

两德统一及其对欧共体的政治经济影响

徐柏熹

1989—1990年,世界正在极大地改变着战后既存的政治经济格局,变化最大的是欧洲,因为欧洲发生了一系列重要的事件:东欧剧变、1990年10月3日两德统一和确定1992年欧洲统一大市场。这些事件交错在一起,非常复杂,并包含着许多不确定的因素。本文拟就两德统一及其对欧洲统一大市场的影响做一个初步探讨,供大家参考。

1 德国统一问题令世人瞩目,因为德国统一不只是德国人自己的事情,而且关系到整个欧洲格局和战后东西方关系。

英法美苏4国对德国的共同管制失败后,德国一分为二,柏林也被分割为东、西柏林。由于美英法管制的西柏林位于苏占区之内,其地理位置犹如一块“飞地”,形成了“柏林问题”。战后至1961年,每年约有数十万民主德国公民通过柏林逃往联邦德国,其中许多是高级技术人员。1961年8月13日,民主德国人民议院发布命令,用铁丝网封锁西柏林,从而切断了东、西柏林之间的通道。铁丝网后改为混凝土墙,这就是著名的“柏林墙”。

随着70年代初东西方关系的改善,1972年底,两德签订了旨在发展两国关系的“基础条约”。1987年9月,西德总理科尔和东德领导人昂纳克在波恩会晤,这表明两国关系有所松动。1989年在东欧局势发生突变的影响下,民主德国的政局也发生了急剧变化。1989年10月9日东德莱比锡市有10万人走上街头,要求民主改革,迫使昂纳克于10月18日辞职。不久,东德共产党政治局全体辞职。与此同时,大批民主德国公民通过邻国逃往联邦德国。在这种背景下,1989年

11月19日民德宣布开放两德和东西柏林之间的边界,柏林墙名存实亡。随着柏林墙开放,两德统一问题实际上已经提到了欧洲的政治日程表上。

两德统一的进程异乎寻常地快。1989年11月底,西德总理科尔向联邦议院提出了“逐步消除德国分裂的十点计划”。1990年2月,西德经济部长还主张分三个阶段至1993年实现两德货币与经济联盟。但在5月18日,两国就已经签署了关于建立货币、经济和社会联盟的国家条约并于1990年7月1日起生效。该条约的生效表明两德在经济上已经统一。根据以往一体化的经验,货币一体化是在经济一体化后逐步进行的,尤其是考虑到两德既存的社会经济制度、经济结构及其发展水平有着较大的差距,更应如此。但西德政府政治上的考虑和东德的经济动机结合在一起,加速了事情的进展。

1990年1月28日在联邦德国地方选举中,科尔总理的执政党——基督教民主联盟败北。其中,基督教民主党得票率为33.4%(1985年为37.3%),自由民主党的得票率仅为5.6%(1985年为10.0%)。科尔总理在地方选举后的第二天承认他对选举结果表示“极大地失望”,但他表示1990年年底举行大选时,基民盟将获胜。在这种政治背景下,加速德国统一成为科尔想提高德国国际地位,确保基民盟在大选中获胜的重要筹码。

从东德方面看,推进两德统一也有其重要原因:其一是东德政治局势的变化;其二是在向市场经济转轨过程中如何解决经济问题;这些都成为加速两德统一进程的重要因素。1990年3月18日东德举行大选,莫德罗

下台。大选前的莫德罗政府对货币统一持较谨慎的态度。根据莫德罗2月1日在东柏林记者招待会上提出的计划,独立后的德国应保持中立。西德总理科尔拒绝了莫德罗的这个建议,并说他希望只有在3月18日的东德大选以后他才可能与东德磋商统一的计划。在民德大选中,一心想当“全德总理”的科尔以西马克助选,给民德大选施加了很大的影响。这是科尔为按西德方式统一德国作出的一个重要步骤。

在这次民德大选中,多数党派赞成两德统一,但在统一的方式上却有很大分歧。民主社会主义党主张两个主权德国通过平等协商组成联邦,反对简单地按西德方式统一民德。社会民主党则主张按西德基本法第146条,有步骤地逐步实现统一。但以基民盟为首的德国联盟赞成科尔提出的统一方案,即按西德基本法第23条,先将民德现有的15个专区变成从前5个州的建制,然后由各州申请“加入”西德。很明显,如果德国联盟在大选中获胜,两德统一的步伐会大大加快。为此,科尔多次去民德参加竞选集会,并许下诺言:只有德国联盟上台,西德政府才会向民德提供大规模援助;实现货币联盟后,民德公民将可以1:1的比价用东德马克兑换西德马克。3月19日,民德大选揭晓,德国联盟获得47%的选票,一举夺魁。

1990年9月12日举行最后一次“二加四”会议,英法美苏和两德签订一项条约,批准两个德国统一和重新取得全部主权。10月3日两德实现统一。联邦德国的领土增加50%,人口增加1/4,统一后的德国成为欧洲大陆上一个新的超级大国。它对今后欧洲的政治经济格局以及对欧共体建设将会产生什么影响,我们还需观察、并作出冷静的思考。

2 自欧共体成立至今,法英德三国在政治经济上的矛盾起伏跌宕。矛盾的焦

点就在于三国在欧共体政治、经济和货币政策诸方面均想执牛耳。随着德国统一,其经济实力远远超出英法等国这一新情况的出现,德国在欧共体内的政治地位自然得到提高。显而易见,因德国分裂而使欧洲大陆力量相对均衡这一因素正在消失,一个重新拥有主权的强大的德国会要求更大的发言权。

欧共体创建之初,由于欧共体6国政治经济地位存在着差异,各国加入共同体的目的不尽相同,并随着各自政治经济实力的消长而变化。战后西德的基本国策是在政治上谋求恢复,主权平等,争取德国重新统一。西欧政治统一使西德能更好地对付“苏联威胁”,同时也能消除邻国对纳粹军国主义复活的恐惧,使自己处于与其他国家平等的地位。从经济上讲,战后西德经济实力虽不断加强,但其经济发展的一个重要特征是对国外市场的依赖性,尤其依赖西欧市场。法国对战后建立的“雅尔塔体系”一直耿耿于怀,时刻不忘法国的政治大国地位和发挥大国作用,在欧洲总喜欢以领导者自居。但其经济实力之不足却促使其在共同体内形成法德轴心,以抗御英国。英国加入共同体,其主要依据是著名的“三环外交”原则。英国的如意算盘是,在英联邦、英美、联合的欧洲这三环中,英国左右逢源,能进能退,并在每一环中都占有重要地位,从而达到逐步恢复其大国的目的。总之,它既想支配欧洲事务,又不想受其约束。法国对英国要求加入欧共体怀有很大的戒心,曾两次否决了英国加入欧共体的要求,但后来随着欧洲局势的变化,法国的态度才有了改变。在这期间,1968年苏联入侵捷克,极大地震动了西欧各国,都感到有必要加强联合以对付苏联的威胁。与此同时,联邦德国经济实力日益加强,法国则想利用英国作为一种平衡、制约德国的因素。经过3年谈判,1973年英国加入了欧共体。

现在两德已经统一, 尽管科尔总理再三表明他赞成建立一个欧洲的德国, 而不是德国人的欧洲, 其邻国仍显得忧心忡忡, 十分警惕。法德两国的和解与合作对欧共体的建设是十分重要的。但德国统一后将在欧共体内向法国的领导地位提出挑战, 因而在政治上将影响法德轴心。目前, 英法德三大国之间的关系十分微妙。法国有可能在加强同德国的关系的同时, 也会注意发展同英国的关系。但是, 从总的方向看, 法德在欧共体内继续合作的可能性是存在的, 如果欧共体政治一体化能得到进一步发展, 法德矛盾则会暂时被掩盖起来。

法国总统密特朗于1989年末提出了“欧洲联邦”设想, 即在赫尔辛基欧安会条约的基础上, 在90年代建立包括所有欧洲国家的欧洲联邦。密特朗的“欧洲联邦”方案实际上是将戴高乐将军提出的“从大西洋到乌拉尔”的大欧洲设想稍加修改重新提出, 但它同时又有了一些新的内容。德国统一不仅打破了欧洲均势, 也打破了法国人的心理平衡。“欧洲联邦”方案正是针对这一情况, 设想在全欧范围内解决德国统一问题, 其目的是钳制德国在政治和军事上成为大国的企图, 努力使欧共体12国之间能够实现必不可少的再平衡, 以保障法国的利益。

在英国, 则因英国贸易和工业大臣里德利在1990年7月初的反对德国、攻击欧共体的言论而引起轩然大波。尽管里德利表示毫无保留地收回他所说的那番话, 也还是以辞职了结此事, 但由于这场政治风波, 在欧洲建设问题上的分歧则在很大程度上公开化了。

法国强调欧洲政治联盟的目标应当是建立一个联邦的欧洲, 货币经济联盟则应朝着统一的欧洲中央银行和共同货币的方向迈进。英国保守党政府则认为这是把成员国的主权大规模地交给欧洲共同体, 遂竭力反对

之。但在德国统一之际, 英国的这一立场有了松动, 并已提出完全加入欧洲货币体系。尽管英国长期以来采取强硬立场, 不愿在货币金融领域与欧共体合作, 但在一个统一后的强大德国面前, 英国只得重新加入西方对外政策的主流, 向欧共体靠拢。这不仅能使英国摆脱政治上孤立的局面, 并能促使欧洲更进一步联合起来, 把德国统一放到欧洲的政治范畴内, 将其主权交给欧共体。德国和法国虽然都赞成建立欧洲中央银行, 但在欧洲中央银行的地位和组织机构的问题上, 则发生了尖锐的对立, 双方都想把本国组织中央银行系统的原则搬到超国家层次上来。德洛尔委员会的计划在制定第二阶段的任务时, 更多地考虑了德国的建议, 而使法国处于不利地位。

总之, 两德统一不仅会加深英法德之间存在的各种政治经济矛盾, 而且也使之更复杂化了。由于德国统一, 欧洲地缘政治因素将会增加, 德国认为两德货币联盟是德国内部问题, 而不是欧洲的事, 正是这种民族利益地位上升的表现, 意味着欧洲货币联盟进程将是缓慢的。法德两国团结与否则要看欧共体政治经济一体化是否能顺利进行, 法德特殊关系的份量变得更重了。英国由于害怕在一体化进程中掉队, 其立场将会变得较前灵活些。欧共体国家已经意识到, 在德国实现统一的历史关头, 如果欧共体各国为保护本国利益而进行争夺, 欧共体将前功尽弃; 德国统一标志着德国已不再是“经济上的巨人, 政治上的矮子”, 那么, 在这种变化中, 德国将愈来愈强大, 欧共体的前景暗淡。基于这种认识, 欧共体国家要求联合自强的呼声很高, 特别是英国前首相撒切尔夫人反应强烈。她认为德国将成为在欧洲具有很大支配力的国家, 这将要靠其余国家去不准许它进行支配。法国对德国的支配作用也很担忧, 密特朗总统则强调法德的友谊和团

结。从大方向上看,一个统一的德国将使其欧洲邻国相形见绌,德国将成为平等国家中的老大,而其他国家则想用欧洲联合拴住这个巨人。

3 两德统一在欧共体内会引起一些新问题和矛盾,其影响是多方面的。

1. 德国统一与欧洲经济增长

从中长期的观点看,德国统一将对欧洲的经济增长有刺激作用;与此同时,由于德国国内需求的增加会使通货膨胀的压力上升,但它还不足以构成利率上升的条件。

在东德经济机制转轨过程中,为改善东德经济状况,西德对东德的大量投资是必不可少的。但西德有经济实力帮助东德的重建工作。因此,两德统一不会对世界经济造成大的冲击,其冲击也将是局部的,不可与世界经济的前二次冲击相提并论(第一次冲击是1973—74年的“石油危机”;第二次是80年代初的里根经济计划。这二次冲击都使世界范围内的资本流量、货币价值以及贸易格局发生了很大的变化)。

1990年全德新预算表明,德国统一代价高昂。根据西德财长特奥·魏格尔10月28日向内阁递交的1990年度新预算,全部费用将增加约200亿马克,达到3960亿马克。但该数额与财政收入之间将有668亿马克的联邦预算赤字。此外,在今后几年内还会新增加其他许多项费用。因此,尽管西德经济目前仍以4%以上的年率增长,但是西德国内需求的增长从整体上说超过了经济增长。这将使其欧洲邻国受益,因为统一后的德国将增加进口以对付东德需求的膨胀。荷兰出口中的27%是对西德出口,奥地利有31%,法国有17%,英国为12%。假如西德的进口增长10%,荷兰的国内生产总值将增长1.5%,法国为0.4%。

由于统一后的德国联邦预算赤字,西德近年来实行的保守的货币财政政策在一定程

度上会发生变化,这也会影响到其邻国。根据法国一体化研究小组预测,假定德国增加公共开支,其金额相当于以固定利率和固定汇率计算的1%的国内生产总值,德国第三年国内生产总值将提高1.3%,财政收入将增加0.4%的国内生产总值,但三年中消费物价水平上升0.8%,五年中则上升到1.6%,其结果是失业率将下降,通货膨胀会维持在比以前较高的水平上。德国需求的增长对其欧洲邻国的影响有利有弊,其有利的一面在于它能刺激普遍的经济增长:三年后,法国的国民生产总值将增加0.4%,意大利增加0.35%,英国仅增加0.15%,欧共体其他国家增加0.45%。但是,伴随着这种增长的是各国因输入了德国的通货膨胀所受到的压力。

1990年7月1日,两德实现货币联盟。许多人曾担心,货币联盟会加剧通货膨胀,因而构成利率上升的条件。但是,并没有发生这种情况。其原因主要有以下几个方面。

第一,虽然通货膨胀压力上升,但西德物价及货币供应仍然得到控制。

第二,根据西德联邦银行的估计,目前西德利率已经高得足以承受因建立德国货币联盟而引起的风险,利率上升趋势得到了抑制。

第三,东德人从银行提取的西德马克存款总的数额并不大,没有对物价造成太大的冲击。

第四,东德实行自由化的市场经济对其工、农业的影响极大。企业负债累累,竞争力低下,导致了企业的纷纷倒闭,引起了大量工人失业。两德实现货币联盟后,东德的失业率从不到1%上升到4%以上,1990年年末失业率将达13%。据统计,现在东德失业人口已达200万。东德企业的大量倒闭,并使失业率急剧上升,这将限制国民收入,因而也有助于避免加剧通货膨胀。

2. 在欧洲中央银行建设问题上的法德矛盾

1989年4月欧共体通过了德洛尔委员会的报告。该报告提出了分三个步骤实现经济与货币联盟的计划,其中第二阶段的任务是:建立独立于各国政府和共同体其他机构的联邦式欧洲中央银行体系,决策权将逐步从各国政府或各国中央银行转至欧洲中央银行,欧洲中央银行将以稳定物价为优先政策目标。

由于英镑加入了欧洲货币体系,欧共体货币汇率的波动将会减少。下一步的任务就是协调欧共体成员国的宏观经济政策,因为仅维持汇兑的固定平价而不作调整,各国政府就将会对资本、商品和服务市场采取一些限制性措施,而对经济发展带来不利的影响。在欧共体各国宏观经济具有相对独立性的情况下,要做到资本、商品、劳务自由流动,建立欧洲中央银行、发行共同货币则是一种极其可能的发展趋势。

在发行统一共同货币问题上,各国间的分歧还不明显,这主要是由于这个问题还不那么现实和紧迫。但在欧洲中央银行建设问题上,则存在着很大的矛盾,主要是法德两国尖锐对立。争论的焦点是欧洲中央银行的组织结构问题,其实质则是法德两国都想按本国组织中央银行系统的原则来建设欧洲中央银行。

法德两国在中央银行系统的组织方面很不相同。法国倾向于高度集中,例如,法兰西银行由国库和经济财政部共同监督,法国货币信贷政策也是由国家机构来制定。法国强调超国家的调节方法,由超国家机构来协调成员国的经济政策。因此,法国曾建议建立一个欧洲储备基金,对货币信贷与外汇政策实行紧密的协调,为未来的欧洲中央银行打下基础。

法国希望未来的欧洲中央银行系统由欧

共体的领导机关监督,其目的有二。其一是竭力阻止德意志联邦银行直接操纵欧洲货币体系各成员国的货币政策;其二是更快地向货币一体化的体制阶段过渡。

德国中央银行系统的情况则不相同。德意志银行是德国的中央银行,但它不属于国家政权机构,它甚至也不受联邦德国关于银行业的一般法令的约束。在法国,法兰西银行与政府在经济政策方面保持完全一致,而在德国则不然。在欧洲中央银行建设问题上,德国坚持未来的欧洲中央银行应独立于欧共体的中央机构。它强调完全取消欧共体内的外汇限制和各种外汇管制,鼓励各国的货币信贷与外汇制度之间直接进行竞争。德国认为,欧洲中央银行系统应该是一个联邦机构,与西德体制或美国联邦储备系统相似,其理由有二:第一,保证物价稳定是欧洲中央银行系统货币信贷政策的首要任务,而按大多数欧洲国家的集中化体制是难以解决这个问题的。第二,建立联邦体制,对欧共体的冲击较小。此外,德意志联邦银行完全能够行使欧共体中央银行的职能。

从近期看,在这一回合的斗争中法国是输家,因为德洛尔委员会的报告在制定货币联盟第二阶段的任务时,更多地考虑的是德国的建议,即未来的欧洲中央银行应建设成一个联邦机构,独立于欧共体的中央机构。

3. 民德加入欧共体与共同体农业问题

自1990年7月1日德国货币联盟生效后,民德大多数出口补贴已被取消,对工业品的关税也被取消。8月1日民德成为欧共体农业市场的成员国。欧共体与民德自8月1日起在农产品方面实行自由贸易,欧共体取消对东德的农渔产品的进口税,而东德也取消了欧共体货物的进口税。

目前,农业开支已占欧共体预算开支的一半,民德的加入只会加重欧共体农产品生产过剩状况。据报道,(下转第23页)

当然，列宁在认识上并未突破把商品货币关系看成只是私有制产物的观点的界限，还认为仅仅是由于苏维埃俄国经济落后，广泛存在农民经济，才需要在过渡时期保留商品货币关系。如果是经济发达的国家就不需要这样。就苏维埃俄国来说，当大工业得到恢复和发展的时候，也可以“实行正确的产品交换”^④。其所以如此，应该说与列宁去逝过早，所经历的社会主义实践只短短几年有关。历史表明，列宁的认识是紧紧随着社会主义实践的发展而不断前进的。

注释：

- ①《列宁全集》（根据俄文第四版译出的中文版，下同）第15卷，第112页。
 ②③《列宁全集》第27卷，第143、143页。
 ④⑤⑥《列宁选集》第2卷，第838、837--838、750、749页。
 ⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕《列宁选集》第4卷，第57、660、574—575、

- 660、90、86、621、519、682、583、684页。
 ⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮《列宁全集》第33卷，第43、43、65、66、79、73、143、84、82页。
 ⑯“农村的余粮收集制，这种解决城市建设任务的直接的共产主义办法，阻碍了生产力的提高，它是我们在1921年春天遭到严重的经济危机和政治危机的主要原因。”——《列宁全集》第33卷，第45页。
 ⑰《列宁文稿》第3卷，第390页。
 ⑱⑲⑳㉑㉒㉓《列宁全集》第32卷，第123、207—208、312、208、317、315页。
 ㉔《列宁文稿》第9卷，第459页。
 ㉕㉖参见《列宁全集》第33卷，第79、167页。
 ㉗㉘㉙《苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编》中文版，第2分册，第167、259—260、137页。
 ㉚加里宁在俄共（布）第十三次代表大会上的发言。转引自《苏联社会主义经济史》中文版，第2卷，第129页。
 ㉛《列宁全集》第35卷，第534页。
 ㉜《列宁文稿》第4卷，第288页。

（责任编辑 沈晓冰）

（上接第34页）欧共体7月30日提出一项建议，把1986至1996年之间对农民的补贴削减30%，这无疑更是火上浇油。此外，欧共体一些国家也担心欧共体的地区结构基金、农业基金会因两德统一而减少，东德农产品进入西欧市场从而形成竞争压力。

4、两德统一使西德经济向东扩张

西德是世界上最重要的投资大国，其投资重点是英、法以及西班牙等欧共体国家。随着德国统一，西德企业均表示出对民主德国及东欧地区的投资兴趣。其中东德拥有独特的优势，44%被调查的企业希望去东德投资。西德企业将利用东德劳动力和技术力量同西德制造业的强大基础相结合，大大提高经济贸易竞争能力，德国企业将席卷欧洲东部。在卷入东欧经济问题上，西欧各国原有的格局将会得到改变，预计对欧共体的投资会减少。

在对外贸易方面，民主德国所占的比重明显上升，今年头5个月西德对民德的出口比去年同期增长了47%，而西德对欧共体国家的出口却出现了负增长，长期来西德严重依赖西欧市场的状况有所改变，这不能不说是西德对外贸易格局中一个令人关注的变化。据分析，西德对西方贸易的减弱与对东方贸易的明显上升，这一趋势将继续扩展。

德国统一，其影响是多方面的。但德国的统一首先意味着德国重新获得主权，在政治上与其他国家是平等的。它不再是“经济上的巨人，政治上的矮子”，它无疑将成为欧共体里的平等国家中的老大，因为没有任何理由阻止一个主权国家像其他主权国家那样为自身谋取政治的、经济的乃至军事上的利益。问题的复杂性正在于此。

（责任编辑 林玲）