

三峡库区移民人口心理状况分析

朱 农

水库移民是受行政干预的政策性移民,就移民本身来说是被动的。移民工程的主体是移民人口,因而移民工作的重点也应是人,为此,首先必须了解移民人口心理状况。本文将利用笔者在四川省奉节县农村的问卷调查资料,对库区农村移民的搬迁意愿及要求,对安置环境的估计与期望,对就业的取向以及对开发性移民的理解等思想倾向进行分析。

本次调查在奉节选择两个典型村:永安镇的校场村与康乐镇的平皋村。校场村作为城郊农村的代表,以种植蔬菜和其它一些农副产品为主,村民主要是菜农,村民生活方式非常接近城镇居民。平皋村则作为山区农村的代表,以产粮为主,另有少量的果园与桑园,该村村民绝大部分都是务农为生。从收入构成来看,两个村均以种植业为主,但校场村的非农业收入的比重远高于平皋村。从收入的绝对数来看,校场村1991年人均收入为1650元,而平皋村仅为892元。

校场村与平皋村在地理环境、经济结构、收入水平等方面均有较大的不同,因而这两个村的移民人口对搬迁的心理反应也存在着较大的差异。本次问卷调查的目的在于通过对校场与平皋两村移民面对面访谈,深入了解移民的心态、意愿和要求,为移民规划的科学制订提供依据,提高移民安置规划的社会效益,实现移民人口的长治久安。

一、移民人口的搬迁意愿

首先必须了解移民对搬迁的意愿。调查结果表明,山区农村的移民76.8%表示愿意搬迁,而城郊农村正好相反,84.2%的移民不愿意搬迁。城郊农村与山区农村在移民搬迁意愿上的差异与这两村的移民所处的地位和他们对搬迁的估计是密切相关的。城郊农村移民主要是菜农,另有少数人从事商业活动和简单的食品加工,收入水平较高,根据笔者的访问调查,一般家庭年人均收入都在3000元以上。由于现在生活水平普遍较高,而且收入来源比较稳定,生活方便,因此村民大部分不愿意搬迁。从表1中可见,大部分城郊农村的移民对搬迁后的生产及生活条件持悲观态度,普遍认为搬迁的地方肯定没有现在好。城郊农村移民中也有一部分愿意搬迁的(主要是一部分年轻人),希望通过搬迁进城进厂,转入非农行业。与城郊农村相反,山区农村的受淹户大部分表示愿意搬迁,进一步问“为什么愿意搬迁”,则回答主要是两类,一是政府要求搬,修三峡只会对人民有好处,搬迁会带动村经济发展,提供致富机会;二是山区农村目前自然环境较差、生活水平低,搬迁可改变生活环境。山区农村移民中相当一部分相信搬迁后生活条件会有所改善,认为国家会给予支持,生活水平不会低于目前的状况。但对于搬迁后生产条件的估计方面,移民的信心要差一些,因为沿江沿河的好田将被淹没,再分配的土地土质肯定没有现在好。同城郊农村相比,山区农村移民对未来生活、生产条件的估计中“不知道”的比例较高,很多人对这个问题没有考虑,认为国家会给予适当的安排。山区农村移民对于现有生活环境的留恋倾向比城郊农村移民要弱得多。

表1 移民人口的对搬迁后条件的估计

单位: %

	城郊农村	山区农村
您认为搬迁后的生活条件会怎样		
比现在好	17.6	37.5
比现在差	52.6	19.6
不知道	29.8	42.9
您认为搬迁后的生产条件会怎样		
比现在好	8.8	26.3
比现在差	56.1	20.6
不知道	35.1	45.1

二、移民人口对安置方式的选择

移民人口本身非常复杂,在社会背景、价值观念、文化素质、经济条件、生活需求诸方面都是千差万别,因而移民个体对搬迁方式的态度也各不相同。此次调查从两个方面来划分搬迁方式,一是按搬迁距离(即相对于原居住地的距离)分为就近后靠与异地安置;二是按安置方式分为按村、组集中安置与分散安置。表2为移民人口的对搬迁方式的选择。

表2 移民人口的对搬迁方式的选择

单位: %

	城郊农村	山区农村
1. 搬迁距离		
村内就近后靠	52.6	35.7
县内外村安置	8.8	41.1
县外安置	8.8	16.1
无所谓	29.8	7.1
2. 安置方式		
整村集中安置	43.9	51.8
按组分散安置	21.1	26.8
分户插队安置	—	—
自己投靠亲友	—	7.1
无所谓	35.1	14.3

表2表明,城郊农村一半以上的人选择“村内就近后靠”,山区农村该比例也占35.7%,这反映了农村移民人口留恋故土的心理。对于移民来说,村、组内上山后靠,因自然景观、土壤性状、生产习惯、耕作方式均与原住地差别不大,故能较快地适应新的生产与生活环境。尤其是城郊农村的村民,由于他们的生存条件与城镇息息相关,他们的生活方式也非常接近城镇居民,因此他们大都有一个基本愿望——“随城走”,回答“无所谓”一项的人也大都基于这个愿望,即只要住在县城郊区或进城,迁到哪里都可以。山区农村的移民中,县内外村安置较多,这主要是

由于平皋村地处河谷地带,质量较高的耕地主要分布在水位线下,如就近后靠,随着山地垂直高度增加,地形更复杂,土质也更差,移民也意识到这一点,所以很多人认为出村安置是不可避免的,但对于迁往何处则心中无数,而认为这将由国家安排。

至于安置方式,两个村均有60%以上的人选择整村集中安置,或者按组分散安置,无人愿意分户插队安置,这反映了移民人口对于原有社区传统人缘关系的留恋。三峡库区基本上还属于一种比较典型的农业社会,由于世代居住,共同生产和生活,农村中形成了一种较牢固的社会关系网络,形成了基本相同的生活方式、价值观念。而搬迁不仅会打乱原有的生产方式,还会在不同程度上打破业已形成并维持已久的传统地缘关系及社会关系网络。对于移民来说,他们在选择迁入地时,不仅会考虑经济因素,还会考虑社会文化方面的因素,他们不仅希望能恢复原有的生产和生活水平,还希望能尽量维持原有的社会关系和人际关系网络,这样在新环境中就比较容易适应。对于安置方式的选择,城郊农村移民中“无所谓”一项比例占35.1%,远高于山区农村,这大抵是由于城郊农村的城镇特性比较明显,村民的传统观念比较淡薄一些。

三、移民人口对搬迁过程的估计

离开祖辈生活的故土,搬迁到一个陌生的环境,对于农民来说是一个艰难的过程,尤其是对于非自愿性的水库移民来说更是如此。以往水库移民工作中的教训之一便是片面强调水利工程建设的效益而忽视移民本身付出的代价和损失,从而造成诸多遗留问题。因此要使移民搬迁后能长期安居乐业,在制订移民安置规划时就应充分考虑移民面临的困难与要求。

在问及移民认为搬迁过程中生活上将会遇到的主要困难,最普遍的回答是资金,经济困难是农村移民在搬迁过程中最重要的问题;其次为建房,住房是日常生活最基本的条件,又是农户最重要的家庭财产,因而也是移民最关心的问题之一,许多移民担心住房不能得到合理的补偿,搬迁后的住房质量达不到现有水平;再次为财产搬迁,对这个问题存有顾虑的比例,城郊农村高于山区农村;第四为口粮,城郊农村的菜农基本上都从集贸市场上购粮,目前由于菜农收入较高,因此可以承受,但移民担心搬迁后收入下降物价上涨,会造成口粮紧张,山区农村移民也担心搬迁后生产条件变差,口粮无法自给。此外,山区农村由于可能采取向上后靠的安置方式,所以一部分移民比较担心将来饮水、交通与子女上学等问题。移民对于搬迁中可能遇到的困难的估计,反映了他们对于安置环境的疑虑心理,以及他们对于将来恢复现有生活水平的信心程度。

移民人口最担心的问题是什么?对于山区农村移民来说,最普遍担心的是补偿标准太低(占58.9%),不足以弥补淹没造成的生产和生活方面的损失;其次为生产条件不好,因为靠近河边的好田基本上都被淹掉了,剩余的高山地带土地资源开发难度较大;再次为生活水平降低。对于城郊农村移民来说,最普遍担心的问题是“就业困难”(占66.7%),这乃是由于城郊农村地势低,整个村将全部被淹,移民对于周围的土地资源环境比较了解,许多人意识到搬迁后很难再有目前这样的平地种植蔬菜,而他们一般又不愿意成为粮农,也不愿意离开城郊,所以他们当中相当一部分人将放弃以种菜为生,而转向其它非农行业,同时城郊农村菜农目前收入相对较高,许多人并不太愿意成为城镇职工,因此他们最为担心的是将来从事何种职业;其次为“生产条件不好”,对于城郊农村移民来说“生产条件不好”不仅含有他们对土地资源的担心,还包括他们对于从事非农经济活动前途的担忧。

总体上来看,城郊农村移民对于搬迁的顾虑要比山区农村深得多,这是由于一方面城郊农村生产条件与生活条件都比较好,移民对于未来能否达到现有水平普遍缺乏信心;而山区农村

由于起点较低,其中相当一部分人对于搬迁抱有一定的期望。另一方面校场村紧傍城关镇,交通便利、信息灵通,移民对于搬迁的动态相对比较了解,因而各种考虑也较多;平皋村则相对比较闭塞,该村移民对搬迁工作了解甚少,对未来许多问题无法形成认识,因而很多人抱“听从国家安排”的态度。

四、移民人口对未来的期望与要求

移民人口基于目前所处的状况环境,对于未来安置区的环境抱有各种期望。城郊农村移民最主要的要求便是“离县城近”,即跟着城关镇走,这是由于他们的生产、生活均与城镇紧密相关,他们将来也只能在城镇附近或城里种菜、做生意。在“跟城走”这个前提下,其它要求都属比较次要的了。城郊农村移民另一个比较突出的要求是“住房条件好”,这乃是由于目前他们的住宅条件基本上都属上乘水平,房屋的结构大都为砖混结构,所以他们比较担心将来能否按原面积及原造价予以补偿。与城郊农村相比,山区农村移民的要求要广泛、具体一些。比较普遍的要求是土地资源充足(最好是水田),山区农村移民基本上都是纯农户,他们今后大都也只能依靠土地,务农为生。另一个突出要求是交通条件好,移民希望在安置区能先将公路修通。第三是用水、用电方便,山区农村移民比较担心将来如上山后靠,抽水会比较困难,不仅生活上不方便,生产也会受到很大局限。在调查中,城郊农村与山区农村的移民均希望将来的环境“至少不低于目前状况”。

为了研究移民人口对未来安置区发展的深层次考虑,在调查中,向移民提出了“您认为将来致富主要依靠什么”的问题,从回答来看,无论是城郊农村还是山区农村,选择“依靠国家补偿”的比例均较高,这反映了移民的一种依赖心理,这种心理的产生主要有两方面的因素,一是认为“国家肯定不会让移民吃亏”,搬迁后的条件应该比现在好;二是认为自己为了三峡工程的建设离开了祖辈居住的土地,放弃了经营多年的家园,是为国家作出了重大的贡献和牺牲,政府理应在经济上给予足够的补偿,城郊农村移民多半存有这种想法。由于农业,尤其是粮食种植业的比较利益低,一家一户依靠3、5亩地,单纯种粮很难致富,因此许多移民寄希望于发展二、三产业,尤其是平皋村的农民更是如此。至于农业的发展,山区农村移民一个较普遍的希望是依靠科学种田,发展收益较高的经济作物,而对于开荒、坡改梯则缺乏信心。城郊农村则由于耕地全被淹没,而且几乎没有后备土地资源,所以移民对于依靠农业致富不抱太大的希望。

在问到“您希望政府在哪些方面帮助您”,回答结果表明,“资金支持”是最普遍、最强烈的愿望。其次为“招工优先”,对于年轻人来说,是希望通过非农业安置进城进厂,对于年龄较大的来说则是希望子女藉此机会跳出“农门”。“保证子女教育”也是移民提得较多的要求,具体来说,移民希望学校招生能优先安排移民子弟,另外由于目前学费日益上涨,移民希望其子女上学能够免费或得到一定的补助。移民对于“提供良好的生活环境”一项也提得较多,而且较具体,主要是两方面:一是住房要不低于现在水平;二是水、电、路三通,基础设施完备,要能满足基本生活上的需求。山区农村移民由于意识到搬迁后土地条件将发生改变,其耕作方式也会相应变化,他们又希望通过发展经济作物以提高收入,所以有一部分人提出了农业技术培训的要求。此外,值得提出的是城郊农村与山区农村均有相当一部分移民希望政府能“保证社会安定”,他们担心搬迁后安置不当,社会上“游民”增多,人心不稳,产生不安定的因素,从而影响正常的生活秩序,他们提出了这样较深层次的要求就必然有一定的社会背景,这一点应引起政府部门的高度重视。

由于淹没区人多地少,土地容量有限,必然有一批农村移民要通过非农行业安置。笔者询

问了移民人口对于离开土地从事非农职业的态度。结果表明,70%~90%的移民表示愿意进城或进厂务工经商,少数老年人虽然认为自己不行,但也都希望子女能转入非农行业。山区农村移民的想法是目前耕地少,收益差,经济水平低下,进城进厂从事二、三产业,可望致富,同时他们也大都相信搬迁后国家会对此作出安排。城郊农村移民则考虑更复杂一些,在他们看来现在的收入并不差,而一些“铁饭碗”的企业目前效益都不好,所以他们宁愿种菜、做生意,但同时他们也意识到本村耕地本来就少,库区形成后原来的菜地将淹没殆尽,搬迁后可能必须进厂或经商。因此他们一方面表示希望进城进厂,同时也表示担心:(1)奉节资源贫乏,以后移民搬迁后需建较多的工厂才能妥善安置,但如新建的厂效益不好,则生活水平会大不如现在。(2)如不能进厂而必须经商,移民则顾虑两方面问题,一是资金不足;二是风险太大。无论是山区农村还是城郊农村,愿意进厂做工的比例均高于愿意经商的比例,这乃是因为移民认为“进厂有人管,自己只干活就行”,收入比较固定,生活有基本保障。而经商尽管收入可望较高,但怕自己缺乏经营才能,有失败的风险。关于是否愿意去县外工作和生活,大部分移民表示不愿意,因为移民对外地情况完全不了解,由此产生一种不安全感,而且农村移民一般适应环境的能力都比较差,所以自然对外迁产生抵触情绪。

五、结论

三峡库区经济一直比较落后,大部分农村基本还处于相对贫困状态,境内交通闭塞,人口文化素质低,移民区农民的传统观念浓厚,思想意识陈旧。而水库移民这种大规模、强制性的迁移,将彻底改变移民世代沿袭的生活环境与生活方式,破坏原有的生产关系与社区环境,这无疑给长期处于相对稳定、封闭状态下的库区农民带来巨大的心理冲击,面对即将来临的搬迁,处于不同的经济水平、不同的思想基础和不同的生活环境下的移民,均从不同的层次以不同的方式在思考,对移民搬迁产生各种各样的认识。根据本次对奉节县农村移民面对面的访谈,笔者认为移民大致可分为三种类型。

第一种是服从型,其基本想法是“一切听从国家安排”,这类移民主要是经济落后地区的纯农户,他们目前还尚未摆脱贫困,生产条件与生活环境均较差,因而对搬迁的顾虑较少,他们对未来的要求是“只要生活过得去,有事情干,够吃就行”,他们对于政府比较信赖,深信国家会作出妥当安排,所以对未来相对考虑较少。山区农村许多移民均属此类。

第二种是希望型,他们对未来境况抱着比较乐观的态度,对搬迁寄予厚望。这类移民中,一部分人考虑较抽象,其想法是三峡工程的兴建将会推动当地的经济的发展,国家的补偿投资将会保证移民生活水平比现在有较大的提高;另一部分人(主要是年轻人)则考虑较具体,其想法是希望今后能进厂当工人,脱离农村,或转为城镇居民等。

第三种是担忧型,他们对于未来非常忧虑,对搬迁持比较悲观的态度,城郊农村许多移民便属此类。这类移民目前生活水平相对较高,生产条件较好,因此一般都不愿意离开现住地,他们判断搬迁后的境况肯定不如现在,因而牢骚满腹,忧心忡忡,认为自己损失太大,强烈希望国家追加补偿。在三种类型移民中,他们是对搬迁最关心、考虑最多的一类。

综合三类移民目前的思想状况,移民对搬迁的心态大致有如下几种。

1. 期待心理。库区经济一直比较落后,国家对这里投资较少,并且限制其发展,三峡工程是地区发展的唯一契机,因此移民中无论是持乐观态度还是持悲观态度都对三峡工程寄予厚望,希望藉此良机摆脱贫困,走上致富之路,移民大都希望早日搬迁。移民的这种希望应当说与国家开发性移民的基本方针大体上符合,如果能因势利导,会收到事半功倍的效果。但是在本

次调查中,我们发现奉节县农村移民工作起步较晚,而且宣传不够,移民一方面表示希望早点搬,另一方面也表示对搬迁去向、具体政策、移民进程等事项一无所知,在期待的同时又感到茫然。笔者在调查中曾向移民提出“您知道开发性移民是什么意思”,城郊农村和山区农村分别有70%与80%的移民回答“不知道”。移民本身对这种状况也比较担心,在调查中,许多移民反映“要搬就早点搬”,他们的想法是迟早要搬,晚搬不如早搬,早搬可以保证对土地先期投入,使搬迁后生活水平不致下降,迟搬则可能会陷于“欲搬不满意,不搬又不行”的困境。笔者认为移民部门应充分利用移民这种求富、求早的心理,加强宣传,加快农村移民安置工作的步伐,将工作重点放到引导农村移民发展安置区上,使移民的希望逐步具体化,而不致成为一种盲目、抽象的期待。

2. 依附心理。许多移民认为他们为了三峡工程的建设,放弃了祖辈经营多年的家园,迁往陌生的环境,这是为国家、为社会作出了重大牺牲和贡献,于是认定国家应在经济上给予补偿,从而对国家产生一种强烈的依赖心理。这种心理内在地支配着移民的生产和生活活动,不仅在一般移民中较普遍,而且一些地方干部也不同程度地有类似想法,如认为库区经济长期处于落后状况的一个重要原因便是三峡工程不上不下。这种想法的产生,尽管有一定的理由,但其负效应也是很明显的。首先是对国家补偿期望过高,认为一切问题都应该由国家来解决;其次是对贫困心安理得,认为贫穷的原因在于三峡工程迟迟不上马,并将脱贫致富的希望完全寄托在国家的投入上,因而不思进取,坐待国家援助;第三是对近期利益考虑多,对长远利益考虑少,目前主要考虑如何尽可能多地争取补偿,而很少考虑如何量入为出用好国家投资。库区目前仍处于自给自足的自然经济状态,国家对三峡工程的投入使库区有了一个强有力的援助,库区移民由此而产生依附感也是比较自然的,但如果这种依附感形成了思维定势,将来即使经济发展了,移民生活水平提高了,也很难消除,从而仍给国家带来沉重的负担。

3. 恋土心理。土地是农民最重要的生产资料和最基本的生活保障,在问到“如果有合适的非农职业,您是否愿将土地完全转包出去”这个问题时,城郊农村与山区农村分别有65%与80%的移民表示不愿意,这反映农民的一种恋土心理,在原有土地被淹没后,在新环境下,即使有可能进城进厂务工经商,他们中间的大多数仍然不希望完全脱离土地,而希望保留一块田,作为自己的退路和生活来源的补充。在农村移民看来,土地才是最可靠的保障。

4. 疑虑心理。搬迁对于移民来说是当前生活中最大的一件事,是移民关注的焦点,移民均从不同的角度来认识、思考搬迁与自己的关系,从而产生一种担忧心理。从本次调查来看,移民最担心的是搬迁后是否有田种,或有工作做,即未来的就业,这个问题直接涉及到移民将来的生活方式与生活质量。移民另一个普遍担心的问题是“移民资金能否落实到移民头上”,农村移民一般认为“国家建三峡工程绝不会让百姓吃亏”,但担心的是由于上上下下各种因素的影响,致使经费无法落实到移民,尤其是在确定了“分省包干”的方式以后,移民的担心更加严重。在这种心理的作用下,政府任何有关移民安置的举措都会在移民中激起波澜,特别是城郊农村,由于信息相对灵通,移民的心理非常敏感。而移民工作中的一些偶然失误,又会在移民心理中投下阴影。移民的疑虑心理的产生,部分原因在于各级政府机构对国家有关移民政策、措施宣传不够,移民在对未来搬迁事项一无所知或了解甚少的情况下,自然会产生各种猜测。因此有关部门必须重视农村移民的思想工作,对移民所关心的、涉及移民切身利益的问题要做具体、深入的宣传和解释,如安置去向、就业门路、补偿标准、优惠政策等,特别是要提高移民经费使用的透明度,使移民对自己前途心中有数。

(责任编辑 王冰)