

# 试解中国经济实力之谜

——中国与原联邦德国 1985 年经济比较研究

田 平 然 也

中国经济实力如何? 国内国民生产总值 GDP(中国 GDP 与国民生产总值 GNP 区别不大)到底多大? 一些国际权威组织和专家进行过各种计算, 可是结论彼此矛盾, 相差悬殊。例如, 世界银行按基本汇率法计算 1992 年中国 GDP 为 4400 亿美元, 而国际货币基金组织按购买力平价法计算为 16600 亿美元。根据世界银行同样采用购买力平价法计算却达 23500 亿美元。如果根据联合国开发计划署公布的《1990 年人文发展报告》的数据推断, 1992 年中国国内国民生产总值为 48000 亿美元。这个数值超过了日本 1992 年国民生产总值。

产生这些差异的原因, 看来不能归为主观随意性, 问题的症结可能在于经济现象本身的复杂性和计算手段的局限性。

使用基本汇率方法不科学是很明显的。例如, 根据世界银行统计, 中国在改革之前(1976 年), 人均国民生产总值为 410 美元, 可是经过 14 年年均增长 7.9% 之后, 到 1992 年反而降为 325 美元。这实在令人难以置信。然而, 同样采用购买力平价法, 得出的结论也相差 3 倍, 使人不知所从。那么中国经济实力到底多大, 总该有一个谱, 总该有一个比较符合实际的结论。作者在此, 想从另一个途径, 即将中国与原联邦德国(以后简称“西德”)在 1985 年的经济数据作一个对照, 以便为中国经济实力的谜底找到一个比较符合实际的解答。

为了便于比较, 以下将对两国的国民经济产业结构的三大部类分别进行对比分析, 然后加以汇总, 得出整体的结论。

## (一)1985 年原西德与中国 主要农产品产量比较

	原西德	中国	德中之比
粮食	(万吨) 2539	37911	1:15

棉花	(万吨)	18	414.7	1:23
油料	(万吨)	78	1578.4	1:20.2
猪牛羊禽肉	(万吨)	477	1920.7	1:4.02
水产品	(万吨)	61	705	1:11.6
鸡蛋	(万吨)	80	535	1:6.7
羊	(万头)	134	15588	1:117
牛	(万头)	1569	8682	1:6
猪	(万头)	2362	33140	1:14
糖料	(万吨)	2075	6046.8	1:3
原木	(万米 <sup>3</sup> )	3065	6323	1:2.07
水果	(万吨)	355	1169	1:3.3
土豆	(万吨)	850	28000	1:33
蜂蜜	(万吨)	0.9	15.5	1:18
羊毛	(万吨)	0.4	18.8	1:47
牛奶	(万吨)	2546.3	249.2	1:0.10

根据对比, 可以分析得出:

(1) 以上重要农产品产量, 除牛奶一项以外, 中国都超过了原西德。

(2) 中国农产品总值超过原西德是明显的, 但是究竟超过多少? 我们分析的答案是超过 15 倍以上。理由是: ①主要农产品粮、棉、油都超过了 15 倍。中国还有许多农产品, 如: 茶、麻、蚕茧、烤烟、中药材、橡胶、菇类、桐油、生漆、松脂、油茶、竹材、瓜果、蔬菜、山味、马、山羊等产量都居世界前列, 而西德几乎不产, 或产也不多。这无疑构成中国农产品品种和数量上的绝对优势。

②中国耕地面积为原西德 16 倍, 森林面积为 16 倍, 草原面积为 48 倍。中国平均单位面积产量, 一般不低于原西德, 所以农产品总量应不少于原西德的 15 倍。

③1985 年中国农业人口为 66597.8 万, 为原西德 311 万的 214 倍; 农业就业人口为 31187 万, 为原

西德 139 万的 224 倍。在中国农业劳动力比原西德多 224 倍情况下,只要原西德农业劳动生产率不高于中国 15 倍,中国农产品产量就应高出原西德 15 倍。

农产品产量高出 15 倍,农产品的价值相应也要高出 15 倍。1985 年原西德国内生产总值为 18378 亿马克(西德《经济与统计》1989 年 3 期),世界银行按 1 美元=2.944 马克汇率折算为 6242 亿美元。1985 年西德农业产值占国民生产总值的 2%,折合为 125 亿美元。这样,若按 15 倍折算,1985 年中国农业产值应为 1875 亿美元。

## (二)1985 年原西德与中国

### 主要工业产品产量比较

	原西德	中国	倍中之比
钢 (万吨)	4650	4679	1.016
钢材 (万吨)	2500	3693	1.477
生铁 (万吨)	3172	4384	1.382
水泥 (万吨)	2560	14595.6	5.701
煤 (万吨)	20952	87200	4.162
石油 (万吨)	566	12490	21.908
发电量 (十亿度)	408.7	410.7	1.005
硫酸 (万吨)	420	676.4	1.610
电视机 (万台)	373.8	1667.7	4.464
棉布 (亿米)	11.3	146.7	12.982
棉纱 (万吨)	18.84	353.52	18.768
化肥 (万吨)	394	1322	3.355
机床 (万台)	4.3	16.72	3.888
糖 (万吨)	345	451	1.307
卷烟 (亿支)	1633	11850	7.263
皮鞋 (万双)	8668	32162	3.710
洗衣机 (万台)	183	887	4.847
化纤 (万吨)	95	102	1.074
机制纸 (万吨)	918	911	0.992
天然气 (10 <sup>10</sup> 焦耳)	534.7	584	1.092
汽车 (万辆)	417.5	43.72	0.105
合成橡胶 (万吨)	45.8	17.95	0.392
塑料 (万吨)	755.3	123.43	0.163
家用电冰箱 (万台)	535	220	0.411
烧碱 (万吨)	370.8	235.3	0.635

通过对比可知,1985 年中国在主要工业产品的产量和产值的整体上也超过了原西德。根据如下:

(1)在上列廿五项主要工业产品中,化纤、机制纸、天然气两国产量基本持平。余下廿二项中,原西德只有五项超过中国。其中四项:汽车超过 373.78

万辆,合成橡胶超过 27.85 万吨,塑料超过 632 万吨,家用电冰箱超过 315 万台。这四项按当时价格计算约为 621 亿美元。但是,中国有十七项超过原西德,其中五项:钢铁产品(钢、钢材、铁及其制品)超过 2734 万吨,煤超过 6.248 亿吨,石油超过 1.20 亿吨,这五项产品按当时价格计算约为 658 亿美元。两相抵销,中国尚有剩余。

原西德另一项,即烧碱超过中国 135.5 万吨,但是,中国的硫酸超过原西德 256.4 万吨,两相抵销,中国也有剩余。

(2)列下的其他十一项重要工业产品,都是中国超过原西德。其中,水泥超 6 倍,棉布超 13 倍,棉纱超 19 倍,电视机超 4 倍,机床超 4 倍,化肥超 3.4 倍,发电量超 1.1 倍,洗衣机超 4.8 倍,卷烟超 7.2 倍,糖超 1.3 倍,皮鞋超 27 倍。

(3)除以上廿五项主要工业产品外,原西德大型拖拉机超过中国 3.5 万台,但是中国却生产了 82.75 万台小型拖拉机。这两者相抵,中国也有多余。至于其他工业品,诸如:原盐、食用油、自行车、缝纫机、呢绒、绸缎、钟表、收音机、电风扇、仪器仪表、服装、家具、建材、农药、乙烯、洗涤剂、合成氨、平板玻璃、陶瓷制品、麻袋、机制焦炭、电石、皮革、灯泡、灯具、农用机械、轮胎、矿山设备、发电设备、化工设备、铁路机车、客货机车、胶轮车、船舶、食品、有色金属、稀有金属、保温瓶、铝制品、罐头、中成药、搪瓷制品、手工艺品、录音机、酒类(除啤酒)、建筑、供气、供水以及军工产品等的产量和产值中国均超过西德。

综合以上对比分析,1985 年中国工业产品产量和产值,从总体上看,无疑超过了原西德,超过多少?估计至少超过 25%,原西德 1985 年工业产值占国内生产总值的 42%,折算为 2622 亿美元。同年,中国工业产值超过原西德工业产值 25%,应为 3278 亿美元。

### (三)原西德与中国第三产业劳务量比较

第三产业泛指第一产业(农、林、牧、渔、猎)和第二产业(工矿、建筑、供气、供水、手工业)以外的其他行业,诸如:商业、饮食业、交通业、仓储业、地质普查、勘测设计、环境保护、旅游业、房地产、金融、保险、教育卫生、邮电通讯、科学技术、文化艺术、文体体育、广告宣传、信息咨询、法律、管理、行政机关、军队警察以及其他非生产性机构、个人和家庭服务等。第三产业一般不直接形成物质产品,但它提供的劳务是社会生产和生活所不可缺少的。随着社会

日益现代化,第三产业在社会发展中的地位越来越重要,在产业结构中的比重越来越大。

由于第三产业项目繁多、数据复杂,在这里只选择一些具有决定意义的项目,进行对比分析,求得结论。

(1)1985年原西德与中国三大产业  
就业人数比较(万人)

	就业总人数	一产就业人数	二产就业人数	三产就业人数
原西德	2500	139	1025	1336
中国	49873	31187	10524	8162
德中之比	1:20	1:225	1:10.26	1:6.1

(2)1985年原西德与中国第三产业  
各行业人数比较(万人)

	原西德(86年)	中国	德中之比
①商贸饮食和旅店业	415.3	2363	1:5.69
②交通存储邮电业	157.3	1222	1:7.77
③金融保险房地产业	174.0	575	1:3.3
④公共社会和个人服务	743.3	2683	1:3.6
⑤其他服务行业	56.6	1319	1:23.3
总计	1336	8162	1:6.1

(3)1985年原西德与中国交通运输业比较

	原西德	中国	德中之比
①全年货运周转量 (亿吨公里)	2580	18087	1:7
②全年货运量 (亿吨)	28.85	27.057	1:0.94
③全年客运周转量 (亿人公里)	6005	4281	1:0.7
④全年客运量 (亿人)	351.64	56.7092	1:0.16
⑤全年海运装货量(万吨)	4447	6964	1:1.5
⑥全年海运卸货量(万吨)	8187	7112	1:0.87

(4)1985年原西德与中国各类教师比较

	原西德	中国	德中之比
①高等学校教师 (万人)	18.2	34.4	1:1.9
②中学校教师 (万人)	41.2	305.6	1:7.4
③小学校教师 (万人)	13.3	537.7	1:40.4

(5)1985年原西德与中国其他  
第三产业重要项目人数比较

	原西德	中国	德中之比
①医疗卫生人员 (万人)	367.186	431.3	1:1.2
②科学家与工程师(万人)	198.10	781.67	1:4
③国际旅游人数 (万人)	1269	1783.31	1:1.4

通过以上对比可以看出:(1)中国从事第三产业的人数比西德多6倍以上。我们知道第三产业与第一产业、第二产业不同,它主要提供的是劳务,而不是产品。其劳务量的多少,紧密依赖于从业人员的数量。在一般情况下,从业人员越多,所提供的劳务量也越大。既然中国从事第三产业的人员比西德多6倍以上,按道理,其所提供的劳务量也应该是西德的6倍。

(2)商贸是第三产业的重要行业,中国商贸从业人员是原西德的5.69倍。现从关系人民生活最重要的几项商贸服务的业务量来看,比如,1985年中国社会零售粮食9011.6万吨,这个数字超过西德当年粮食总产量3.5倍;煤炭销售18978万吨,超过原西德当年煤炭总产量1.16倍,牲猪销售15324.6万头,超过原西德当年总产量6.5倍,电视机销售2156.9万台,超过西德当年总产量6倍。总的来说,除了极少数几项外,中国绝大多数商贸服务项目的劳动服务量都大大超过原西德。

(3)在公共社会和个人服务业中,中国从业人数和劳动服务量也大大超过原西德。如,高等学校教师超过2倍,中等学校教师超过7.4倍,小学教师超过40.4倍。医疗卫生人员超过1.2倍,科学家和工程师超过4倍。其他公共社会和个人服务项目的劳动服务量也都超过原西德若干倍。

(4)交通运输业稍微不同。1985年,中国全年货运周转量,包括铁路、公路、水运、民航,超过原西德7倍。全年货运量彼此持平。而原西德全年客运周转量却超过中国1.4倍。全年客运量超过中国6倍多。这主要是原西德个人拥有的汽车大大超过中国的原因。

根据以上分析,中国第三产业提供的劳务总量至少应为原西德的6倍,但是劳务价值总量,根据世界银行按基本汇率折算只有724.2亿美元,而当年原西德第三产业产值占国内生产总值56%,折合为

3496 亿美元。照此计算,原西德三产产值反而是中国三产总值的 5.76 倍。这个结论显然不合乎实际,根据以上事实对比来看,中国第三产业劳务价值总量决不会低于原西德。导致这种不合实际结论的原因主要是:①按基本汇率计算的产值不合理,不少专家权威早就指出,中国实际国民生产总值应该比按基本汇率计算的高好几倍。②中国实行的是低工资制。例如,1987 年,中国教授年薪平均为 2500 人民币元(1987 年《中国统计年鉴》),按当年汇率 1 美元=3.72 人民币元折算为 673 美元,而美国教授年薪平均为 44588 美元(1988 年《美国统计摘要》)。按理同等职务的劳务量和价值量应该基本相等。而实际上,同一工种教授的工资,中国却比美国低 66 倍。用这种低工资计算出来的劳务价值当然特别低。③中国社会生活社会化程度非常低,中国任何大一点的单位都是一个小社会,其生活服务项目,诸如:食堂、宿舍、商店、理发店、浴室、医院、学校、幼儿园、俱乐部、招待所、交通队、清扫修缮、公安消防、门卫邮电等统统由单位自筹自办。所有这些服务劳务一般都未列入三产产值之中。

如果撇开这些因素,按照实际完成的劳务量计算,中国第三产业产值就应该大于原西德好几倍,至少大两倍。现按两倍计算,1985 年原西德第三产业总值为 3496 亿美元,中国就应该是 6992 亿美元。

综合以上三大产业的对比分析,我们可以得出整体结论,基本上揭开中国经济实力的谜底了:(1)1985 年中国包括三种产业的国内生产总值之和应为 12145 亿美元。(2)根据世界银行《1987 年世界发展报告》中公布的世界各国 1985 年国内生产总值:美国为 39466 亿美元,日本为 13279 亿美元,原西德为 6242 亿美元。可见,到 1985 年,中国国内生产总值已经超过原西德接近日本,总量上仅次于美国和日本而居世界第三位(未计算前苏联)。(3)1985 年中国人口为 10.5044 亿,同年国内生产总值为 12145 亿美元,由此可以推算出 1985 年中国人均国内生产总值约为 1156 美元。这一数据,比世界银行首席经济学家罗伯特·萨默斯根据购买力平价法估算的 1985 年中国人均国民生产总值 2440 美元,低一倍多,但比世界银行根据基本汇率法估算的 320 美元高出近四倍。(4)1985 年中国国内生产总值,根据 1992 年中国统计出版社《中国统计摘要》所载为 8558 亿人民币元(以后简称“元”),而通过对比原西德产品和劳

务总值换算应为 12145 亿美元,由此可以推算出 1 元=1.42 美元(即 1 美元=0.7 元)。(5)1 元=1.42 美元,这一比值是否过高?我们认为并不高,它低于以下估计:

①1 元=2.2 美元

1980 年美欧文·克拉维教授《中国相对实际人均 GNP 估算》

②1 元=2.5 美元

1983 年意大利詹尼·福代拉玛教授《2000 年的中国经济》

③1 元=1.97 美元

世界银行首次按购买力平价推算数值,见《1987 年世界发展报告》

④1 元=1.62 美元

1988 年加拿大梅农·戈登教授《中国经济的国际比较》

⑤1 元=2.7 美元

1988 年美艾伦·赫斯顿和罗伯特·萨默斯教授《130 个国家实际产值和价格水平的国际比较》

⑥1 元=1.54 美元

1989 年中国国家统计局《国际比较项目和中美国国民生产总值比较》

⑦1 元=2.0 美元

按联合国开发计划署公布的《1990 年人文发展报告》数据推算

(6)1985 年中国国内生产总值为 12145 亿美元,是否估算过高?我们认为不高,理由有二:①在对比时,所根据的原西德国内生产总值 6242 亿美元,是按 1 美元=2.944 马克计算的。如果按 1985 年年末中间价 1 美元=2.46 马克汇率计算,那么原西德国内生产总值则为 7471 亿美元,而中国国内生产总值就相应为 14923.3 亿美元。②计算中国第三产业产值时,是按原西德第三产业产值两倍计算的,这是从低估算的,实际上不只两倍。

以上的事实说明,到 1985 年,中国整体经济实力已接近原西德的两倍,雄居全球第三位,这是值得每个中国人感到高兴的,但是我们也要清醒看到,若以每人平均指标来说,原西德人均 GDP10200 美元,为中国 1156 美元的 8.8 倍;钢人均 660 公斤,为中国 45 公斤的 14 倍多;粮食人均 455 公斤,为中国 365 公斤的 1.24 倍。这说明,到 1985 年,中国经济实力在总体上虽然超过原西德,但是以人均产量和产值来衡量,中国还有很大差距。中国要在人均产量和产值上,在生活质量上,全面赶上原西德,还要经过长时期的奋斗。 (责任编辑 曾德国)