

马克思经济学手稿研究领域领先之作

——评汤在新的著作《马克思经济学手稿研究》

张 钟 朴

我国学术界过去通常都是就马克思的《资本论》本身来研究马克思的经济理论的。当时由于马克思在写作《资本论》过程中的许多重要笔记和手稿没有发表,限于客观条件,所取得的成果不得不要受到局限。战后60年代中期以后,随着《马克思恩格斯全集》原文版(即MEGA版)新版的陆续出版,马克思的一些重要经济学笔记和《资本论》的三大手稿,即“1857—1858年经济学手稿”、“1861—1863年经济学手稿”和“1863—1865年经济学手稿”,以及《资本论》各卷的一些重要手稿,公开发表出来,并在“文革”以后陆续被译成中文介绍到我国来。从此以后,无论在国外还是在国内,对《资本论》的研究都进入了一个新的阶段。学术界结合这些新文献来研究马克思的经济理论和方法论,探讨马克思经济理论的发展过程,挖掘新的理论财富,并用来联系现实问题,不但眼界大开,而且取得了多方面的新成就。从70年代至今,先后在原苏联、日本、德国以及西欧一些国家出版了一批研究马克思经济学手

稿的学术专著,并就其中的许多重要问题展开了争论。大致与此同时我国学术界也开展了这方面的研究,从80年代初起,随着全国《资本论》研究会的成立,学者们以“创作史学术组”的形式开始了有组织有计划的研究,产生了一批研究成果。1993年由武汉大学出版社出版的汤在新教授的著作《马克思经济学手稿研究》,就是这一领域的代表作之一。该书集中体现了汤在新在“文革”前的60年代和“文革”后的80年代至90年代初期长期从事这方面研究的成果。

该书的第一个特点,是内容新、起点高。它的内容几乎包含了迄今为止国内外在这方面发表的所有新资料。该书不但包括作者对三大手稿本身的研究,而且涉及到了马克思的一些经济学笔记。如马克思在1850—1853年期间写的《伦敦笔记》,是马克思理论发展的重要环节,过去几乎不为人知。另外,书中还详细地评价了《资本论》各卷的重要手稿和马克思恩格斯在世时亲自修改过的各个版本。该书尽可能地吸收了近年来国内外研

究的新成果，甚至某些容易被忽略的一些学术论文中的新东西，在该书中都有反映。正因如此，该书具有内容新和起点高的特点。

该书第二个特点，是研究水平达到了国际的水平。这本书对国际学术界争论的一些问题，提出了自己的独创见解，在某些问题上独树一帜，敢于向权威挑战。这确实是难能可贵的。例如，该书研究“1857—1858年经济学手稿”的部分，即第一篇第二章中明确提出，由这部手稿的原编者们在1939—1941年期间就定下来的某些篇章结构是不正确的。具体地说，汤在新认为这部手稿的第一篇“资本的生产过程”和第二篇“资本的流通过程”的分界点不应象原编者们设定的那样，而是应该在另外的地方（详见该书第55页以下）。该书研究“1861—1863年经济学手稿”的部分，即一篇第三章中对原苏联和原民主德国的学者们组成的《马克思恩格斯全集》原版编者组提出了两点挑战。其一是原编者把这部手稿写作过程分为三个阶段，汤在新根据新的资料和对手稿本身的研究，论证了手稿的写作实际上是四个阶段，并说明了这样划分的理论意义（详见该书第78页以下）。其二是原苏联的学者们在把这部手稿编成《马克思恩格斯全集》俄文版出版时对理论结构的理解是错误的。汤在新在书中指出《马克思恩格斯全集》俄文版第48卷（中文版沿用了俄文版的篇章结构）第二篇“资本的流通过程”中的两章的编法不符合马克思原有的思路，不符合马克思手稿的实际内容（详见该书第94页以下）。

该书最突出的成就包含在第二篇，即研究马克思经济著作的“六册计划”和《资本论》的关系的部分。马克思在写作“1857—1858年经济学手稿”的过程中和50年代后半期的一些信件中，多次谈到他的计划中的经济学著作由六册组成（即《资本》册，这

一册分成为《资本一般》、《竞争》、《信用》、《股份资本》四部分）、《土地所有制》册、《雇佣劳动》册、《国家》册、《对外贸易》册、《世界市场》册），但后来马克思只写成了《资本论》。长期以来，研究这个问题的权威学者罗曼·罗兹多尔斯基认为，“六册计划”只是马克思研究时的“工作模式”，一旦研究有了结果，写出《资本论》，这个计划自然就改变了，失效了。这一观点在相当长的一段时期内成了占统治地位的看法。直到马克思的经济学手稿发表以后，人们才开始对这种观点提出反对意见。从此，马克思的计划是否改变，“六册计划”本身的意义以及它和《资本论》的关系，成了争论的焦点。汤在新在该书中，在前人研究的基础上详细论证了“六册计划”和《资本论》的关系，指出《资本论》是《资本》册中“资本一般”这一部分演化而成的，说明了《资本论》的那些理论部分突破了“资本一般”的范围，但《资本论》并没有取代“六册计划”。马克思的“六册计划”仍有其理论意义和现实意义。汤在新在书中通过挖掘马克思在手稿和书信中的众多提示，大体上列举了六册书的一些要点。这一研究告诉我们，《资本论》属于马克思经济学体系的一般原理部分，而政治经济学除了研究一般原理之外，还应当像“六册计划”启示的那样，研究具体的现实的经济运动。这就为开拓视野，为建立政治经济学的新体系，使之成为现实经济的科学反映，提供了理论依据。汤在新教授的这些研究和国际上的同类研究相比，可以说毫不逊色。

该书第三篇同样包含着众多创见。它研究了《资本论》一—四卷及其各个部分的基本理论的形成，而侧重于探讨内部结构的演变，即考察理论要素之间的内在逻辑联系的形成过程。内部结构，与体现为篇、章、节划分的外部结构不同，它是理论和方法的表

现形式。内部结构的完成形式，是理论和方法完善的结果，同时又是理论和方法成熟的标志。按照这样的基本线索，探讨从手稿到《资本论》的发展，是颇有见地和深度的。这篇还对人们研究不多的《资本论》第四卷作了深入的探讨。它在国内首次论述了《剩余价值理论》是《资本论》第四卷的初稿，并依据《反杜林论》的《〈批判史〉论述》、《资本论》第二卷的历史部分以及手稿中的材料，说明了马克思计划作为《资本论》第四卷而写的“17世纪中叶以来的政治经济学理论史”已在一定程度上完成了。这是学术界尚未提出过的新见解。

该书值得重视之处还在于，它深入发掘了《资本论》所没有提出或没有展开的重要论点，特别是那些对现实具有重大意义的论点。如作为共产主义目标的“每个人的全面而自由的发展”这个极端重要的论断，《资本论》只是提到，而手稿则有展开的论述。马克思考察了人的发展的三个历史阶段，揭示了“自由个性”的含义，说明了解放全人类是一个漫长的历史过程；手稿论述了商品经济的充分发展是通向共产主义的不可逾越的阶段，同时探讨了商品消亡的条件，把它归结为生产力发展程度和劳动的社会化水平；手稿论述了科学是生产力，是财富的最可靠的形式，提出只有在机器大工业时代、形成市场竞争机制的条件下，科学才成为生产财富的最重要的手段，等等。这些论述为我国的改革开放提供了理论依据。书中还考察了手稿对《资本论》基本理论的补充，如在剩余价值理论方面，手稿展开论述了劳动对资

本的从属形式和生产劳动、非生产劳动问题，提出了剩余价值和剩余产品不仅是统一的也存在差异的问题；在原始积累理论方面，手稿分析了公社土地所有制的三种基本形式及其解体的基本原因，从而补充考察了“原始积累以前的过程”以及东方和斯拉夫各民族中雇佣劳动从公有制崩溃中产生的过程；在社会资本再生产理论方面，手稿详细论述了具有指导现实意义的内含的扩大再生产；在地租理论方面，手稿论述了农业中的两种垄断、土地国有化、农业生产率发展趋势和绝对地租的消失等问题；在经济危机理论方面，手稿系统论述了危机从可能性向现实性的转化和危机周期性的物质基础问题，等等。可以看出，该书十分有助于我们全面继承马克思留下的理论遗产。

汤在新教授的这部著作取得如此成就不是偶然的。一方面这和作者本人严肃认真的科研态度和深入扎实的理论功底分不开。汤在新不仅具有较高深的马克思主义经济学理论和方法论的造诣，而且熟悉资产阶级古典经济学和当代西方资产阶级经济理论。他本人对马克思的三大手稿作过认真深入地研究。另一方面，他从80年代初以来一直是全国《资本论》研究会“《资本论》创作史学术组”的核心成员、组长和副组长。十几年来他亲自参加和领导了我国学者有关这些手稿的讨论。因此他能把国内外在这方面的研究成果批判地吸收到自己的著作中，使这本书居于该项研究领域的领先地位。

(责任编辑 王冰)