

《社会主义政治经济学 从马克思恩格斯到列宁的发展》* 序

宋 涛

我很乐意将王元璋同志所撰专著《社会主义政治经济学从马克思、恩格斯到列宁的发展》向理论界予以推荐。

首先，我赞成这本书的研究思路。

改革开放的社会主义中国究竟要不要马克思主义导航？中国的社会主义经济建设究竟要不要马克思主义的社会主义经济思想指导？我在各种各样的场合多次从不同的角度对于这个问题作出了非常肯定的回答。我国数十年来革命和建设的现实已经表明，对于这个问题作肯定地回答，是理所当然的，毋庸置疑的。

然而，近几年来，在一些人看来，好象马克思主义不时兴了，可以弃之不用了，照抄照搬西方资本主义的东西成为时髦。当然，我主张对西方有价值的理论成果，应该引进和学习，西方在发展社会化大生产和市场经济过程中积累起来的行之有效的经验、办法、措施，我也是主张学习和借鉴的，对这些能为我所用的东西采取关门主义，一概排斥的态度，是绝对不正确的，极为有害的。所以，我始终要求我的博士生广泛地阅读西方学者的经济著作，深入了解西方社会化大生产和市场经济，但是，我们学习和借鉴西方的好东西，决不意味着可以抛弃由实践已检验过的马克思主义这一科学真理。

在当今世界上，无论是资本主义社会还是社会主义社会，都有着各自的精神支柱，即在人们心目中享有崇高地位的领袖人物和指导人们思想行为的经典理论，就连宗教领域也不例外，佛教中的释迦牟尼和《大藏经》，基督教中的耶稣和《旧约全书》、《新约全书》，伊斯兰教中的穆罕默德和《古兰经》，都受到各自教徒们的敬仰和推崇，为什么社会主义社会就不要有马克思、恩格斯、列宁和马克思列宁主义？！

现实社会中确有那么一些人，并没有真正懂得马列，没有真正了解西方学术思潮，也缺乏正确的思想方法，却在那里大言不惭地叫喊马列“过时”，乱搬连自己也不懂的西方词汇，真正的马克思主义科学在他们那里被遗弃，西方真正有价值的东西既不会辨认，也不能真正学习好，我看这些人实在有改弦易辙之必要。

王元璋同志这本书着力于全面、完整地发掘并展示马克思、恩格斯和列宁有关社会主义经济的宝贵思想遗产，这对于坚持马克思主义应有的指导地位，对于卓有成效地进行社

* 王元璋著：《社会主义政治经济学从马克思恩格斯到列宁的发展》，高等教育出版社1994年10月出版。

会主义经济建设，进行改革开放，无疑是作了一件极为有益的工作，我表示非赞同。

在市场经济的大潮中，也还有那么一些原来作经济理论工作的人，抛弃了自己几十年来苦心钻研而获得的专长，转向经商，嘴里还振振有词地说这就是“务实”。其实是不务正业，捞“实惠”，捞“油水”。马克思主义经济思想研究乃至整个马克思主义研究，无“实惠”、“油水”可捞，需要一批甘于清苦的人乐于奉献。而在这方面，王元璋同志长期潜心钻研，富有成果，精神可佳。

其次，我同意这本书的研究方法。

王元璋同志的这本书从始至终都采用了比较研究的方法，即把马克思、恩格斯和列宁的社会主义经济思想如实地看成一个前后直接相连的有机发展过程，并把两者进行对比分析，从而确认列宁在忠实地继承马克思、恩格斯的社会主义经济思想。

正如王元璋同志在书中所述的那样，列宁之所以能够如此，在于他经过艰苦的探索，终于发现对于马克思和恩格斯提出的社会主义的经济思想，既不能背离，又不能照抄照搬，只能放在 20 世纪初经济比较落后的苏维埃俄国特殊的国情中去检验。凡是符合当时苏维埃俄国实际并能受到社会主义经济建设实践检验被证明是正确的东西，他就继承、就运用；凡是不符合苏维埃俄国实际并被社会主义经济建设实践证明是过了时的东西，他就勇敢地抛弃，并努力用科学的或比较科学的新结论代替已过时的旧结论，其结果，列宁不仅继承马克思主义，而且把马克思主义推向前进。

王元璋同志在书中多方面阐明社会主义政治经济学从马克思、恩格斯到列宁的发展过程所给予的重要启示，我以为都是正确的，其中最为主要的在于：马克思主义的经济思想是一个发展的过程，马克思和恩格斯没有为列宁和其他后来的马克思主义者一劳永逸地提出一个一成不变的建设社会主义的详尽方案和固定模式；后来的马克思主义者应该依据马克思和恩格斯的立场，方法和基础原理，结合所处时代的各自特殊国情去探索，而不应该照搬照抄马克思、恩格斯的只言片语。

当今的中国，不同于 19 世纪的西欧，也不同于 20 世纪初的苏维埃俄国。马克思、恩格斯基于当时比较先进的资本主义国家实际所设想的社会主义不同于中国的社会主义，中国的社会主义建设与列宁领导的苏维埃俄国的社会主义建设也有很大区别。我们决不能照抄照搬马克思和恩格斯，也不能照搬照抄列宁。我国是一个经济还相当落后的社会主义国家，非社会主义因素还将长期存在，我们决不能搞纯而又纯的社会主义。建设有中国特色的社会主义，只能靠中国人民自己依据本国国情，以马克思、恩格斯、列宁的社会主义经济思想作指导，认真探索。这个道理，在王元璋同志把马克思、恩格斯与列宁的社会主义经济思想作比较研究的过程中，已经非常清楚地显现在我们面前了。

最后，我还欣赏这本书的研究内容。

王元璋同志的这本书把马克思、恩格斯和列宁的社会主义经济思想分成二十章，每章分别阐述若干个重要理论内容，也就是说，在总共 74 个重要理论内容上用了 40 多万字探究马克思、恩格斯和列宁的社会主义思想。以前，我看过许多涉及马克思、恩格斯和列宁的社会主义经济思想的研究文章和著作，而这本书是涉及得比较宽广，归纳得比较系统，论述得比较全面的。

更为难得的是，这本书在研究问题时，不拘泥于理论界已经研究过的粗线条，于细微之处发掘出许多还未受到应有重视的思想内容；不固守理论界已作出的结论，（下转第 95 页）

定的固定资产更新因素来对社会再生产作进一步的分析，从而揭示了社会再生产的实际过程是处于一种非均衡状态，而不是一种均衡状态。这样，如果抽象掉制度因素，马克思的社会再生产理论实际上指出了市场经济运行机制具有均衡制约下的非均衡特性。

作者基于他对马克思社会再生产理论的上述理解，在《社会主义市场经济》一书中，尝试着利用马克思的社会再生产理论来探讨社会主义市场经济运行机制的基本特征问题。作者认为马克思社会再生产理论对我们的启示在于：社会分工使各生产部门之间在实物量上存在一定的比例关系。但是，在实际经济活动处于正常情况下，社会再生产过程中的种种因素（包括货币因素），必然导致社会再生产不可能按客观比例或均衡的发展，而是处于客观比例制约下的非均衡发展。由此，也就决定了社会只能对再生产过程采取非均衡调控。因此，作者在该书中探讨了市场经济下，实物量与货币量的非均衡运动，以及这种运动的区限，从而提出了市场经济的自然非均衡增长与破坏性非均衡增长的观点，并由此认为均衡制约下的非均衡性是市场经济运行机制的一般特性。基于市场经济的这一特征，作者主张政府在客观管理上，应采取商品储备、本币储备和外币储备等非均衡调控手段。

综观全书，特别是上述论点的介述，可以确认：作者具有较深厚的理论功底和透过现象看本质的洞察力。该书是一部将马克思社会再生产理论紧密结合当前社会主义市场经济的创建实践，钻研深入，分析中肯，论据充分，具有较强说服力，并在一系列问题上见解颇有新意的著作，值得认真一读。

当然，正如作者本人也认为的那样：他的上述观点“还处于形成过程中，许多概念的使用还难以界定”。不过，有一点是可以肯定的：利用西方经济学中的非均衡理论来探讨社会主义市场经济问题的论著在国内外都可以见到；但是，象作者这样对马克思的社会再生产理论，从均衡与非均衡的角度进行概括，并利用来探讨社会主义市场经济问题的著作，则在国内外却是少见的。作者既然处于这一研究领域的前沿，相信他会继续刻苦钻研，“忠于守旧，而又勇于迎新”，在科学攀登的道路上再前进一程。

（责任编辑 徐云鹏）

（上接第 92 页）在许多问题上创造性地提出自己的见解；不回避有争议的理论，多方面地表述了自己力图有分析、有说服力的研究结论。

作为一本学术专著，可以阐述作者的一家之说。从总体上看，书中的观点我认为是正确的、科学的，但也有一些问题还需要进一步探讨。这将有待作者和理论界的同仁们进一步研究。

目前，我国的社会主义经济建设和改革开放正处在进一步迅速发展的关键时刻。我们的社会主义经济理论应该适应经济建设和改革开放实践的需要，为经济建设实践服务。我相信，随着本书的问世，我国对马克思主义的社会主义经济思想研究，一定会提高到一个新的水平。

王元璋同志 1970 年毕业于武汉大学，从事马克思主义经济理论研究多年，成果颇丰。被评为全国教育系统劳动模范、湖北省有突出贡献的专家，还获得国务院颁发的政府特殊津贴和人民教师奖章。现为武汉大学经济学院教授。时值年富力强，理应为学术理论界多作贡献。应他的要求，我欣然同意为本书作序，期待他在学术上取得更大的成就。

（责任编辑 徐云鹏）