

《马克思主义经济学史》※ 序

宋 涛

全面系统地介绍马克思主义经济思想自19世纪40年代产生以来的演变过程和发展趋势，并对它作出科学的总结，这是一项难度大却又很有意义的课题。值得高兴的是，马克思主义经济学说史的学者们近几年已接连三推出好几部这方面的著述，其中之一就是武汉大学经济学教授颜鹏飞同志所著的《马克思主义经济学史》一书。

我认为本书有以下特点：

第一，兼有教科书和学术专著的特色。

本书主要读者群为高等院校经济系学生。因此，作者对基本概念、范畴、人物和流派都作了阐释，不仅清晰易懂，而且具有完整性、知识性和规范性；同时也不回避对它们有争议的疑难问题的探讨，给人以启迪。

第二，内容丰富，涉及范围广阔。本书上限起于18、19世纪的空想社会主义经济学说和资产阶级古典经济学，这两者构成了马克思主义经济学说的重要来源；下限止于20世纪80年代。作者跳出了一些学者过去写的马克思主义经济思想史书籍的传统框架，不仅着力介绍马克思、恩格斯和列宁的经济学说，同时也不放过在某一方面有创见但存在一些缺点的马克思主义者，甚至被称为左倾或者右倾机会主义的经济思想，力图用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法对他们的经济思想作到恰如其分的评价，如希法亭、考茨基、罗莎·卢森堡、布哈林。该书对不同观点不同流派的马克思主义经济思想，如西方激进经济学派的多布、巴兰、斯威齐、曼德

尔，市场社会主义学派的兰格、霍尔瓦特、布鲁斯、锡克，也作了评介。该书还评介了同情马克思主义、社会主义或与马克思经济思想的发展过程有一定联系的人物乃至反对者的经济思想，如帕累托、庞巴维克、哈耶克等，这样才能还马克思主义是在和非马克思主义争论中发展起来的历史的本来面目，从而形成一幅真实地再现马克思主义经济思想发展的波澜壮阔的立体的历史画卷。

第三，深入挖掘了马克思主义的理论遗产；善于发现和概括马克思主义经济学发展包括西方马克思主义流派的新观点新成果，并勇于提出新见解。

作者在深入研究了马克思主义的几部手稿的基础上，对资本论的六册结构，社会机体发展规律等提出了新的看法，如对马克思在《资本论》第一稿即《经济学手稿（1857—1858年）》中较完整地阐述了的、关于社会经济关系、社会生产方式、社会经济形态等社会有机体制（列宁进而使用“社会机体”这一术语）的发展规律，即“新的生产力和生产关系不是从无中发展起来的，也不是从空中，又不是从自己产生自己的那种观念的母胎里发展起来的……”。这种有机体制本身作为一个总体有自己的各种前提，而它向总体的发展过程就在于：使社会的一切要素从属于自己，或者把自己还缺乏的器官从社会中创造出来，有机体制在历史上就是这样向总体发展的，它变成这种总体是它的过程即它的发展的一个要素”（《马克思恩格斯全集》第

※颜鹏飞著：《马克思主义经济学史》，将由武汉大学出版社出版。

46卷,上册,第235—236页)。但经济学术界过去对这一规律没有作过介绍或评论。作者认为这段经典论述,批判了唯心的历史虚无主义和机械的社会机体发展观,从而把社会机体看成是包括各种要素、器官、前提或设定——一部分来源于从中脱胎而出的旧社会的机体,或来源于其它社会机体——在内的开放型的对立统一体,它阐明了社会机体从低级向高级(“总体”)发展的过程,既是体现历史继承性的“使社会的一切要素从属于自己的”的从属型发展过程,又是体现历史更替性的“把自己还缺乏的器官从社会中创造出来”的创造型发展过程,从而是这两大过程相辅相成地辩证的历史发展的自然过程。无疑,马克思社会机体发展规律为吸收资本主义文明成果(其中包括资本主义生产方式在三、四百年实践过程中积累起来的市场经济运作和调节机制的理论),创立中国特色的社会主义市场经济理论体系奠定了重要的理论基础。

作者还紧紧跟踪国外马克思主义者或社会主义同情者研究市场经济的新动向,专辟一节介绍国外“市场社会主义”思潮,对之

作出了一分为二的恰当评价,作者还认为:“马克思主义政治经济学的重要来源是19世纪的英国资产阶级古典政治经济学,而始于19世纪末20世纪初的西方市场社会主义思潮则为马克思主义的社会主义市场经济理论提供了富于启迪的思想资料”。

颜鹏飞教授多年从事外国经济思想史、马克思主义经济思想史的教学和研究,他利用近期获得福特基金会(Ford Foundation)和中美经济学教育和交流委员会(CEERC)的资助去美国进行考察、研究和学术交流的机会,收集了大量关于国外马克思主义研究新成果的第一手材料,用他具有的较扎实的马克思主义理论基础并以严谨的治学态度,写成了这本系统介绍马克思主义经济思想发展的学术著述。我希望有更多的同志从事马克思主义经济思想史的教学和研究工作,能有更多更好的马克思主义经济学史著作问世。颜鹏飞同志的这本著作,是一部内容丰富、体系完整、有学术价值的著作,故乐意为之作序。

(责任编辑 王冰)

(上接第98页)达资本主义国家政府正在采取种种措施来遏制或消除预算赤字,力图达到财政预算平衡。我国是一个社会主义的发展中国家,赤字财政政策不适合我国国情,不能走人家已走过的弯路。在我国,实现财政平衡不仅是财政工作的自身的要求,更重要的是整个宏观经济均衡和稳定发展的需求。我们不能把财政平衡作为陈旧的传统理论加以抛弃,而应努力创造条件,实现国家财政收支平衡,以利于我国国民经济健康发展。

注释:

①许毅、陈宝森主编:《财政学》,中国财政经济出版社1984年版。

②谭本源:《我国过渡时期财政的本质与职能》,《财经科学》1958年第1期。

③何振一:《财政起源刍议》,《财贸经济》1982年第3期。

④王绍飞:《财政学新论》,中国财政经济出版社1984年版。

⑤恩格斯:《家庭、私有制和国家的起源》,人民出版社1954年版,第164页。

⑥《列宁全集》第33卷,第424页。

⑦隋启炎主编:《当代西方国家财政》,武汉大学出版社1990年版。

⑧许方元:《也谈财政的起源》,《财贸经济》1982年第10期。

⑨杨传茂:《关于财政起源的几个问题》,《财政研究资料》1983年第46期。

⑩《财政是经济基础还是上层建筑》(论文集),中国财政经济出版社1964年版。

⑪王绍飞:《关于财政学的几个主要问题》,《财贸经济》1983年第5期。

⑫沈云:《社会主义财政学研究对象》,《财政研究》1982年第6期。

⑬⑭⑮《外国经济杠杆运用与我国经济体制改革》(论文集),东北财经大学出版社1986年版。

(责任编辑 徐云鹏)