

《社会主义市场经济》※序言

傅殷才

党的十四大报告明确提出,“我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制,以利于进一步解放和发展生产力”。建立和完善社会主义市场经济体制不仅是一项艰巨复杂的任务,而且也是十分紧迫的任务,这需要全国人民的共同奋斗,需要理论工作者特别是经济理论工作者的深入研究和探索。

建立和完善社会主义市场经济体制,是前无古人的伟大事业,除了全国人民的艰苦实践和理论工作者的探索,还需要结合我国的实际,借鉴和利用当代西方经济学的成果,才能成功。正如邓小平同志1992年春在南方巡视期间所强调指出的,“总之,社会主义要赢得与资本主义相比较的优势,就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果,吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的生产经营方式、管理方法。”但他早在1982年党的十二大开幕词中就曾告诫我们,“我们的现代化建设,必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设,都要注意学习和借鉴外国经验。但是,照抄照搬别国经验、别国模式,从来不能得到成功。”这就告诉我们,我国社会主义经济问题的研究,必须同西方经济学和国外经济问题的研究结合起来。也就是说,要把立足点放在国内,从中国实际出发,融会贯通地运用西方经济学中的合理部分来探讨国内经济问题。

研究社会主义经济问题,如果不了解西

方经济学和国外经济情况与经济政策,这种研究会有很大的局限性,不会很好地解决社会主义的经济问题。同样,西方经济学和国外经济问题的研究如果不同我国社会主义经济问题相结合,对我国的实际情况一无所知,则这种研究很难深入下去,即使对西方经济学有比较多的了解,也难于使其研究成果在改革开放中发挥更大的作用。目前,这种脱节的情况还是比较严重的,一些研究我国社会主义经济的人,完全不愿涉猎更不说研究西方经济学,某些研究西方经济学的人又根本不去了解我国经济情况,探索和解决实际经济问题,这种情况已是非改不可了。

可喜的是,方兴起同志的《社会主义市场经济》一书,以开拓进取的精神探索了社会主义市场经济问题,特别是开放性社会主义市场经济的宏观调控问题。作者是从事西方经济学研究的,但也十分注意我国现实经济问题的研究。他实事求是,从我国实际出发,提出和阐述了一些引人注目的问题。在我看来,这本书具有以下特点。

首先,本书是以马克思主义为指导的,但并不拘泥于马克思的个别词句,而是运用马克思主义的立场、观点和方法来研究现实的经济问题,提出自己独立的见解。例如,作者肯定了按马克思“五种社会经济形态演进论”来确定现实的社会主义社会的历史地位,明确指出,“如果把马克思在1859年的《政治经济学批判》序言中有关社会经济形

※方兴起著:《社会主义市场经济》,中国经济出版社出版。

态演进的论述，与马克思在1875年写的《哥达纲领批判》中有关资本主义社会向共产主义社会演进的论述综合在一起，则可以看到马克思对社会经济形态演进的一个客观和完整的叙述。”但是，作者并不满足于这种大家熟知的传统的论述，而在书中转向马克思“三阶段理论”来确定现实的社会主义社会的历史地位，从三阶段进程看市场经济，尤其是社会主义市场经济的历史地位，从而得出现实的社会主义社会是共产主义社会第一阶段的起点，并与资本主义社会处于同一阶段——人类社会发展的第二阶段的结论。在此基础上，本书试图从一个侧面说明，马克思的理论不仅是指导无产阶级革命的理论，而且也是指导人们正确认识和处理市场经济问题的理论。问题的关键在于：我们必须从市场经济的角度来重新研究马克思的经济学说特别是《资本论》。在这方面，本书是作得相当出色的。

其次，本书系统论述了人类社会发展的第二大阶段，认为这一阶段最一般的特征在于：货币财产和大工业构成经济制度的基础，从而形成一种普遍的物的依赖关系。这一特征决定了处于第二阶段的现实社会主义社会的经济，只能是社会主义的市场经济，从而实物量和货币量构成社会主义市场经济的两个原始变量，一切其它的经济变量都是由这两个原始变量派生出来的。本书作者认为，马克思的社会再生产理论研究的是市场经济中的二个原始变量，即实物量和货币量的非均衡运动，并不象过去人们长期所认为的那样，只研究实物量的均衡运动，从而根据马克思的社会再生产理论，探讨了实物量与货币量的非均衡运动区限，并提出了市场经济的自然非均衡增长和破坏性的非均衡增长的理论。

再次，本书在研究封闭经济的非均衡运动，即不考虑一国的外部情况，只研究一国内部经济的非均衡之后，转向社会主义经济

的开放性分析，即着重研究开放经济的非均衡增长。这样作无疑是正确的，正如作者所指出的，“在当今经济全球化的发展趋势下，各国经济之间具有高度的依赖性，没有一个国家的经济能在与世界经济隔绝的情况下得到正常的发展。”在这里，阐述了“三供给经济”（“对内供给”、“对外供给”、“外来供给”）和“二货币经济”（“本币”和“外币”）的非均衡，以及开放经济下的宏观管理。认为社会主义市场经济的宏观调控问题，实际上是如何在开发经济条件下，将内部经济与外部经济控制在自然非均衡增长的区限的问题。这些问题的探讨和正确解决，对改革开放，对建立社会主义市场经济，都是十分必要的。

最后，如前面已经指出的，本书很注意吸取西方经济学的成果。例如，本书在阐明马克思的三阶段理论时，评述了美国著名社会学家和经济学家托夫勒（A·Tofler）的“三次浪潮”理论，这个理论并不是科学的理论体系，更没有揭示历史发展的一般规律，但由于托夫勒的研究所依赖的是大量的第一手材料，由于他试图对历史发展过程的各种因素的交互作用进行广泛的、动态的和内部联系的大规模综合性分析，其理论包含有一些科学成份。本书是尽量利用了其中的科学成份的。又如，在研究社会主义市场经济的运行机制与宏观调控时，借鉴了英国著名经济学家，1977年诺贝尔经济学奖获得者米德（J·E·Meade）的国际收支调整理论。米德在《国民收入与支出》（与1984年诺贝尔经济学奖获得者斯通合著）、《国际经济政策理论》等著作中，结合凯恩斯以前的价格效应和凯恩斯主义收入效应的一般均衡结构，系统地探讨了一个国家的国内平衡与外部平衡的关系。本书在论述“国际收支与国内收支”时，尽量利用了米德的有价值的研究成果。总之，根据本书作者的思想，从整个体系的本质来说，资（下转第46页）

方向上,在多大的程度上,以何种方式偏离了理想化的经济均衡。正因为如此,所以流行的经济均衡对于经济分析就仍然具有方法论上的意义。

首先设定某种理想化的系统运行的均衡状态,然后再展开分析,这在自然科学的研究中是常用的方法。这种研究方法通常被称为理想化方法。例如,在物理学中,质量集中在一点的理想质点,在外力作用下不会发生任何形变的理想刚体,没有粘滞性,不可压缩的理想流体,其分子本身为没有大小的质点、分子间没有相互作用力的理想气体;在化学中,其溶质与溶剂混合时既不放热也不吸热的理想溶液;在生物学中,没有任何组织分化特征的理想细胞,显然都是理想化的系统运行的均衡状态。再如,有关气体运行的波义耳—马略特定律、盖—吕萨克定律和查理定律,都是在压强不太大、温度不太低的条件下才能成立的,其实只有理想气体才严格遵守这些定律;当压强很大、温度很低时,气体的运行就会偏离理想化的均衡状态,后者又刚好是现实中常见的情况。

自然科学研究中常用的所谓理想化方法对经济科学的研究显然也是适用的。所以,在分析经济运行时,我们不妨仍沿用流行的经济均衡概念,以理想化的经济运行状态作为均衡的标准,作为参考系,去检验现实中的经济运行状态。这样一来,所有偏离理想化均衡的经济运行状态,都仍将被判定为“失

衡”。只是须要概念上明确,这种经济“失衡”是相对于理想化的狭义的经济均衡而言的。假若某些“失衡”在现实中是经常出现,持续存在,并得以巩固,则此种“失衡”在本质上也是均衡的,亦即属于广义均衡的范畴。

在明确了流行的经济均衡概念,亦即理想化的经济均衡概念在方法论上的意义之后,又有必要明确:在经济研究中,最值得探讨的,并不是理想化的经济均衡标准,而是现实中经常出现,持续存在并得以巩固的那些偏离理想化的经济均衡标准的所谓经济运行的“失衡”状态。经济研究的重要任务,就是要发现各种各样属于广义均衡的经济运行的“失衡”状态,就是要解析现实中属于广义均衡的经济运行在何种方向上,在多大的程度上,以何种方式偏离了所谓理想化的经济均衡的标准。

上述经济分析方法,就是与两种经济均衡概念相对应的“两步经济分析方法”。

注释:

①列宁:《哲学笔记》,人民出版社1956年版,第132—133页。

②曾启贤:《社会主义经济理论与分析》,经济科学出版社,第98—99页。

③熊彼特:《从马克思到凯恩斯十大经济学家》,商务印书馆,第108页。

④马歇尔:《经济学原理》下卷,商务印书馆,第56页。

(责任编辑 程镇岳)

(上接第89页)本主义国家经济发展的模式不能成为我国社会主义市场经济的模式,当代西方经济学也不能成为我国建立社会主义市场经济的指导思想;但同时也表明,一定要进一步解放思想,坚决地实行改革开放政策,大胆地吸取当代西方经济学的成果。

不言而喻,社会主义市场经济体制不是一朝一夕就可以建立起来并臻于完善的,也不可能由一本书提供“万能的操作程序”。本书虽然具有上述特点或优点,虽然研究深入,分析中肯,论据充分,有较强的说服

力,在一系列问题上有独特之处或具有创见,但由于所涉猎的问题,许多是社会主义发展史上未曾有过的,甚至一些概念还难以界定,社会主义经济的许多问题,包括国际收支与国内收支问题,是需要众多的人进一步大力研究的,我希望本书的出版,有助于引起人们对社会主义市场经济的理论与实践更广泛的关注,更深入的探讨,以推动有中国特色的社会主义包括社会主义市场经济更迅速更健全的发展。

(责任编辑 徐云鹏)