

论资本有机构成的提高对再就业的双重作用

——兼论技术进步和再就业的关系

肖延方

摘要: 技术进步、资本有机构成提高对再就业具有双重作用。从短期看,资本有机构成提高必然降低资本对劳动力的需求,不利于增加就业。但从长期看,它意味着提高劳动生产率、增加积累、能实现扩大再生产和促进相关产业的产生和发展,有利于扩大就业。现实也证明资本有机构成提高和扩大就业存在着既矛盾又统一的辩证关系。我们必须从我国当前的实际出发,选择“以市场需求为导向,利用技术进步促进经济结构调整和优化,发展经济,增加就业”的模式,同时采取相应的配套措施,才能真正解决我国的就业问题。

关键词: 资本有机构成 劳动力需求 再就业模式

当前直至“十五”期间,我国劳动力供给将大量增加。据保守估计,农村有1.5亿潜在的剩余人口寻找脱离农村和农业的机会;城镇企业实行减员增效和劳动用工制度改革后,每年也将有1000多万职工下岗或失业。另一方面,为适应科技进步的世界潮流,我国将出现大规模技术装备水平提高的固定资产更新,以实现工农业生产由外延型增长向内涵型增长转变。这就必然减少对劳动力的需求,使我国就业形势更加严峻。面对这种形势,有人认为,我国必须把增加就业放在经济发展的首位,大力发展劳动密集型产业。也有人认为,不应以延缓科技进步和降低劳动生产率为代价解决就业问题。人们往往把技术进步和扩大就业对立起来,认为两者只能择其一:要扩大就业,就要放慢技术进步,限制先进机器设备的普遍使用;要加快技术进步,国民经济装备水平提高,就必然造成大量职工失业。而我国经济发展的现实是既要求我们加快技术进步,大幅度提高劳动生产率,又要很好地解决就业问题。马克思在《资本论》中全面详细阐述了资本有机构成提高对劳动力需求的影响,有利于我们正确认识和处理好技术进步与再就业的关系,对我国新时期正确选择就业模式有重大的启示和指导意义。

一、从改进技术的初期看,资本有机构成提高,引起资本对劳动力的需求减少

资本有机构成理论在马克思经济理论中有重要地位和意义。马克思通过考察资本主义条件下技术进步、资本有机构成提高的发展趋势,揭示了资本积累对工人阶级命运的影响,揭示了市场经济条件下资本有机构成和资本对劳动力需求之间的内在联系和经济运行的基本原理。

首先,马克思在把资本划分为不变资本和可变资本的基础上,建立了资本有机构成理论。马克思认为,“资本构成要从双重的意义上来理解。从价值方面来看,资本的构成是由资本分为不变资本和可变资本的比率,或者说分为生产资料的价值和劳动力的价值即工资总额的比率来决定的。从在生产过程中发挥作用的物质方面看,每一个资本都分为生产资料和活的劳动力;这种构成是由所使用的生产资料量和为使用这些生产资料而必需的劳动量之间的比率决定的”,马克

思“把前一种构成叫做资本的价值构成,把后一种构成叫做资本的技术构成”。二者之间存在着密切的关系:资本的技术构成决定资本的价值构成,资本的价值构成反映资本的技术构成。为了表达这种关系,马克思把“由资本技术构成决定并且反映技术构成变化的资本价值构成叫做资本的有机构成”。建立科学的资本有机构成理论为分析市场经济条件下资本对劳动力的需求,揭示劳动力资源配置的运行规律奠定了坚实的基础,提供了必要的理论前提。

其次,马克思考察了劳动生产率的提高引起资本构成质的变化,指出资本有机构成提高是资本主义生产方式发展的必然趋势。他认为,“一旦资本主义制度的一般基础奠定下来,在积累过程中就一定会出现一个时刻,那时社会劳动生产率的发展成为积累的最强有力杠杆。”“劳动生产率的增长表现为劳动的量比它所推动的生产资料的量相对减少。”“资本技术构成的这一变化,即生产资料的量比推动它的劳动力的量相对增长,又反映在资本的价值构成上,即资本价值的不变组成部分靠减少它的可变组成部分而增加。”马克思阐述了劳动生产率提高对资本积累和资本有机构成的影响:“一定的资本积累表现为特殊的资本主义的生产方式(指建立在机器大工业基础之上的资本主义生产方式)的条件,而特殊的资本主义生产方式又反过来引起资本的加速积累。因此,特殊的资本主义生产方式随着资本积累而发展,资本积累又随着特殊的资本主义生产方式而发展。这两种经济因素由于这种互相推动的复合关系,引起资本技术构成的变化,从而使资本的可变组成部分同不变组成部分相比越来越小。”还指出,“资本的不变部分比可变部分日益相对增长这一规律,在每一步上都由商品价格的比较分析所证实。”这就论证了在资本主义条件下,劳动生产率的提高必然促进资本积累的增加,从而引起资本有机构成的提高。这是资本主义生产方式发展的必然趋势。是不以人的意志为转移的客观规律。

马克思在考察资本构成质的变化时,还分析了资本集中可以在短期内增大个别资本,加快资本积累,迅速提高资本的有机构成。他指出,“通过集中而在一夜之间集合起来的资

本量,同其他资本量一样不断再生产和增大,只是速度更快,从而成为社会积累的新的强有力的杠杆。”“集中在这样加强和加速积累作用的同时,又扩大和加速了资本技术的变革,即减少资本的可变部分来增加它的不变部分,从而减少对劳动的相对需求。”¹⁰资本主义经济发展的历史证明了马克思上述理论的正确性。随着社会生产力的发展,科学技术的进步,资本主义企业之间竞争的加剧,资本会在更大规模上迅速集中,大大加快了资本有机构成提高的进程。

最后,马克思分析了资本有机构成提高引起资本对劳动力需求减少,形成相对过剩人口。马克思指出,“因为对劳动力的需求不是由总资本的大小决定的,而是由总资本可变组成部分的大小决定的,所以它随着总资本的增长而递减,而不像以前假定的那样,随着总资本的增长而按比例增加。对劳动力的需求,同总资本量相比相对地减少,并且随着总资本量的增长以递增的速度减少。”¹¹马克思假设资本有机构成不变,随着资本积累的增长,资本对劳动力的需求以同比例增长,反衬出资本有机构成提高是形成相对过剩人口的物质基础。他指出,“资本主义积累不断地并且同它的能力和规模成比例地生产出相对的,即超过资本增殖的平均需要的,因而是过剩的或追加的人口。”¹²这就阐明了资本有机构成提高必然引起资本对劳动力需求的减少。一是追加资本对劳动力需求相对减少;二是原有资本更新对劳动力需求绝对减少。另一方面,技术进步,资本有机构成提高,使操作简单化,大量的女工、童工加入雇佣工人队伍;破产的资本家、小商品生产者、农民也都涌向劳动力市场,成为劳动力的供给者,使劳动力的供给大幅度增加。这就必然出现劳动力供过于求,一部分人找不到工作,形成相对过剩人口。

马克思驳斥了资产阶级经济学家关于被机器排挤的工人会得到补偿的谬论,举例说明“机器每改良一次,这笔资本雇佣的工人也就减少一次。”¹³在分析机器的资本主义使用给工人阶级造成灾难时,马克思指出,“有些例子(例如英国精梳毛纺织厂和丝织厂)已经表明,到了一定的发展程度上,在工厂部门极度扩张的同时,所使用的工人人数不仅可能相对缩小,而且可能绝对地减少。”¹⁴他引用工厂视察员的报告说明资本主义使用机器排挤了大量工人。大量事实说明,每一次技术进步,资本有机构成提高都引起了资本对劳动力需求的减少。尤其是高效率的机器设备代替手工工具、普遍采用现代化技术时,排挤劳动者的现象就更为突出。

二、从再生产的较长时间看,资本有机构成提高有利于扩大就业

世间任何事物都具有二重性,资本有机构成提高和再就业的关系也是这样。如上所述,从改进技术的初期看,资本有机构成提高必然引起资本对劳动力的需求减少,不利于扩大就业。但从再生产的角度、从较长时期看,资本有机构成提高意味着新的装备水平提高,能创造更多的财富和积累,有利于进一步扩大再生产,拓宽就业领域,扩大就业。马克思在《资本论》中雄辩地论证了技术进步、资本有机构成提高对增加就业的作用。

第一,资本有机构成提高,使资本对劳动力的需求相对减少,并不排斥可变资本以及工人就业量的绝对增加。马克思指出,“积累的增进虽然使资本可变部分的相对量减少,但是决不因此排斥它的绝对量的增加。”¹⁵假定原来的资本分为不变资本和可变资本各占50%,后来有机构成提高为不变资本80%和可变资本20%,当总资本由6000万元增加到18000万元时,可变资本就由原来的3000万元增加到3600万元,

绝对量增加了。马克思还指出,“就业工人人数的相对减少和绝对增加是并行不悖的。”¹⁶假定某企业使用的资本为5000万元,原有的资本有机构成为2:3,2000万元用于购买生产资料,3000万元用于工人的工资,每个工人的年工资1万元,可招3000名工人;采用新的机器设备,资本有机构成提高为4:1,原有3000万元资本用于工人的工资只有1000万元,只能招收1000名工人,有2000名工人被辞退。如果使用的资本由于积累,增加到2亿元,其中可变资本达到4000万元,就要招收4000名工人,比原来多招收1000人。由此可见,资本有机构成是购买生产资料的价值和招收劳动力的价值之间的比例,是反映劳动力需求的相对数而不是绝对数,只要积累规模的增长幅度超过有机构成提高排斥劳动力的幅度,就能增加就业工人的数量。20世纪80年代至90年代中期我国就业总量增长就说明了这个观点的正确性。80年代开始,我国由于大量引进外国先进技术,使满足国内市场增长的需求产量所需要的就业增长率一直下降,但由于市场增长较快,经济总量迅速扩张,总就业人数的增长率仍然较高。¹⁷

第二,资本有机构成提高,能创造更多的利润和剩余产品,增加积累,从而实现扩大再生产,增加就业。马克思指出:“提高社会劳动生产力的方法,同时也就是提高剩余价值或剩余产品的生产的方法,而剩余价值或剩余产品又是积累的形成要素。”¹⁸个别企业率先使用先进的机器设备提高劳动生产率,能创造出超额利润。据统计,高新技术成功后的回报率一般在3倍以上。我国手工业人均年产值约2000元,传统工业人均年产值约为2万元,高科技产业人均年产值可达10~20万元。整个社会所有企业提高资本有机构成,能普遍增加利润。这有利于增加个别企业和社会的资本积累,从而有利于实现扩大再生产,扩大就业。解决就业问题的根本途径是发展生产,既包括发展有机构成不变的外延扩大再生产,更包括发展技术进步、有机构成提高的内涵的扩大再生产。

第三,社会资本有机构成提高,意味着普遍提高劳动生产率,会使一定价值或剩余价值体现在更多的产品上,使生产资料和生活资料更加便宜,能为扩大再生产提供更多的物质资料,有利于扩大就业规模。马克思在考察影响资本积累的因素时指出,“随着劳动生产力的提高,体现一定量价值从而一定量剩余价值的产品量也会提高。在剩余价值率不变甚至下降,但其下降比劳动生产力的提高缓慢的情况下,剩余产品量也会增加。因此,在剩余产品分为收入和追加资本的比例保持不变的情况下,资本家的消费可以增加,而积累基金并不减少。”¹⁹由于劳动生产率提高使生活资料价值便宜,“同一可变资本价值可以推动更多的劳动力,从而可以推动更多的劳动。同一不变资本价值可以体现在更多的生产资料上,即体现在更多的劳动资料、劳动材料和辅助材料上,从而会提供更多的形成产品和价值的要素,或者说提供更多的吸收劳动的要素。因此,在追加资本的价值不变甚至降低的情况下,积累仍然可以加快。”²⁰这样,就会扩大社会再生产的规模,增加更多的就业工人。

第四,科学技术进步和先进机器设备的普遍运用,会促进相关产业的产生和发展,拓宽就业领域,增加对劳动力的需求。马克思明确指出:“虽然机器在应用它的劳动部门必然排挤工人,但是,它能引起其他劳动部门就业的增加。”²¹

首先,“随着机器生产在一个工业部门的扩大,给这个工业部门提供生产资料的那些部门的生产首先会增加。”²²据英国1861年的人口调查,机器体系的发展引起了煤矿业和金属矿业的发展,大量的工人到煤矿和金属矿业就业。同时

也引起机器制造业的发展,许多技工到机器制造业部门工作。从原材料看,纺织业的迅速发展必然促进植棉业的发展;机器制造业的迅速发展必然带动钢铁等原材料工业、燃料工业、运输业的发展。

其次,“机器占领了某一劳动对象在取得最终形式前所需经过的初级阶段或中间阶段,那么,这种机器制品还要进入的那些仍保持手工业或工场手工业生产方式的部门中,劳动的需求就随着劳动材料的增加而增加。”⁴³这里指的是由机器加工过的半成品还要经过手工业或工场手工业进一步加工才能成为最终产品。由于使用机器提高了劳动生产率,有大量的半成品需要更多的人进行加工,会促进就业的增加。

再次,大机器生产能促进社会分工,使产业结构和就业结构趋于合理,有利于扩大就业总量。马克思指出,“机器生产用相对少量的工人所提供的原料、半成品、工具等等的数量日益增加了,与此相适应,对这些原料和半成品的加工就越分越细,因而社会生产部门就越来越多样化。机器生产同工场手工业相比使社会分工获得无比广阔的发展。”⁴⁴大机器工业还促进了国际分工和世界市场的发展,有更多的外国原材料、半成品进入本国进行深加工,会促进本国产业结构、就业结构日益合理和完善,还使一些生产周期长的部门和企业产生并发展起来。马克思指出,“在工人人数相对减少的情况下,生产资料和生活资料的增加,使那些生产在较远的将来才能收效的产品(如运河、船坞、隧道、桥梁等等)的工业部门中的劳动扩大了。一些全新的生产部门,从而一些新的劳动领域,或者直接在机器生产的基础上,或者在与机器生产相适应的一般工业变革的基础上形成起来。”⁴⁵这些相关产业的发展,会增加对劳动力的需求。

最后,技术进步、资本有机构成提高,能促进非生产行业即第三产业的发展,吸收更多的劳动力就业。马克思说:“大工业领域内生产力的极度提高,以及随之而来的所有其他生产部门对劳动力的剥削在内含和外延两方面的加强,使工人阶级越来越大的部分有可能被用于非生产性劳动。”⁴⁶从世界各国产业结构发展进程看,第一、二产业是第三产业发展的基础。只有第一、二产业有机构成较高,具备较高的劳动生产率,才能有更多的人从事第三产业,才能有更多的物质产品满足第三产业从业人员的需要。第一、二产业有机构成和劳动生产率越高,第三产业就越发达。随着社会生产力的发展,第一、二产业在国民经济中所占的比重不断下降,第三产业所占的比重不断上升。我国第三产业占国民生产总值的比重,从1978年的13%上升到1990年的26.6%,从业人员只达到社会劳动者总数的18.5%。这一指标还达不到发展中国家的平均水平(30%)。即使在比重偏低的情况下,我国第三产业每提高一个百分点,仍可吸纳564万人就业。1997年我国三次产业在吸收劳动者就业方面所占的比例为:第一产业50%,第二产业24%,第三产业26%。针对我国第三产业发展水平低,限制了我国产业结构、就业结构的完善和发展,不能吸纳更多的劳动力就业,我们必须加快技术进步,提高第一、二产业的技术装备程度,大大提高劳动生产率,促进第三产业尽快发展起来,才能从根本上解决我国的就业问题。

大量事实也雄辩证明,技术进步、资本有机构成提高能带来增加就业这一结果。从世界近代发展史看,已经历了三次重大科技革命。每一次科技革命都大大提高了国民经济各部门的资本有机构成,促进了社会生产力的发展,使社会分工更细,拓宽了人们的劳动领域,增加了就业人数。虽然一些传统的产业,如采掘、钢铁、机器制造、纺织、农业等部门由于

产品受社会需求的限制,技术进步、资本有机构成提高导致了就业人数的减少,但从整个社会看,就业总人数却不断增加。我们在考察技术进步和再就业的关系时,视野应更开阔、更全面些。比如分析科技进步对农业就业的影响,不仅要看到直接从事种植业的人数及其占全部就业人口的比例,还要看到与农业(种植业)相关的运输、服务、科研、加工等部门吸收劳动力的情况,应建立“总体农业就业者”的观念。这样,发达国家的农业及其相关部门的从业人数,就远远高于2~3%。按照三次产业划分的标准,把农业(种植业)划分为第一产业;与之相关的加工业为第二产业;与之相关的科研、运输、服务、信息等划分为第三产业。按这种划分方法,科技进步,资本有机构成越高,由于受社会需求的限制,第一、二产业的就业就越减少,第三产业的就业人数就越增加。不管按什么标准划分产业,技术进步、资本有机构成提高,必然导致传统产业的就业数量减少,但从整个社会来看,就业人数却不断增加。

第二次世界大战以后,科技领域里的重大突破,引起社会资本有机构成提高后,也带来了一大批新产业的出现,创造了新的就业机会。电子计算机的广泛应用,提高了机器设备的自动化程度,使劳动生产率大大提高。一方面能节省大量劳动,另一方面又创造了成倍的与电子计算机工业体系相联系的就业岗位。据美国专家估计,在20世纪80年代末,仅程序编制员就需要100万人,系统分析人员和技术服务人员也将增加一倍以上,机器人机械师超过150万人,仅电子技术进步所创造的就业岗位,就大约等于80年代由于技术进步而减少的就业人数的3倍。据美国劳工部统计,1980—1990年的10年间,美国大约有2480万人得到就业岗位,其中248万是新创造的就业岗位。美国著名的经济学家、世界银行前首席经济学家斯蒂格利茨在一次演讲中谈到科技进步对增加就业的作用,指出美国在90年代的制造业占全部产业不到20%,产出也占1/5。最初人们担忧制造业的衰退会使人们失去就业机会,后来由于信息技术的发展,创造了新的就业机会,使美国制造业实现了充分就业。⁴⁷美国兴起知识经济,产生了许多新兴产业,其中高技术产业是主体,它不仅大大提高了劳动生产率,而且产生了许多新的产业群,如电子贸易、海洋工程、生物工程等,创造了许多就业岗位。1997年,美国高科技行业创造了24万个高薪就业机会;1999年,失业率只有4.6%,是24年来最低的水平。

从我国各地区劳动就业的情况看,也证明了科技进步能够促进生产的发展,吸收更多的人就业。从总体上可以说各地区经济发展水平和失业率呈反比。⁴⁸经济比较发达的北京、上海、江苏、浙江、广东等省、市,失业率较低。苏州、无锡、常州等地,乡镇工业的装备水平高于一般国有企业,不仅吸收了本地大量劳动力,还吸收了大量外地打工者就业。而技术落后、传统工业占主要成分的地区,失业率就比较高。这是因为行业的资本有机构成或者说资本密集度越高,必然引起技术密集度的提高,就越能利用新的科技成果,经济效益就越显著,就越能提供积累,实现规模更大、水平更高的再生产,从而吸收更多的劳动力就业。如果仅从提高资本有机构成的初期或短期看,得出技术越进步,资本有机构成越高,失业率越高的结论,在方法论上是静止地、片面地看问题,在理论上是不正确的;在实践上也不符合客观情况,容易引起误导,是十分有害的。

三、解决我国的就业问题,要正确选择经济发展方式和就业模式

综上所述,技术进步、资本有机构成提高对再就业具有

双重作用。这就决定了要解决我国“十五”计划期间的就业问题,必须从我国的实际情况和经济发展战略目标出发,选择正确的经济发展方式和就业模式。

在今后比较长的时间内,我国人口不仅基数大,而且增长势头强劲。据中国社会科学院数量经济研究所预测,我国人口和劳动力增长的势头大约维持到21世纪30年代,将在2038年达到峰值,然后才会出现缓慢的负增长。²⁹这种持久严峻的就业形势,容易迫使政府和社会屈从就业压力和资本约束,在发展经济过程中,把解决就业问题、保障社会稳定作为首选目标。在产业政策上,重视劳动密集型产业的发展,忽视甚至压制资本密集型、技术密集型产业的发展,尤其是压制高新技术产业的发展。当前理论界和实际部门都有强调从劳动密集型产业起步解决就业问题的观点,我认为这是不可取的。因为劳动密集型产业虽然在短期内可以解决大量剩余劳动力的就业问题,但其发展规模已受到国内外市场需求不足的限制。劳动密集型产品在国内市场已基本饱和,在国外市场上面临着发展中国家的激烈竞争,也受到发达国家进口配额的限制。一些行业,比如纺织业要确保原有的国外市场占有率已属不易,进一步发展难度更大。劳动密集型产品附加值低,在国际市场竞争中处于不利地位,几十集装箱的货物可能换回一手提箱的高科技产品。由于附加值低,提供的积累就极为有限,不利于迅速扩大再生产、增加就业。从劳动密集型起步发展会放慢我国的科技进步,降低科学技术在经济增长中的含量。据1999年10月10日深圳首届高新技术成果交易会发布的信息可知,美国、德国、日本的科技进步对经济增长的贡献率为90%以上,而我国的科技进步贡献率为30%左右。面对世界科技的迅猛发展,如果我国以牺牲科技进步为代价缓解就业压力,只能是越来越落后,和发达国家的差距越来越大。这样的话,我国的经济发展与世界接轨将难以实现,赶超发达国家也将成为一句空话。况且以劳动密集型产业起步发展必将阻碍我国经济增长方式的转变,影响我国产业结构的优化和升级,难以实现经济的高速增长,不能很好地解决就业问题。

中共十五大以来,党中央和国务院越来越重视科技进步在经济发展中的巨大推动作用。优先发展高新技术产业,用先进技术改造传统产业,推动经济迅速发展成为各级政府的共识。各部门各行业也在积极采用高新技术,实现科技产业化。在这样的形势下,确定我国经济发展和就业的模式,只能选择“以市场需求为导向,利用科技进步,促进经济结构调整、优化和升级,发展经济,增加就业”的模式,解决我国的就业问题。但在采用新技术、提高资本有机构成的初期,会引起先进机器设备代替人力,失业人口大幅度增加,给下岗职工带来生活上的困难,也不利于社会稳定。这就必须采取相应的措施,把这种负面影响降低到最低限度。

第一,进一步完善社会保障制度,保证失业人员的生活、医疗、养老等方面的基本需要,构筑职工失业安全网络,避免激化矛盾,产生新的社会危机。

第二,积极发展主导产业的相关产业,延长就业链条,拓宽就业领域,使众多失业者重新走上工作岗位。过去,我国引进大量的外国先进设备、工艺方法、重要零部件和原材料,而把这些生产要素的上游产业,如人力资源开发、技术研究、制造先进设备和重要零部件的高级就业机会留给外国。结果是引进外国设备越多,损失的高级就业机会就越多,今后要改变这种状况,引进技术要注重消化、创新,尽量实现先进设备国产化,充分运用国内的技术力量,创造更多的就业岗位。

第三,积极组织失业工人的转岗培训,开发人力资源。每一次技术进步,都会出现劳动者不适应新技术要求的结构性失业。要引导下岗职工开发人力资源,掌握新技术,为重新走上工作岗位创造条件。只要做好这些工作,就能把技术进步初期引起失业的负面影响降到最低限度,缓解一定时期的就业压力。

选择经济发展方式和就业模式,必须从我国的实际情况出发。我国仍处在社会主义初期阶段,基本国情仍然是人口多、底子薄,生产力水平低,各地区发展不平衡。面对这些现实,在解决我国的就业问题时,强调科技进步是经济发展的决定性因素,是扩大就业的根本途径,但不可能完全排除劳动密集型产业的发展,在不具备资金、技术的前提下,还必须通过发展劳动密集型产业解决就业问题。十五大报告指出:“把发展技术密集型产业和劳动密集型产业结合起来。”³⁰我们应根据各地区各部门的实际情况,采取多层次、多元化的就业模式。经济发达地区和国有大中型企业生产规模大,资本和人才高度集中,应当以资本、技术密集型的高科技产业为主,充分发挥国民经济的骨干和主导作用,以带动整个国民经济的发展。经济欠发达地区和大批中小型企业,应从自身的实际出发,扬长避短,选择适当的经济发展方式和就业模式。只要资本充足,又拥有一定的技术资源,就应选择资本密集型和技术密集型产业;如果是劳动力资源丰富,而资本、技术不足,应选择劳动密集型发展模式,重点发展投资少、见效快、吸纳劳动力多的轻工业和第三产业。即使发展劳动密集型产业,也要尽力采用先进技术,提高经济效益。选择经济发展方式要根据我国各地区、各行业生产力发展不平衡、多层次的特点,注意先进技术、中间技术和初级技术的有机结合,尽量采用先进技术。

综上所述,技术进步、资本有机构成提高与再就业存在着既统一,又矛盾的关系。当前,我国承受着技术落后、经济发展缓慢和人口众多、解决就业问题的双重压力,存在着运用先进技术和扩大就业的矛盾。我们不能为解决就业问题而影响高新技术的运用。正如朱镕基总理在九届人大三次会议作的《政治工作报告》中所说:“积极发展新兴产业和高技术产业,特别是发展信息、生物工程、新能源、新材料和环保等产业。同时注意发展劳动密集型产业。”³¹我们必须把技术进步、经济发展放在首位,由先进技术排挤劳动力造成的失业问题,通过适当发展劳动密集型产业来解决。只有这样,才能从根本上解决我国的就业问题。

注释:

10 11 12 13 14 15 16 18 19 20 21 22 23 24 25 26 马克思:《资本论》,中文版,第1卷,672、672、672、682、683、683、685、683、689、688~689、690、691、480、490、684、492、685、663、663、484、485、486、487、487~488、488页,北京,人民出版社,1975。

17 齐建国:《2000年中国:经济形势分析与预测》,载《书摘》,2000(1)。

27 张禹飞:《斯蒂格利茨谈当代经济》,载《经济学动态》,1999(1)。

28 杏桦:《就业形势与对策研讨会简介》,载《经济学动态》,1999(3)。

29 姜长云:《中国经济发展的基本环境分析》,载《经济工作者学习资料》,1999(41)。

30 江泽民:《高举邓小平理论伟大旗帜,把建设有中国特色的社会主义事业全面推向二十一世纪》,载《人民日报》,1997-09-27。

31 朱镕基:《政府工作报告》,载《郑州晚报》,2000-03-17。

(作者单位: 郑州大学商学院 郑州 400052)
(责任编辑: 陈永清)