

# 不平衡：世界经济发展的普遍规律

## ——《战后世界经济发展不平衡研究》一书评介

江涌

战后，世界经济出现的纷繁复杂的众生相——发达资本主义国家之间、资本主义与社会主义两大阵营之间、发达资本主义国家与发展中国家之间以及发展中国家内部的经济力量的此消彼涨——令人扑朔迷离；国际贸易的迅速增长、国际资本的加速运行、国际金融体制的数度更迭以及国际金融危机的频繁爆发——使人眼花缭乱；进入20世纪90年代以后，知识经济虽初露端倪，经济全球化也只小试锋芒，但整个世界经济格局，以及世界经济的各个领域都在因此而已经、正在或即将迅速发生深刻变革——让人无所适从。作为发展中的社会主义大国——中国，在已有的世界经济格局中，为自己赢得了什么样的席次？在知识经济和经济全球化之下，中国又将何去何从？陈昭方教授的新著《战后世界经济发展不平衡研究》（武汉大学出版社，2000年出版），以马列主义理论为指导，运用世界经济发展不平衡这一普遍规律，以历史的和逻辑的、继承的和创新的、理论的和现实的、国际的和国内的、理性的和情感的统一，深入透视分析世界经济出现的复杂纷纭的众生相，使人耳目一新，让人领悟到马列主义经典理论所蕴藏的巨大生机与活力。

### 一、历史的和逻辑的统一

世界经济发展不平衡的进程业已有了一个多世纪，其间的各个阶段和不同时期，世界经济发展不平衡又具有各自的表现与特点。书作者从第一次世界大战前和第一次世界大战期间、第一次世界大战和第二次世界大战期间、第二次世界大战期间和第二次世界大战后以及20世纪90年代以来的各个历史时期，论述世界经济发展不平衡的主要表现和特点以及影响，从历史到现状，从战前到当代，从世界经济总体格局到世界经济各主要领域，从世界到中国，充分体现出历史的和逻辑的统一。历史的和逻辑的统一是《战后世界经济发展不平衡研究》一书最突出的特点。

首先，书作者对马列主义经典理论——世界经济发展不平衡这一普遍规律的历史继承性作了较细致的考察。马克思和恩格斯在分析资本主义生产过程中，发现并论述了资本主义的个别企业、个别部门、个别行业之间的发展不平衡，初步构成其关于资本主义发展不平衡的思想；列宁在深刻分析他所处时代资本主义特征时指出，在资本主义制度下，由于商品生产和商品交换以及市场的统治，各个企业、各个工业部门和各个国家的发展必然是不平衡的。经济政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律。毛泽东、邓小平将马列主义经典理论与中国革命和建设以及战后世界经济政治格局相结合，提出了一系列用于指导中国新民主主义革命和中国社会

主义现代化建设以及新中国外交的不平衡思想，丰富和发展了马列主义有关世界经济发展不平衡这一经典理论。

其次，书作者运用世界经济发展不平衡这一马列主义经典理论对两次世界大战的战前、期间、战后以及20世纪90年代以来的世界经济格局以及世界经济主要领域进行了较细致的历史性考察。

第一次世界大战前以及大战期间，世界经济发展的不平衡主要表现为资本主义各国之间的不平衡。19世纪末20世纪初，资本主义发展到了它的高级阶段即帝国主义阶段，资本主义各国之间出现了不平衡态势：新兴的美国和德国发展最快，英国和法国则相对地落后了，尤其是英国更为明显。随着资本主义国家之间发展不平衡的加剧，各主要资本主义国家之间的矛盾也日益尖锐。矛盾斗争的结果便是第一次世界大战的爆发，而战争使资本主义国家之间发展的不平衡性进一步加剧。在战争中，美国的经济实力进一步增强，日本的经济实力大为增加，德国、法国和英国的经济实力则受到严重削弱。战争直接导致了俄国的“十月革命”，诞生了第一个社会主义国家，打破了统一的无所不包的资本主义经济体系格局，世界经济体系从此出现了社会主义经济体系与资本主义经济体系并存的局面。

经过第一次世界大战，随着社会主义国家苏联的诞生，世界经济发展的不平衡有了新的内容，既有资本主义国家之间发展的不平衡，又有社会主义国家苏联与资本主义国家之间的不平衡。尽管苏联迅速崛起成为世界第二经济强国，但是世界经济发展不平衡的主要表现还是资本主义国家之间发展的不平衡。由于第一次世界大战以及战后经济恢复的速度不同，发达资本主义国家之间的经济实力发生了重大变化，到20世纪20年代至30年代初，原有的主要存在于英美之间的矛盾，逐渐为英、法、美和德、日、意两大集团的矛盾所取代，矛盾的焦点在于围绕商品销售市场、原料产地及投资场所的激烈争夺，矛盾的激化终于导致第二次世界大战的爆发。

第二次世界大战之后，主要资本主义国家的经济均衡被再次打破，美国的经济地位进一步提高，一度在资本主义世界居于绝对优势，对国际事务颐指气使，不可一世。德、日、意因受战争的严重摧残，暂时退出了国际竞争舞台，法国丧失了原先的重要地位，英国元气大伤，昔日威风不在。社会主义经济体系得到进一步壮大，形成了与资本主义相对垒的社会主义阵营。与此同时，众多第三世界国家纷纷取得独立，大力发展民族经济，在世界经济格局中逐渐为自己赢得一席之地。但是，在发展中国家之间，由于情况千差万别，其经

济发展也出现了不平衡的趋势。这样，战后世界经济发展不平衡呈现多样化趋势，集中表现为发达资本主义国家之间、社会主义国家与资本主义国家之间、发达资本主义国家与发展中国家之间、发展中国家之间的经济发展的不平衡。这些不平衡关系之间，以及各个不平衡表现内部，又有自己的历史脉络和内在逻辑，书作者依据历史脉络和内在逻辑逐一进行研究分析，得出一个又一个精辟结论。这些分析和结论既有继承性，又不乏创新性，体现了继承和创新的统一。

## 二、继承的和创新的统一

书作者的继承性主要体现在，一是对马列主义经典理论——世界经济发展不平衡这一普遍规律的继承；二是对马列主义经典理论——世界经济发展不平衡这一普遍规律有关研究和分析的继承。

第一次世界大战之前的世界经济发展不平衡，主要存在于资本主义内部的企业、部门、行业以及国家之间，这些在马列主义（特别是列宁）的经典著作中，已经有了较详细的论述。经过第一次世界大战，世界经济的不平衡，既有资本主义国家之间发展的不平衡，又有社会主义国家苏联与资本主义国家之间的不平衡，在这两大类不平衡之间，发达资本主义国家之间的不平衡依旧是矛盾的主要方面。第二次世界大战后世界经济的发展变化，世界经济发展不平衡集中表现为发达资本主义国家之间、社会主义国家与资本主义国家之间、发达资本主义国家与发展中国家之间、发展中国家之间的经济发展的不平衡。我国理论界对以上问题也做了一定的研究。本书作者兼收并蓄了这些研究，使得自己的著作富有历史的继承性。

书作者的创新性主要体现在，一是对世界经济发展不平衡这一普遍规律有关研究和分析的创新。书作者在论述马列主义有关世界经济发展不平衡这一经典理论之后，深入研究了作为马列主义在中国的继承和发展——毛泽东思想和邓小平理论，扼要阐述了毛泽东思想和邓小平理论体系当中有关发展不平衡思想，并认为毛泽东和邓小平一系列用于指导中国新民主主义革命和中国社会主义现代化建设以及新中国外交的不平衡思想，丰富和发展了马克思主义有关世界经济发展不平衡这一经典理论；二是对世界经济发展不平衡这一普遍规律的运用的创新。后者又主要表现在，战后世界经济出现的新情况、新问题、新领域。

战后尤其是当代世界经济的发展变化，是书作者研究分析的重点。作者对世界经济发展不平衡集中表现的几个方面——发达资本主义国家之间经济发展的不平衡，社会主义国家与资本主义国家之间经济发展的不平衡——加以更深入细致的研究和分析，特别是这些不平衡在当代世界经济中的最新表现和最新特点，使得自己的著作在历史继承性上充满了创新。

国际贸易、国际投资以及国际货币金融是世界经济几个主要领域，同样被纳入书作者的考察视野。在考察中，书作者始终以一个“新”的特色呈现在读者面前。书作者列出了战后国际贸易、国际资本流动、国际货币体系与国际金融市场出现一系列的新特点，以及在20世纪90年代甚至是21世纪初业已或即将出现的一些新趋势，而且在考察这些新特点和新趋势时，不断运用新数据、新观点甚至是新概念、新名词，拓展新领域、新思路，最后得出一个新的结论：世界经济主要领域的新特点和新趋势，主要是世界经济发展不平衡规律作用的

结果。这样，由于知识经济以及经济全球化的发展，使得这些领域出现看似纷繁复杂、令人扑朔迷离的表象，经由书作者点拨，便豁然开朗。虽是一家之言，但是富有新意，视角独特。

## 三、理论的和现实的统一

新著的理论性主要体现在，对马克思主义经典理论——世界经济发展不平衡这一普遍规律的相关理论研究和分析，而现实性主要体现在，对世界经济发展不平衡这一普遍规律的相关研究和分析，与世界经济发展的实际紧密结合在一起。像其他诸多马列主义经典理论一样，世界经济发展不平衡这一规律本身就是理论在与当时的现实紧密结合之下得出的，而且经过历史的反复检验。书作者在论述经典理论及对理论的继承和发展的过程中，依旧贯穿了理论的和现实的统一。

马克思和恩格斯只提出了资本主义发展不平衡的初步思想，是因为当时的资本主义尚处在低级阶段——自由竞争资本主义，资本主义生产关系与生产力的矛盾尚未充分展开，而列宁则是对资本主义的高级阶段——垄断资本主义即帝国主义阶段，资本主义的基本矛盾——生产关系与生产力的矛盾业已充分展开，因此科学得出，经济政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律；毛泽东尤其是邓小平所处的历史时代，不同于列宁时代，更不同于马克思和恩格斯时代，和平和发展已经成为时代的主题，因此毛泽东和邓小平将马列主义经典理论与当今世界经济政治格局以及中国社会主义现代化建设相结合，提出了一系列用于指导中国社会主义现代化建设以及新中国外交的不平衡思想。

在对世界经济发展不平衡这一普遍规律有关研究和分析，以及对世界经济发展不平衡这一普遍规律的运用的创新过程中，书作者同样贯穿了理论的和现实的统一。

战后世界经济发展出现了一系列新的特征：经济格局多极化、区域经济集团化、世界经济全球化。由于西欧在不断加强一体化过程中经济得到快速恢复，日本于实行经济改革的基础上经济得到高速增长，到70年代初，美国失去了在资本主义世界一大独尊的地位，在GDP占世界经济的份额、国家竞争力、国际贸易、对外投资等诸多方面相对出现了萎缩，资本主义世界的经济实力趋于均衡化，形成美国、西欧与日本三足鼎立的局面。与此同时，由于苏联和东欧等社会主义国家的经济成就，以“经济互助委员会”的集团形式不断强化其与资本主义的阵营对垒。发展中国家出现了一些经济持续快速增长的新兴经济体，在迅速缩小与发达国家之间的差距同时，拉大了与其他发展中国家的差距，这样在发展中国家内部也出现了不平衡。中国的社会主义经济建设成就，奠定了作为世界不可忽视的大国地位。这样，经济格局多极化、区域经济集团化便构成了战后世界经济不平衡的新内容。

进入20世纪90年代，世界经济不平衡又出现新的现象：在知识经济蓬勃发展、经济全球化迅速扩展之下，世界经济出现“一超多强”的格局。苏联、东欧发生剧变，社会主义与资本主义两大阵营的对垒基本消除；欧洲经济一体化步伐加快，组成了经济与货币联盟，其经济实力总体上与美国平分秋色，但是在“新经济”方面，与美国存在明显差距；日本因“泡沫经济”的破灭，经济出现持续低迷，国内经济问题业已让日本应接不暇；而美国因为执世界知识经济之“牛耳”，经济实力得到进一步膨胀，巩固了作为世界经济“老大”的地位；另外，中国、俄罗斯、巴西、印度以及东盟等国家和地区也不断努力强化其在水世界经济中的地位。

在以上世界经济不平衡现象的论述中,书作者始终坚持以不平衡理论与各国经济现实紧密结合,因此有着充分的说服力。

#### 四、国际的和国内的统一

在论述世界经济发展不平衡规律的过程中,书作者还贯穿了国际和国内的统一。这主要体现在,一是对世界经济发展不平衡这一普遍规律的相关理论研究和分析,主要通过国际经济以及主要国际经济关系来展开,二是在将世界经济发展不平衡这一普遍规律,对国际经济以及主要国际经济关系的研究和分析之后,结合中国在战后世界经济中的地位及其变化,来分析预测 21 世纪中国经济发展的前景以及相关对策。

首先,在对马列主义经典理论——世界经济发展不平衡这一普遍规律作历史性和继承性论述时,就贯彻了国际和国内的统一。马克思、恩格斯尤其是列宁有关世界经济发展不平衡这一规律的论述,是依据整个国际资本主义发展的阶段特征分析而得出的,而且列宁根据这一规律,提出“社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家获得胜利”这样一个经典思想,以此指导俄国“十月革命”并取得了胜利。毛泽东和邓小平将马列主义经典理论以及世界政治经济格局与中国新民主主义革命以及中国社会主义现代化建设相结合,得出一系列用于指导中国新民主主义革命和中国社会主义现代化建设以及新中国外交的不平衡思想。书作者在论述马列主义经典理论的继承和发展时,都是体现了国际与国内的结合。

其次,在对马列主义经典理论——世界经济发展不平衡这一普遍规律作具体理论与现实运用时,也贯彻了国际和国内的统一的指导思想。新中国作为发展中的社会主义国家,随着经济长期高速增长,中国在世界经济中的地位发生了巨大变化。主要体现在:经济总量在世界经济中的位次不断上升;对外贸易持续增长,在世界贸易中的地位日益提高;综合国力大为增强。因此,中国与主要发达资本主义国家之间也出现了经济发展的不平衡,中国的经济发展速度明显高于美国和其他各主要发达资本主义国家,中国正在成为多极化世界经济格局中的一极,并且正在不断强化这一极在世界经济中的地位。

最后,书作者的落脚点回到了中国,以独立章节专门论述“世界经济发展不平衡与中国”。中华人民共和国成立 50 年来,特别是改革开放 20 年来,经济建设取得了巨大成就——经济持续高速增长,主要工农业产品产量大幅度增长,产业结构进一步优化,对外贸易、利用外资迅速增长,城乡人民生活水平进一步提高,等等。这些大大改变了中国在世界经济中的地位,而且中国能够凭借自己的各方面优势继续提高其世界经济中的地位。

总之,书作者在论述经典理论及对该理论的继承和发展的过程中,虽处处放眼世界,但时时胸怀祖国,放于国际,收于国内,形散神聚,体现出国际的和国内的统一。

#### 五、理性的和情感的统一

理性的和情感的统一是新著的又一鲜明特色。在对世界经济发展不平衡这一普遍规律进行历史与逻辑、继承与创新、理论与现实、国际与国内的研究和分析当中,书作者紧紧把握世界经济发展不平衡这一普遍规律的内在联系,讲求客观性与科学性的结合,一方面以马列主义经典理论——世

界经济发展不平衡这一科学理论为指导,另一方面在运用世界经济发展不平衡这一普遍规律时,讲求论证以及写作方法的科学,重点突出,论证充分,详略得当,语言精练流畅。体现出书作者的高度理性。另外,在对世界经济发展不平衡这一普遍规律进行历史与逻辑、继承与创新、理论与现实、国际与国内的研究和分析当中,贯穿了书作者个人情感的流露。如:在对世界经济发展不平衡这一规律本身的“发扬光大”的论述中,在第二次世界大战前的资本主义世界各列强出现的“你唱罢来我登场,城头变换大王旗”的论述中,在社会主义与资本主义形成的阵营对垒的“东风”与“西风”较量的论述中,在鲜明的政治立场之上,于字里行间都渗透了书作者的价值评判标准。特别是在结合中国在战后世界经济中的地位及其变化,来分析预测 21 世纪中国经济发展的光明前景以及相关对策当中,表现尤其明显。

理性的和情感的统一,在书作者的最后落脚点得到升华。中国是一个后起的发展中的社会主义大国,在描绘自己的未来宏伟蓝图——于 21 世纪前半叶成为世界经济强国时,面临着各种有利的和诸多制约的因素。有利因素主要有:产业结构的变化与升级,消费水平的提高与消费结构的变化,较高的投资率和充足的投资保障,大国与后发优势以及越来越明显的“改革效应”等,这些会有力地促进中国宏伟蓝图的实现。但是,一系列不利因素——主要有人口问题、资源问题、粮食问题、环境问题等,制约着中国成为强大国家的潜能的发挥。不过书作者满腔热忱地坚信,只要政策科学、措施得力,就有可能将制约因素转变为促进经济发展的有利因素,因此在进入 21 世纪后的一个相当长的时期内,中国经济保持持续快速发展的态势是完全有可能的。充分体现书作者对国家强大、民族昌盛的责任心、自信心和自豪感。

昔日的世界经济格局,主要是以资本主义的“血与火”的文字来描述;当今的世界经济格局,应当以发展中国家对“和平与发展”的渴求来抒写。但是,无论是过去还是现在,以市场经济为基础的世界经济,总是以国家和地区之间的竞争,来演义全球的战国与春秋。尽管在不同时代,规律的表现形式有所不同,但是规律本身以及规律作用一般是不会有根本性的改变。因此,经济发展的不平衡过去曾经是、现在依旧是、将来恐怕仍然是世界经济的普遍规律。陈昭方教授的《战后世界经济发展不平衡研究》一书,不仅深入透视分析世界经济出现的复杂纷纭的表象,使人耳目一新,让人领悟到马列主义经典理论所蕴藏巨大的生机与活力,而且还给读者以诸多启示,发人深思:两次世界大战表明,世界经济发展的旧的不平衡最终是通过战争来达到暂时的平衡,然后又出现新的不平衡。战后出现新的不平衡,其演变的结果如何?通过何种方式(战争的可能性似乎越来越小,而竞争的趋势越来越强)加以解决?未来特别是到 21 世纪中叶,依照书作者的论述,中国将成为世界经济中十分强大的国家。那么,现有的世界经济格局对中国实现其宏伟蓝图会产生哪些影响?而当中国果真成为世界经济中十分强大的国家时,整个世界的不平衡将会出现何种变化?这种新的不平衡将会产生什么样的结果?诸如此类相关问题,值得进一步思索研究。

(作者单位: 武汉大学世界经济系 武汉 430072)

(责任编辑: 陈永清)