

新型农村社会养老保障财政投入分析

张华初 吴钟健*

摘要: 当前我国新农保基础养老金替代率仅为 11.15%,考虑到个人账户缴费补贴,即使按照最高缴费档次、最长缴费年限参保,新农保个人账户替代率也仅为 10.87%。农村居民养老金替代率不仅远低于国际劳工组织 55% 的最低规定,与城镇居民相比也有很大的差距。新农保与旧农保最显著的区别在于是否有财政补贴。当前政府对新农保的财政投入过少,农村居民的养老需求很难得到保障。利用 2010 年人口普查数据与国家财政收入数据进行预测,发现当基础养老金替代率为 15% 时,2011-2020 年基础养老金财政投入占当年度财政收入比重最高不超过 0.83%。在个人账户缴费补贴方面,保持现有缴费档次不变,按个人账户缴费档次的 30% 予以调整对参保人具有一定的激励性。

关键词: 新农保 财政投入 替代率

一、前言

伴随经济社会的发展,我国人口老龄化趋势日益严重。第六次全国人口普查数据显示,全国 31 个省市中 60 岁及以上人口将近 1.78 亿人,占总人口的 13.26%,其中 65 岁及以上人口为 1.19 亿人,占总人口的 8.87%。根据联合国的标准:一个地区 60 岁以上老人达到总人口的 10%,或 65 岁老人占总人口的 7%,该地区即可视为进入老龄化社会。显然,中国已经步入了老龄化社会。具体到农村地区而言,60 岁以上老年人口高达 0.99 亿人,占全国农村总人口的 14.98%。其中 65 岁的老人 0.67 亿人,占全国农村总人口的 10.06%。农村地区的老龄化现象比城市更为严重,农民的养老问题不容忽视。

为更好地解决农村居民的养老难题,2009 年 9 月 1 日,国务院颁布《国务院关于开展新型农村社会养老保险试点的指导意见》,在全国的 10% 县(市、区、旗)开展新型农村社会养老保险(以下简称新农保)试点,其主要特点包括:

其一,参保范围广。年满 16 周岁(不含在校学生)、未参加城镇职工基本养老保险的农村居民,可以在户籍地自愿参加新农保。

其二,基金筹集方式多样。新农保基金由个人缴费、集体补助、政府补贴构成。个人缴费标准目前设为每年 100 元、200 元、300 元、400 元、500 元 5 个档次,地方可以根据实际情况增设缴费档次。参保人自主选择档次缴费,多缴多得。国家依据农村居民人均纯收入增长等情况适时调整缴费档次;有条件的村集体应当对参保人缴费给予补助;中央财政对中西部地区按中央确定的基础养老金标准给予全额补助,对东部地区给予 50% 的补助。地方政府应当对参保人缴费给予补贴,补贴标准不低于每人每年 30 元;对选择较高档次标准缴费的,可给予适当鼓励;对农村重度残疾人等缴费困难群体,地方政府为其代缴部分或全部最低标准的养老保险费。

其三,建立个人账户。个人缴费、集体补助及其他经济组织、社会公益组织、个人对参保人缴费的资助,地方政府对参保人的缴费补贴,全部记入个人账户。个人账户储存额每年参考中国人民银行公布的金融机

* 张华初,华南师范大学经济与管理学院,邮政编码:510006,电子信箱:joshuaem@scnu.edu.cn;吴钟健,华南师范大学经济与管理学院,邮政编码:510006。

本文获得国家自然科学基金委国际合作重大项目“健康老龄发展趋势和影响因素研究”(项目批准号:71110107025)和广东省软科学研究计划重大项目“加快推进和完善广东新型农村社会养老保险制度研究”(项目批准号:2012B070300001)的资助。感谢匿名审稿人的修改意见,文责自负。

构人民币一年期存款利率计息。

其四 养老金待遇偏低。养老金待遇由基础养老金和个人账户养老金组成,支付终身。中央确定的基础养老金标准为每人每月 55 元。地方政府可以根据实际情况提高基础养老金标准,对于长期缴费的农村居民,可适当加发基础养老金,提高和加发部分的资金由地方政府支出。个人账户养老金的月计发标准为个人账户全部储存额除以 139(与现行城镇职工基本养老保险个人账户养老金计发系数相同)。

二、文献综述

鉴于我国二元经济结构的制度背景,城乡社会保障差异、“三农”问题以及农村养老保险制度问题一直都是国内外学者关注的焦点。

人口老龄化加上家庭养老功能弱化双重背景下,发展中国家农村养老保障的需求迅速增加(Johnson and Williamson 2006)。国家对农村公共产品的供给力度却远远滞后于对城市公共产品的供给(张近虎、殷海波 2004)。长久以来,农村养老保险一直是公共产品中的盲区。在探索发展中国家农村养老问题时,Yang 等(2010)提出先在部分地区按低标准向高龄老年人提供非缴费型养老金试点的建议,并经过测算验证了非缴费型养老金在中国的可行性。

“新农保”与“旧农保”最大的区别就在于是否具有政府财政补贴。赵建国和韩军平(2007)采用相关性统计方法发现参保率与集体补助的相关系数高达 0.79,每增加 1 亿元的集体补助可以使参保率增加 5.8 个百分点。龙梦洁(2009)以全国分省区面板建立固定效应模型,计算出参保率与集体补助的相关系数为 0.19。

对于财政支撑能力的研究,主流观点认为当前我国政府大体上具备了对新农保进行补贴的能力。刘昌平和谢婷(2009)指出分税制改革以来,政府财政收入年均环比增长超过 19%,具备实施新农保的充足财力。曹信邦和刘晴晴(2011)基于养老金目标替代率为 50% 的假设下,运用数理模型对 2010-2040 年我国新农保政策政府财政能力进行分析,政府财政支出的最高比例仅为 3.5%。也有学者认为中西部地区新农保政策主要靠财政转移推进,地方财政压力较大(林义 2009)。

本文通过建立保险年金模型测算出当前新农保的养老金替代率,利用第六次全国人口普查数据预测出未来十年人口年龄结构,同时考虑到未来十年中央财政收入状况,试图找出与我国现阶段经济发展水平相匹配的新农保财政投入水平。

三、新农保养老金替代率测算分析

养老金替代率,理论上是指劳动者退休时的养老金水平与退休前工资收入之间的比率。本文将采用目标替代率(参保人退休后第一年领取的养老金收入与前一年收入的比例)作为新农保养老金替代率。考虑到普遍性,前一年收入将参照全国农村居民人均纯收入表示。

(一) 基本假设

根据《国务院关于开展新型农村社会养老保险试点的指导意见》的相关规定,我们做出以下假设:

1. 集体补助忽略不计。由于国务院相关政策文件对集体补助缺乏强制性规定,除了少数地区(如北京、宝鸡、广州等)外,很少存在集体补助的情况。
2. 参保人不间断缴费且不变动缴费档次。
3. 基础养老金、个人缴费以及政府补贴增速与全国农村居民人均纯收入增速相同。

(二) 模型设定

根据规定,年满 16 周岁具有农村户籍的公民(不包括在校学生)均可自愿参加新农保。用 a 表示参保年龄, Y_0 表示缴费期上一年度的全国农村居民人均纯收入, g 表示全国农民人均纯收入的增长率, r 表示个人账户年利率。根据前面的假定,参保人在年满 60 岁开始领取养老金时个人账户总额 V 为:

$$V = P \sum_{i=1}^{60-a} (1+g)^{60-a-i} (1+r)^i + G \sum_{j=1}^{60-a} (1+g)^{60-a-j} (1+r)^j \quad (1)$$

其中 P 为参保人年缴费金额, G 为政府年补贴金额。

依据保险精算平衡原理,参保人缴费期积累总额等于领取总额现值(贾宁、袁建华 2010)。用 m 表示预计的参保人个人账户养老金平均计发年限,则养老金个人账户年领取金额 F 为:

$$F = \frac{P \sum_{i=1}^{60-a} (1+g)^{60-a-i} (1+r)^i + G \sum_{j=1}^{60-a} (1+g)^{60-a-j} (1+r)^j}{\sum_{k=1}^{m-1} \frac{1}{(1+r)^k}} \quad (2)$$

个人账户养老金替代率 R_1 为:

$$R_1 = \frac{P \sum_{i=1}^{60-a} (1+g)^{60-a-i} (1+r)^i + G \sum_{j=1}^{60-a} (1+g)^{60-a-j} (1+r)^j}{Y_0 (1+g)^{60-a} \sum_{k=1}^{m-1} \frac{1}{(1+r)^k}} \quad (3)$$

用 X 表示缴费期上一年度的基础养老金,由于假设基础养老金增速与全国农村居民人均纯收入增速相同,所以基础养老金替代率 R_2 为:

$$R_2 = \frac{X}{Y_0} \quad (4)$$

新农保目标替代率 R 为:

$$R = R_1 + R_2 = \frac{P \sum_{i=1}^{60-a} (1+g)^{60-a-i} (1+r)^i + G \sum_{j=1}^{60-a} (1+g)^{60-a-j} (1+r)^j}{Y_0 (1+g)^{60-a} \sum_{k=1}^{m-1} \frac{1}{(1+r)^k}} + \frac{X}{Y_0} \quad (5)$$

(三) 参数假设

1. 个人缴费与政府补贴标准。假定个人年缴费额 P 的取值范围为 100 元、200 元、300 元、400 元、500 元五个档次,政府对参保人的年缴费补贴标准 G 为 30 元(不考虑个别地区的高缴费补贴)。

2. 个人账户养老金平均计发年限。根据规定,新农保个人账户养老金的月计发标准为个人账户全部储存额除以 139。为方便计算,模型中个人账户养老金计发年限按 $139/12 \approx 12$ 年计算。

3. 农村居民人均纯收入及个人账户计息利率。本文采用过去 10 年(2000-2010 年)全国农村居民人均纯收入的平均增长率,即 $g = \sqrt[10]{\frac{5919}{2253.4}} - 1 = 10.14\%$ 。个人账户年利率参考 2001-2010 年人民币一年期存款利率,采用加权平均得出 $r = \frac{\sum \text{利率} \times \text{持续时间}}{\text{持续时间}} = 2.46\%$ 。

(四) 测算结果

假设基础养老金及政府补贴与农村居民人均纯收入同步增长,将年度基础养老金 $X = 660$ 元、2010 年全国农村居民人均纯收入 $Y_0 = 5919$ 元代入公式(5),就可以求得不同年龄开始缴费、不同缴费档次下的新农保目标替代率。结果表明:第一,缴费年限越长,个人账户累积数额越高,替代率也越高。第二,新农保的替代率水平很低。对于新农保实施时已年满 60 周岁的农村居民而言,只能领取到基础养老金,而基础养老金替代率仅有 11.15%。在个人账户方面,即使按最长年限(44 年)和最高缴费档次(500 元/年)参保,替代率也仅有 10.87%。综合起来的目标替代率也仅为 22.02%。第三,现行政策下,新农保政策很难发挥缴费激励的作用。在同一缴费档次下,不同的缴费年限对于个人账户替代率的差别并不显著。这点在较低缴费档次表现比较明显。例如在 100 元的缴费档次下,16 岁开始参保的个人账户替代率为 2.67%,55 岁开始参保的个人账户替代率为 0.84%。个人账户多了 40 年的累积,替代率仅增加了 1.83%,这会打击农民尽早参保的积极性。对于农村居民而言,这种低水平的养老保险不能起到很好的保障作用。

四、新农保财政投入水平分析

新农保的财政投入一方面取决于政府的财政收入状况,另一方面也取决于参保人口以及养老金替代率水平。本文将根据 2000-2010 年的财政收入增长情况对未来十年的财政收入进行预测,同时利用 CPPS 软件对未来十年的人口进行估算,分析不同的养老金替代率下在新农保中的财政投入水平。

(一) 未来十年财政收入预测

近年来财政收入增长迅速,2000 年中央财政收入为 1.34 万亿元,2010 年已经增长至 8.31 万亿元。过去十年(2000-2010 年)财政收入的平均增长率 $R_f = \sqrt[10]{\frac{83101.51}{13395.23}} - 1 = 20.02\%$ 。假设接下来十年财政收

入保持这一增速不变,据此预测 2011 - 2020 年的财政收入水平。2020 年中央财政收入预计可达到 51.55 万亿元。

(二) 未来十年人口结构预测

1. 数据说明

本文用于预测的基期数据来源于第六次全国人口普查的数据。从中获取了农村居民育龄妇女生育率、分性别和年龄的农村居民人口数量和死亡率等指标。

2. 参数假定

(1) 总和生育率。第六次全国人口普查的总和生育率(乡村)为 1.44,假设预测期内保持这一比率不变。

(2) 性别比。根据第六次全国人口普查的数据,农村户籍人口性别比为 104.87,假定预测期内保持这一比率不变。

(3) 平均预期寿命。由于第六次全国人口普查平均寿命的数据尚未公布,本文采用 2005 年全国 1% 抽样的平均预期寿命,即 70.00 岁(男)、74.00 岁(女),并根据联合国预期寿命预测方案,推算出预测期内的预期寿命。

(4) 生育模式。生育模式为育龄妇女分年龄生育数量在全部生育活动中所占的比例。假设基期生育模式在预测期内保持不变。

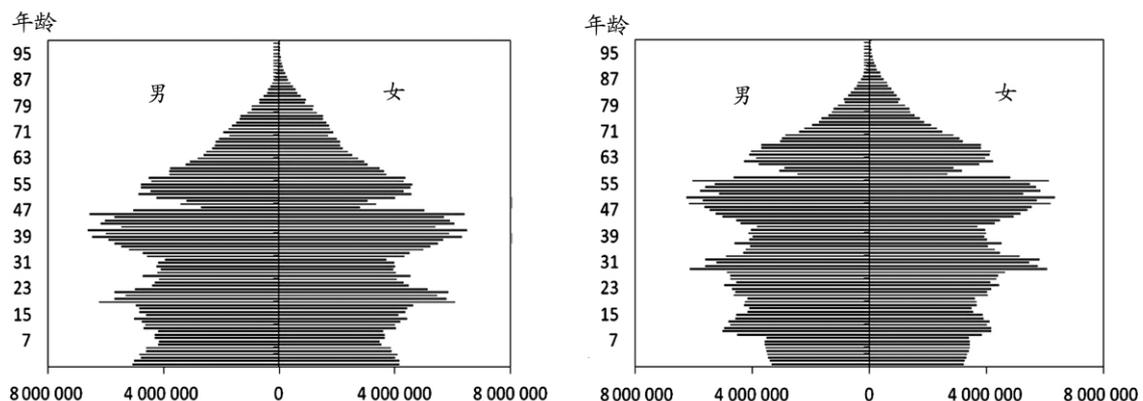
3. 预测结果

在上述参数假设的基础上,本文得出 2011 - 2020 年农村人口年龄结构,预测结果如表 1 所示。可以看出:第一,符合参保条件的人口(未剔除在校学生)呈现出先下降后缓慢上升的趋势。第二,农村人口老龄化现象日趋严重。2011 - 2020 年,农村老年人口所占比重将由 2011 年的 15.42% 上升到 2020 年的 19.47%,呈现不断提高的趋势。

表 1 2011 - 2020 年农村人口年龄结构预测

年份	0 ~ 15 岁		16 ~ 59 岁		60 岁以上	
	人口(人)	比重(%)	人口(人)	比重(%)	人口(人)	比重(%)
2011	133 886 735	20.17	427 482 672	64.41	102 282 098	15.42
2012	131 889 527	19.85	426 168 798	64.14	106 421 489	16.01
2013	130 214 055	19.57	424 816 391	63.86	110 222 384	16.57
2014	128 415 564	19.28	423 013 502	63.52	114 503 849	17.19
2015	127 494 066	19.13	420 478 870	63.09	118 510 651	17.78
2016	126 330 759	18.94	418 717 523	62.79	121 844 454	18.27
2017	125 073 335	18.75	416 409 015	62.42	125 664 881	18.83
2018	124 066 760	18.59	414 917 053	62.18	128 260 815	19.23
2019	122 867 810	18.42	415 439 769	62.27	128 863 048	19.31
2020	120 800 325	18.11	416 266 430	62.42	129 842 224	19.47

利用 CPSS 软件绘制出人口金字塔图,如图 1 所示,左图表示 2010 年农村户籍人口,右图表示预测的 2020 年农村户籍人口金字塔图。与左图相比,右图人口金字塔顶部较大,而底部则相对较小,表明农村地区向老年化社会迈进的趋势明显,应该引起足够关注。



数据来源:第六次全国人口普查与 CPSS 软件预测结果。

图 1 农村户籍人口金字塔图

(三) 不同养老金替代率及缴费补贴下的财政负担

由于新农保政策的目的在于建设全面覆盖的农村社会养老保险制度,本文在预测财政负担的时候假设参保率及基础养老金的领取率均为 100%。

1. 不同基础养老金替代率下的财政负担

据全国第六次人口普查数据测算,东部 60 岁以上老人占全国 60 周岁老人中的比例为 0.35^①。中央财政每年基础养老金补助的数额 = 0.35 × 全国 60 周岁以上预测农村人口 × 55 × 50% × 12 + 0.65 × 全国 60 周岁以上预测农村人口 × 55 × 12。不同基础养老金替代率下的财政负担如表 2 所示^②。

表 2 2011 - 2020 年全国基础养老金补贴及所占的财政比重

年份	基础养老金补贴(亿元)					所占财政收入比重(%)				
	10%	15%	20%	25%	30%	10%	15%	20%	25%	30%
2011	550	825	1 100	1 375	1 650	0.55	0.83	1.10	1.38	1.66
2012	630	946	1 261	1 576	1 891	0.53	0.79	1.05	1.32	1.58
2013	719	1 079	1 438	1 798	2 157	0.50	0.75	1.00	1.25	1.50
2014	823	1 234	1 646	2 057	2 468	0.48	0.72	0.95	1.19	1.43
2015	938	1 407	1 876	2 345	2 814	0.45	0.68	0.91	1.13	1.36
2016	1 062	1 593	2 124	2 655	3 186	0.43	0.64	0.86	1.07	1.28
2017	1 207	1 810	2 413	3 016	3 620	0.40	0.61	0.81	1.01	1.21
2018	1 356	2 034	2 713	3 391	4 069	0.38	0.57	0.76	0.95	1.14
2019	1 501	2 251	3 002	3 752	4 503	0.35	0.52	0.70	0.87	1.05
2020	1 666	2 498	3 331	4 164	4 997	0.32	0.48	0.65	0.81	0.97

由表 2 可以看到:随着年份的增长,在同一替代率下,中央政府在基础养老金上的财政支出总额呈增长趋势,但是占当年度财政收入的比例却不断下降。在基础养老金替代率为 10% 的情况下,2011 年基础养老金补贴占财政收入比重为 0.55%,到 2020 年该比例将缩小为 0.32%。即使当补贴调高到 30% 时,2011 年新农保基础养老金补贴占当年财政收入的比例达 1.66%,到 2020 年该比例将下降为 0.97%。

2. 个人账户缴费补贴的财政负担

对于不同缴费档次,政府财政补贴标准不低于 30 元/人/年。在关于新农保实施文件的地方性文件中,我们发现大部分地方政府基本都是按照最低金额(30 元)给予补贴,导致中青年农民参保积极性不高。

在现行新农保政策下,个人选择 100 元缴费档次,政府给予 30 元财政补贴。依此类推,按个人账户缴费档次的 30% 对现有的补贴标准予以调整。调整后个人账户替代率如表 3 所示,由表 3 可以看到,跟调整前相比主要有以下区别:其一,各缴费档次下(100 元档次除外),不同缴费年限下个人账户替代率均有所提高;其二,相同缴费年限、不同缴费档次下的个人账户替代率有了显著区别。这种调整有利于提高中青年农民按较高缴费档次参保的意愿。

表 3 调整补贴标准后新农保个人账户替代率(单位:%)

缴费档次	参保年龄	20 岁	25 岁	30 岁	35 岁	40 岁	45 岁	50 岁	55 岁
		100 元	2.63	2.56	2.46	2.32	2.13	1.84	1.43
200 元	5.25	5.12	4.93	4.65	4.25	3.68	2.86	1.69	
300 元	7.88	7.68	7.39	6.97	6.38	5.52	4.29	2.53	
400 元	10.51	10.24	9.85	9.30	8.50	7.36	5.72	3.37	
500 元	13.13	12.80	12.32	11.62	10.63	9.20	7.16	4.22	

假设在上述调整的基础上由中央财政给予地方财政 1/3 的补助,因此中央财政在个人账户财政补贴总额 = 参保人数(16 ~ 59 岁人口) × 不同缴费档次下相应的缴费补贴 × 1/3。因此可以测算出 2011 - 2020 年新农保个人账户财政补贴总额及其占当年度财政收入的比例如表 4 所示。

由表 4 可以看到,缴费补贴在当年度财政收入所占的比例不断下降。当缴费档次为 100 元时,2011 年

①随着时间的推移,该比例会有所增长,以此测算出来中央财政对基础养老金的投入会比实际稍大。

②在计算财政负担时并未剔除在校大学生,因此计算出来的财政负担比实际偏大。

个人账户缴费补贴占财政收入比重为 0.05% 到 2020 年该比例将缩小为 0.02%; 当所有参保人按最高档次 500 元缴费时, 该比例相应从 2011 年的 0.24% 降低到 2020 年的 0.11%。

表 4 2011-2020 年新农保个人账户缴费补贴及所占的财政比重

年份	个人账户缴费补贴(亿元)					所占财政收入比重(%)				
	100 元	200 元	300 元	400 元	500 元	100 元	200 元	300 元	400 元	500 元
2011	47.08	94.17	141.25	188.33	235.41	0.05	0.09	0.14	0.19	0.24
2012	51.70	103.40	155.09	206.79	258.49	0.04	0.09	0.13	0.17	0.22
2013	56.76	113.52	170.28	227.04	283.80	0.04	0.08	0.12	0.16	0.20
2014	62.25	124.50	186.75	249.00	311.25	0.04	0.07	0.11	0.14	0.18
2015	68.15	136.30	204.45	272.60	340.75	0.03	0.07	0.10	0.13	0.16
2016	74.75	149.49	224.24	298.99	373.73	0.03	0.06	0.09	0.12	0.15
2017	81.87	163.74	245.62	327.49	409.36	0.03	0.05	0.08	0.11	0.14
2018	89.85	179.70	269.55	359.40	449.25	0.03	0.05	0.08	0.10	0.13
2019	99.09	198.17	297.26	396.35	495.43	0.02	0.05	0.07	0.09	0.12
2020	109.35	218.70	328.05	437.40	546.75	0.02	0.04	0.06	0.08	0.11

(四) 新农保制度调整探索

1. 综合考虑城乡养老制度的相对公平性、保障农村居民基本生活水平以及中央政府财政承担能力, 本文尝试对现行的新农保政策做出如下调整:

(1) 基础养老金。实行基础养老金与上一年度农民人均纯收入挂钩的动态调整机制, 并将基础养老金替代率提高到 15%。当基础养老金替代率为 15% 时, 占财政收入比重在 2011 年为 0.83%, 之后逐年下降。直至 2020 年, 即使基础养老金替代率提高到 20%, 占财政收入的比重也只有 0.65%。

(2) 个人账户缴费补贴。保持现有缴费档次不变, 按个人账户缴费档次的 30% 对现有的补贴标准予以调整, 并由中央财政担负三分之一缴费补贴。由于现有的新农保制度在个人缴费方面激励力度不够, 参保人往往不愿过早参保, 也不愿选择较高的缴费档次。如果参保人选择较高的缴费档次, 获得更高的补贴, 不仅有利于激励中青年农民参保的积极性, 还可以提高个人账户替代率。

2. 新农保财政负担分析

新农保财政投入主要由基础养老金补贴及个人账户缴费补贴组成。在上述调整基础上预测年度各缴费档次下的财政负担, 如图 2 所示。100~500 元五个缴费档次下的财政负担在 0.51%~1.06% 之间, 这个比例较小, 在政府的可承受范围之内。

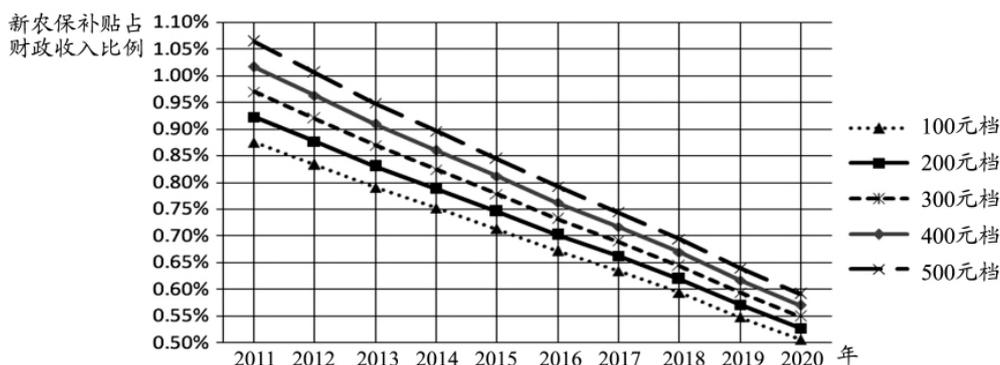


图 2 基础养老金替代率为 15% 时各缴费档次下的财政负担

五、研究结论与政策建议

(一) 研究结论

在人口老龄化以及土地养老功能弱化的背景下, 农民的养老问题直接关系到社会平等、城乡公平。本文测算出不同缴费档次下的养老金替代率以及补贴政策下的财政投入水平, 得出如下结论:

1. 当前新农保制度下, 养老金替代率总体偏低。根据现行新农保政策的相关实施文件, 假设在基础养老金及政府补贴与农村居民人均纯收入同步增长的情况下, 基础养老金替代率仅为 11.15%; 个人账户缴费补

贴方面,即使按最长年限,最高缴费档次参保,替代率也仅有 10.87%,综合起来的目标替代率也仅为 22.02%。该目标替代率水平不仅仅远远低于国际劳工组织的标准,与城镇居民相比也有很大的差距。

2. 当前政府对新农保的投入与财政收入水平不相适应。以 2011 年为例,现行新农保政策下,对新农保投入占当年度财政收入水平仅为 0.79%。如果不加以调整,到 2020 年,该指标将下降到 0.43%。农村社会养老保险作为一项准全国性的公共产品,应与国家的经济发展保持一致,与财政收入水平相适应。

(二) 政策建议

2000 年以来,我国财政收入由 1.34 万亿元增长到 2010 年的 8.31 万亿元,保持了近 20% 的增长速度。为了让农民分享到发展的成果,同时实现农村居民老有所养的问题,必须加大政府对新农保的财政投入,用更多的财政补贴吸引农民参保缴费和集体补助,最终建立覆盖城乡的养老保障制度。具体建议如下:

1. 现有新农保政策下,基础养老金定额为 55 元。考虑到物价等因素,基础养老金的保障作用将逐年下降。为实现城乡之间的平等,政府应借鉴城镇职工养老保险的做法,以农民上一年度的人均纯收入为基数,按比例确定基础养老金,实行动态调整机制。出于对农村居民的保障作用及政府财政收入双重考虑,建议将基础养老金替代率调整为 15%,在 2020 年之前逐渐提高到 20%。

2. 个人缴费补贴方面,建议按比例原则确定补贴标准。现有制度只规定了最低的补贴标准,参保人往往不愿选择较高的缴费档次。如果按个人账户缴费档次的 30% 对现有的补贴标准予以调整,有利于达到兼顾公平与激励的目的。计算结果表明上述调整在中央财政承受范围之内。

参考文献:

1. 曹信邦、刘晴晴 2011 《农村社会养老保险的政府财政支持能力分析》,《中国人口·资源与环境》第 10 期。
2. 贾宁、袁建华 2010 《基于精算模型的“新农保”个人账户替代率研究》,《中国人口科学》第 3 期。
3. 林义 2009 《破解新农保制度运行五大难》,《中国社会保障》第 9 期。
4. 刘昌平、谢婷 2009 《财政补贴新型农村社会养老保险制度研究》,《东北大学学报(社会科学版)》第 5 期。
5. 龙梦洁 2009 《论农村社会养老保险中的政府责任——基于 1999-2003 年全国各省市面板数据的实证分析》,《保险研究》第 5 期。
6. 张近虎、殷海波 2004 《完善农村公共产品财政保障机制 建立城乡一体化供给体系》,《农村经济》第 2 期。
7. 赵建国、韩军平 2007 《影响农村养老保险制度需求的因素分析》,《财经问题研究》第 8 期。
8. Johnson Jessica K. M. and John B. Williamson. 2006. “Do Universal Non - Contributory Old - Age Pensions Make Sense for Rural Areas in Low - Income Countries?” *International Social Security Review* 59(4) : 47 - 65.
9. Yang ,Yinan John B. Williamson ,and Ce Shen. 2010 “Social Security for China’s Rural Aged: A Proposal Based on a Universal Non - contributory Pension.” *International Journal of Social Welfare* 19(2) : 236 - 245.

The Study of Financial Investment to the New Rural Social Pension Insurance System

Zhang Huachu and Wu Zhongjian

(Economic & Management School, South China Normal University)

Abstract: We find that the fundamental annuities replacement rate of the current new rural social pension insurance system is only 11.15% by the insurance annuity model. Even to be insured at the highest individual payment level and the longest years of payment, the individual account replacement rate is only 10.87%. The international labor organization stipulates that the minimum pension substitution rate was 55%. The annuities replacement rate of the rural resident is not only far lower than the minimum regulation, but also significantly different from the urban workers. The government financial subsidies make the new rural social pension insurance system different from the old one. The government has paid too little on the current new rural social pension insurance system, and the elderly's life in rural area is hard to be guaranteed. Using the 2010 population census and the related central financial data, we find that if the fundamental annuities replacement rate increased to 15%, financial investment to fundamental annuities account for not more than 0.83% of the central government revenue during 2011-2020. As to the subsidies on individual account, keeping current individual payment grade and adjusting the subsidies to 30%, will be incentive to the insured.

Key Words: New Rural Social Pension Insurance; Financial Investment; Replacement Rate

JEL Classification: E62, H45, J11

(责任编辑:陈永清)