

贸易多元化战略下的贸易联系持续期分析

——以我国纺织品出口为例

冯伟 邵军 徐康宁*

摘要: 延展贸易联系持续期可以为我国多元化贸易战略的进一步实施提供新的视角。本文以我国出口贸易中的典型产品——纺织品为例,深入研究了贸易联系持续期对于提高我国多元化贸易战略质量的意义。研究发现,现阶段我国纺织品贸易联系持续期普遍偏短,平均生存期只有2~3年,10年存活率仅有30%~40%左右,这并不有利于我国多元化贸易战略的深入实施。进一步对影响我国纺织品贸易联系持续期因素的研究,认为进口国的市场规模及其人均消费能力、产品出口贸易初始额、差异化率及其单位价值、双边贸易额及贸易距离等均会影响我国纺织品的贸易联系持续期。基于此,本文提出了相应的政策建议,如增强出口产品的不可替代性、有的放矢地培育进口商、注重与他国现有贸易关系的维系等,均能推进我国贸易多元化战略的有效实施。

关键词: 贸易多元化 贸易联系持续期 纺织品 生存分析模型

一、引言

贸易多元化战略是我国在改革开放初期为了鼓励出口、分担贸易风险、增强出口贸易对经济增长的拉力而采取的对外开放战略。该战略实施三十多年来,已取得了较大的成绩。现在我国的出口贸易伙伴已达两百多个国家,几乎遍布全球,出口产品数量也将近达到5 000多种,仅次于美国,总出口额获得了迅猛的增长。中国贸易还处在出口产品多元化阶段,即便是考虑到汇率升值的因素,这种贸易多元化的发展仍然有10年左右的时间(宋泓,2010)。可以说,出口多元化战略仍然是拉动我国贸易发展的重要驱动力。然而,我们也应该看到,出口的有效增长不仅需要创造新的产品和进入新的市场,而且也需要出口量的持续增长。也就是说,贸易总额的增长不仅应来自于与多个国家进行贸易或增加产品数量而获得的,即出口的数量效应,而且还应取决于与每一个国家、每一种产品进行贸易时间的长短,即出口的联系效应。这两种效应会在不同的经济发展条件下发挥不同的作用。一般而言,在全球经济复苏疲软的大背景下,通过新增国家数量或出口品种数量来保障出口多元化的带动效应,往往很难实现其政策的原本目的;而维持现有国家间的出口贸易联系,通过进一步深化相互之间的贸易往来,或许能为出口多元化战略的进一步实施提供新的突破口,而这也正符合目前我国对外贸易发展所面临的窘境的特征。

当前,多数学者通过对我国出口贸易特征的研究,认为现阶段我国出口贸易存在着“二元边际”,即扩展(广度)边际和集约(深度)边际。进一步的研究认为我国出口贸易主要体现为集约(深度)边际,即对于现阶段我国对外贸易发展来说,企业出口数量的增加是其主要驱动力,扩展(广度)边际虽有所提升,但幅度不是很大。无疑,这些研究对于我们了解和把握我国出口贸易的总体状况具有十分重要的意义。然而,如果单单从出口国家的数量效应来理解我国贸易多元化战略的本质,或据此建议我国在出口增长方面应更加注重贸易伙伴的扩增,这对于我国未来出口贸易的可持续发展是不够的或者是不充分的。因为总量的发展,其稳

* 冯伟,东南大学经济管理学院,邮政编码:211189,电子信箱:weifeng717719@126.com;邵军,东南大学经济管理学院,邮政编码:211189,电子信箱:shaojunseu@yahoo.com.cn;徐康宁,东南大学经济管理学院,邮政编码:211189,电子信箱:xkn@seu.edu.cn。

本文得到国家社会科学基金重点项目“当前国际资源环境变化背景下加快我国经济发展方式转变的研究”(编号:09AZD047)资助。非常感谢匿名审稿人具有建设性的修改意见,当然文责自负。

定性不仅在于数量扩增下的贸易选择,如何维持现有的贸易往来也是其应有的题中之意,尤其是在当前全球经济不景气的大背景下,延展现有贸易关系,对于稳定我国贸易增长也具有十分重要的意义。因而,在多元化贸易战略的指引下,我们还应关注我国与各出口国家之间的贸易联系效应,即贸易联系持续期。

所谓贸易联系持续期,是指贸易产品从进入市场到退出市场所持续的时间,其更多的是在时间跨度上来考虑贸易双方之间交易关系的维持力。正所谓“结识新朋友,勿忘老朋友”。在不断地开拓新的市场和新的贸易伙伴时,也不能疏忽与既有贸易伙伴之间的联系,而且一般来说,与既有贸易伙伴进行贸易拓展和深化要比重新开拓新的贸易伙伴容易得多,毕竟有前期贸易联系的铺垫,双方之间的不对称信息或是合作风险会大为减少,相应的交易费用也会减少,从而更加容易产生合作。因此,从贸易联系持续期的视角来剖析我国贸易多元化战略,不仅可以深化我们对贸易多元化战略的认识,而且还能进一步丰富贸易多元化战略的内容,从新的层面为我国贸易多元化战略高效率高质量的实施建言献策。

对此,本文以我国纺织品的出口贸易联系持续期为切入点来研究我国贸易多元化战略下的贸易联系持续期问题。之所以选择纺织品行业,主要基于以下两点考虑:首先,行业的典型性,纺织品属于劳动密集型行业,也是我国从改革开放初期基于我国劳动力禀赋的比较优势特征而着力发展的行业,其时代的变迁性能够从一个侧面反映出我国出口贸易的基本特点;其次,行业的影响力,纺织品在我国出口贸易中占有十分重要的地位,也是我国走向世界,提升国际竞争力的重要途径。虽然近些年来,伴随着出口贸易结构的优化升级,纺织品在我国整个出口贸易结构中的比重正逐渐弱化,但是纺织品的总体比重依然是较高的,其综合特征依然可以视为我国出口贸易发展过程的一个缩影或写照。另外,本文之所以没有选取我国所有的出口贸易行业,一方面是考虑到所有行业发展差异较大,参差不齐,无法集中体现我国出口贸易联系持续期的内在特点及其对贸易多元化战略的本质影响;另一方面,也正如本文将在文献述评部分中所指出的那样,现有文献都集中于对一国整体贸易发展的研究,没有从单个行业或产品层面来理解一国的贸易状况,这或许有些遗憾。因而,从一个典型行业或产品出发来剖析一国贸易发展战略的特征,有其必要性、现实性和新颖性。

本文接下来的部分安排如下:第二部分,对与本主题研究相关的文献做一梳理,凸显本文的研究意义和价值;第三部分,对我国贸易多元化战略下纺织品的贸易联系持续期的发展特征做一介绍性描述,以衬托本研究的必要性;第四部分,对影响我国纺织品出口贸易联系持续期的因素进行研究,从深层次上理解我国贸易联系持续期的影响机制;最后,给出相应的对策建议,以此推进我国贸易多元化战略高质量高效益的实施与推进。

二、文献述评

贸易联系持续期是当前国际贸易问题研究中的一个新兴话题(邵军 2011),很多学者基于不同的国别样本采用不同的分析方法,对此议题进行了研究。如 Besedeš 和 Prusa(2006a)描述了美国 1972-2001 年进口贸易的联系持续期,发现美国进口贸易联系持续期普遍较短,其中值约为 2~4 年。Besedeš 和 Prusa(2006b)研究了影响美国进口贸易联系持续期的因素,发现同质性产品的风险率比异质性产品至少要高出 23%,而且通过降低交易成本、扩增经济总量(GDP)以及使出口国货币贬值等均有利于贸易联系持续期的延长。Nitsch(2009)研究了德国 1995-2005 年 HS-8 位数编码进口商品的贸易联系持续期的影响因素,发现出口商特征、产品种类和市场结构等均会影响德国进口贸易的联系持续期。Brenton 等(2010)基于 82 个发展中国家 1985-2005 年的贸易数据,采用离散持续期分析模型(PGM 模型),研究了影响出口贸易联系持续期的因素,并认为如果两国之间有过贸易联系,那么这种前期联系将有利于两国后期贸易联系的展开。另外,Hess 和 Persson(2011)对欧盟 15 国 1962-2006 年的进口贸易联系持续期、Obashi(2010)对东亚生产网络的稳定性等予以了研究,得出了与上述研究十分相似的结论。

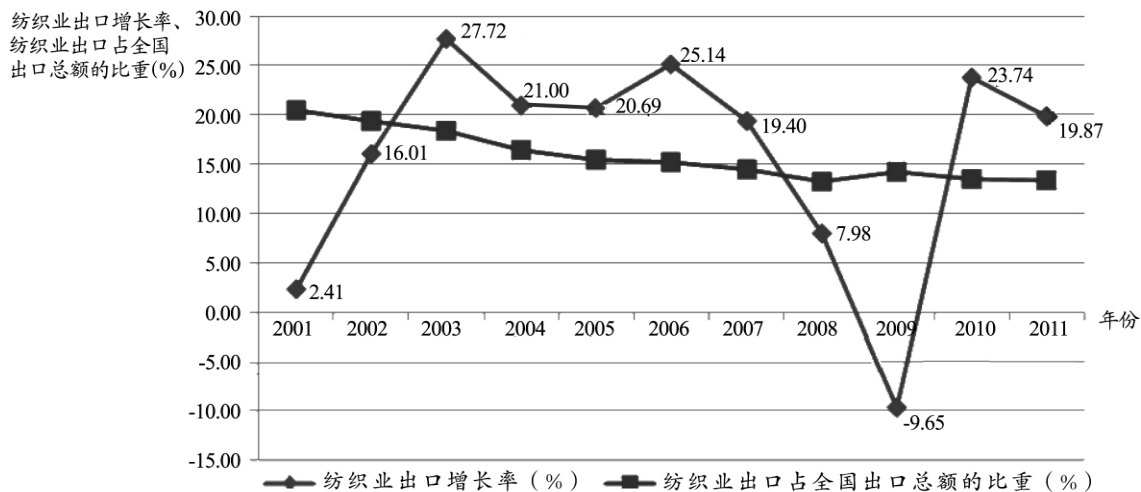
当前,我国学者对贸易联系持续期的研究还十分鲜有。其中,邵军(2011)从总体上研究了我国 1995-2007 年出口贸易的微观特征,发现我国出口贸易联系持续期的均值也只有 2.84 年左右,中值约为 2 年,并对相关影响因素做了分析。何树全和张秀霞(2011)通过引入统计学中的生存分析法(Survival Analysis)描述了 1989-2008 年中国对美国农产品的出口持续时间。郭慧慧和何树全(2012)同样利用生存分析法从贸易模式动态演变的角度测度了中国对美国、日本、英国、澳大利亚和马来西亚 5 个国家农产品出口的贸易联系持续期。

综上所述,尽管现有很多学者已对国际贸易中的贸易联系持续期进行了深入研究,然而鲜有文献触及在贸易多元化背景下探究贸易联系持续期的作用特征及其延展路径,尤其是从产品层面来进行。对此,为弥补这一方面的研究缺憾,本文以我国纺织品出口贸易联系持续期为研究切入点,剖析我国贸易多元化战略的实

施状况和改进空间,这也是本文基于现有文献的一点边际贡献。

三、事实描述

在贸易多元化战略的推进下,基于劳动力资源禀赋的比较优势,我国纺织品的出口贸易获得了飞速发展。从图1中可以看出,从2001-2011年,我国纺织品出口额占全国出口贸易总额的比重基本都维持在15%左右,虽然近些年略有下降,但依然在我国出口贸易中占据着重要的地位,这也体现了我国出口贸易结构中劳动密集型产品的竞争优势的特征。然而,我们也应看到,伴随着复杂多变的国际经济形势,这种竞争优势也表现出剧烈的嬗变性。从纺织品近些年的出口增长情况来看(见图1),虽然从2001-2011年,其出口额从543.23亿美元增至2541.23亿美元,年均实现16.68%的增长,但是其出口增长具有较大的不稳定性或不连续性,这主要体现在2008年和2009年的出口增幅上。2008年我国纺织品的出口增幅为7.98%,但在2009年就下降为-9.65%,而在2010年又实现了大幅增长,回归至其原有的增长水平。出现这种巨幅波动状况的原因,很大程度上在于受全球性经济危机的影响,使我国纺织品陷入了低增长甚至是负增长的境地,但这也从一个侧面体现出我国纺织品出口贸易持续增长的脆弱性。虽然纺织品出口能发挥我国劳动力成本的比较优势,但是在外需受到抑制的大背景下,如果依然坚守于借助寻找更多的贸易伙伴或是开发更多的贸易产品来维持现有贸易出口额的持续增长,可能会事倍功半,毕竟全球各国经济复苏的疲软性难以保障我国纺织品出口贸易的持续性,也无法达至我国实施贸易多元化的战略宗旨。



资料来源:《中国纺织工业发展报告2011-2012》。

图1 我国纺织品出口贸易情况

为了进一步了解我国纺织品出口贸易的内在特征,本文将从更为微观的层面,对我国纺织品出口贸易的贸易联系持续期的现状进行细致考察,或许从中更能凸显出贸易联系持续期对于深入推进我国贸易多元化战略的重要意义。利用UNCOMTRADE数据库中关于我国纺织品出口的统计数据,可以发现(如表1所示),在对HS-6位数编码的我国纺织品出口贸易联系持续期的维持率(即,生存率或存活率)的描述来看,不论是对于所有纺织类产品的出口样本(All),还是仅仅关注于其中的出口初始贸易额大于1万美元的产品类别($v \geq 10000$),抑或是针对于在样本期内(1995-2007年)与我国纺织品出口有过一次贸易联系的研究对象(*firstspell*)的统计,综合来看,这些样本的平均生存期均只有2~3年。若细分为基于1年、5年和10年的三个时间段来统计,我们还可以发现,这三类样本贸易联系持续期的生存率将随着时间的延长而降低,基本都维持在30%~40%左右,也就是说历经时间的考验,只有大致约三至四成的纺织品出口贸易联系能维持下来。如果将产品的统计范畴予以广化,即基于HS-4位数编码层面来统计我国纺织品的出口贸易联系持续期的生存期,虽然该层面的生存期均值和三个时间段的生存率相较于HS-6位数编码来说都略有提升,但也都基本在4~5年和40%左右的水平徘徊,并没有出现较大的波动。

从表1可以看出,当前我国纺织品出口贸易存在着联系持续期偏短和生存率偏低的现象,这会深深地影响到我国贸易多元化战略实施的效果和政策的推进。即,原本想通过多元化战略来稳定贸易发展的,但由于每个层次或品种的贸易联系所持续的时间偏短,这就会在无形中导致整个贸易发展呈现出稳定性和不连续性,进而会影响总体贸易的质量和效益。另外,如果只是一味地强调出口贸易的多元性,忽视了对多元性的内在关系的维持,那么这种多元性就会陷入重复性的“开发——开发——再开发”的直进型过程中,而不

是“开发——维护——再开发”的循序渐进型过程。显然,对于前一过程而言,需要一国不仅具有持续的新客户开发能力,而且还应具备不断创新贸易产品的能力,相对而言比较适合出口贸易能力较强的发达国家;而对于后一过程来说,则更多地给予了一国培育贸易出口能力的缓冲时间,可以通过“维护”来进一步深化国际合作,增强产品出口竞争力,相对来说比较符合出口贸易能力一般或是发展中国家的贸易策略。虽然经过改革开放三十多年的发展,我国的经济总量已位居世界第二,但是经济发展的内在水平与发达国家还存在着较大的差距,尤其是在产品开发与技术创新上。因而,在我国现有的出口水平下,重视我国出口贸易中的贸易联系持续期,通过循序渐进型的贸易方式,对于进一步推进我国贸易多元化战略、促进贸易稳定发展具有十分重要的意义。这也正如 Besedeš 和 Prusa(2006b)所指出的那样,对于发展中国家来说,获得总出口持续增长的最关键因素是尽量提高现有贸易量的持续期。

表 1 我国纺织品出口贸易持续期的描述

		均值	中值	1 年	5 年	10 年
HS - 6	All	2.28	2	0.567	0.351	0.301
	$v > = 10\ 000$	3.22	2	0.622	0.404	0.348
	<i>firstspell</i>	2.71	1	0.530	0.310	0.263
HS - 4	All	4.00	2	0.624	0.390	0.344
	$v > = 10\ 000$	4.95	3	0.697	0.474	0.423
	<i>firstspell</i>	4.67	2	0.593	0.363	0.322

数据来源: UNCOMTRADE。

四、实证分析

通过上述的初步分析,我们可以知道虽然在贸易多元化战略下我国纺织品出口取得了较快的增长,但是纺织品贸易联系持续期偏短的现象,是我国在进一步提升纺织品国际竞争力过程中不可避免的问题,也是我国如何进一步提升贸易多元化战略实施效果需要研究的问题。那么,究竟有哪些因素会影响我国纺织品出口贸易联系持续期?其作用机制是什么呢?本文基于 Besedeš 和 Prusa(2006b)的研究框架和分析理路,结合我国纺织品的贸易出口特征,选取相关变量,采用相关实证方法予以进一步分析。

(一) 变量选取

首先,从对影响纺织品的需求方面的特征来考虑,选取如下变量:(1)进口国的市场规模,用进口国的整体进口规模(*imp*)来测度,采用世界银行数据库(WDI)所给出的2000年不变价格的数值,并取对数后进入回归方程;(2)进口国的人均消费能力,用进口国的人均GDP(*gdppc*)来测度,同样采用世界银行数据库(WDI)所给出的2000年不变价格的数值和取对数后进入回归方程。纺织品是劳动密集型产品,也是日常消费品。一般来说,市场规模大和人均消费能力强的进口国家有利于我国纺织品的出口,也有利于从时间层面上来推进两国贸易,促进我国多元化贸易战略的实施。(3)进口国的地理特征,即进口国是否为内陆型国家(*landlock*),该变量为虚拟变量,若为内陆型,则取值为1,反之则为0。若进口国属于内陆型国家,那么对于纺织品的贸易来说无疑会增加交易成本,并在一定程度上会阻滞两国贸易关系的深化。

其次,从对影响纺织品的供给方面的特征来衡量,选取如下变量:(1)纺织品的出口能力,以纺织品的出口初始贸易额(*initial*)来度量,使用中国消费价格指数(CPI)调整为2000年不变价格水平,取对数后进入回归方程。一般而言,产品出口能力强,对于维系两国贸易会产生积极的促进作用;(2)纺织品的单位价值(*unitvalue*),根据贸易额与贸易量计算得到,取对数后进入方程。通常来说,纺织品单位价值的提升,对于多数是风险规避型的贸易方来说,会额外产生一定的风险,即单位产品价值的增大会使贸易方付出更多的投入和承担更多的风险,这在一定程度上会阻碍贸易双方贸易关系的进一步深化;(3)纺织品的差异化程度(*rw*),该变量参考Rauch(1999)而获得。Rauch(1999)根据运输成本(*training cost*)的大小将4位码SITC产品分为三类,即同质性产品(*homogeneous*)、具有参考价格的产品(*reference priced*)和异质性产品(*differentiated*)。我们将该变量定义为虚拟变量,即如果属于异质性产品的定义为1,属于其他两类的则定义为0。一般来说,增加纺织品的差异化程度,使之可被类似产品替代的可能性降低,有利于增进两国贸易关系的维系。

第三,从对影响纺织品的双边贸易的特征来测度,选取的变量为:(1)两国之前是否有过贸易联系(*previousspell*),该变量也为虚拟变量,若有过联系则取值为1,否则取值为0。通常而言,之前有过交往的贸易方,对彼此会有一定程度的了解,有利于后续贸易的开展。(2)双边贸易额(*bilateraltrade*),使用中国消费

价格指数(CPI)调整为2000年不变的价格水平,并取对数进入回归方程。若贸易双方签订的双边贸易额比较大,则说明贸易双方具有一定的信任度,也有利于贸易联系的进一步展开。(3)两国之间的贸易距离(*dist*),用我国首都北京至其他进口国家首都的距离来表示,取对数后进入方程。显然,如果贸易方之间相隔距离越远的话,对于贸易联系的展开需要付出更多的投入,一般来说是不利的。(4)进口国与我国是否建立自由贸易区(*fta*)。若建立则赋值为1,反之则为0。通常来说,建立自由贸易区有利于两国之间贸易联系的展开,该变量的取值参考中国自由贸易区服务网(<http://fta.mofcom.gov.cn/>)所给出的目前与中国“已签协议的自由贸易区”的国家,共19个^①。

上述所有变量的说明及数据来源汇总在表2中。所有数据的样本期为1995-2007年,在《商品名称及编码协调制度》(简称HS)中主要是指第十一类纺织原料及纺织制品(共14章)的内容。需要说明的是,上述所给出的变量的作用机理只是初步的或是直观上的,是否能印证我国纺织品出口贸易联系持续期的特征,需要进一步的实证检验。

表2 变量说明与数据来源

变量名称	变量含义	数据来源	变量名称	变量含义	数据来源
<i>lnimp</i>	进口国的市场规模	WDI	<i>rw</i>	纺织品的差异化率	Rauch(1999)
<i>lngdppc</i>	进口国的消费能力	WDI	<i>previousspell</i>	前期贸易联系	CEP II
<i>landlock</i>	进口国是否为内陆国	CEP II	<i>lnbilateraltrade</i>	双边贸易额	UNCOMTRADE
<i>lninitial</i>	初始贸易额	UNCOMTRADE	<i>lnidist</i>	进出口国间贸易距离	CEP II
<i>lnunitvalue</i>	纺织品的单位价值	UNCOMTRADE	<i>fta</i>	与我国是否建立FTA	fta.mofcom.gov.cn

(二) 方法说明

在实证检验上述变量的作用机理之前,我们有必要对实证方法做一简要说明。在研究各国贸易联系持续期的实证文献中,多数是用生存分析法(Survival Analysis)来分析的。所谓生存分析是指根据试验或调查得到的数据对生物或人的生存时间进行分析和推断,研究生存时间和结局与众多影响因素间关系及其程度大小的方法,也称生存率分析或存活率分析(彭非,2004)。

在生存分析中,将存续期超过某一指定时间的概率的函数称为生存函数(Survival Function),而对于超过指定时间 t 无法存续的可能性所进行度量的函数称为风险函数(Hazard Function)。在实证分析中,对于所研究样本的生存函数和风险函数,都是借助于Kaplan-Meier估计量(Kaplan and Meier,1958)来完成的,该估计量是一种生存函数的非参数估计。

运用Kaplan-Meier存活函数,我们可以先绘制出基于产品分类细则的生存概率图和累积风险概率图及各种影响因素对我国纺织品出口贸易联系持续期的作用图(见图2-7所示)。在生存概率图中,如果存活概率曲线离横轴(Export Duration)越远,说明贸易联系持续期的持续率越高,相应地也就越有利于延展贸易联系持续期;与之相反,在累积风险概率图中,如果存活概率曲线离横轴(Export Duration)越远,说明贸易联系持续期所面临的风险越大,相应的持续率也就越低。

上述K-M作用图所展现出来的存活概率曲线的走势特征,与我们的初步判断基本相一致,在此不再赘述,但更严谨的论断需要我们进一步的研究加以佐证。

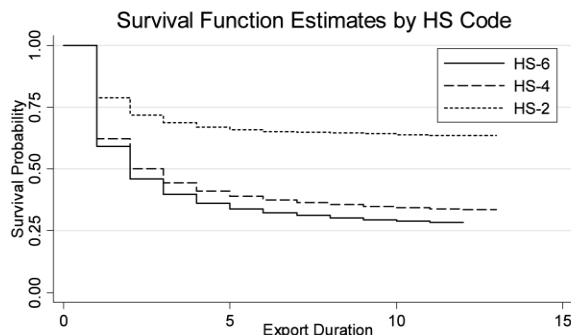


图2 纺织品出口贸易的生存概率图

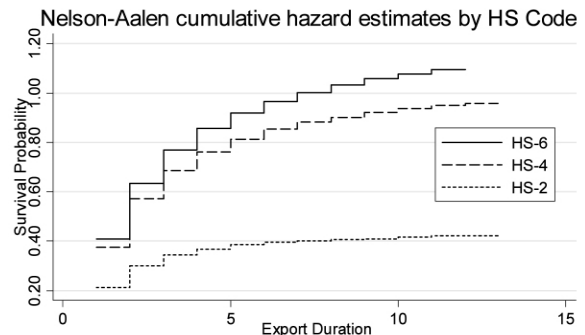


图3 纺织品出口贸易的累积风险概率图

^①这19个国家分别是文莱(BRN)、印度尼西亚(IDN)、马来西亚(MYS)、菲律宾(PHL)、新加坡(SGP)、泰国(THA)、柬埔寨(KHM)、老挝(LAO)、缅甸(MMR)、越南(VNM)、巴基斯坦(PAK)、智利(CHL)、新西兰(NZL)、秘鲁(PER)、哥斯达黎加(CRI)、孟加拉国(BGD)、印度(IND)、韩国(KOR)、斯里兰卡(LKA)。

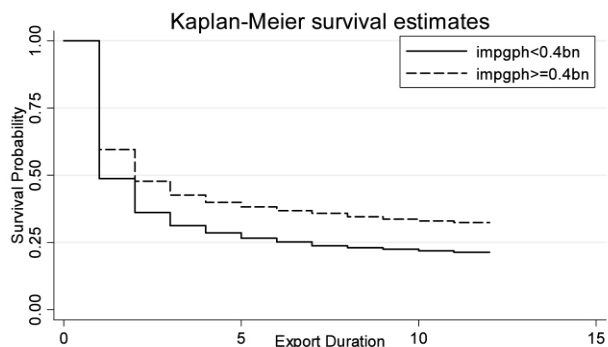


图4 进口国市场规模的 K - M 分析

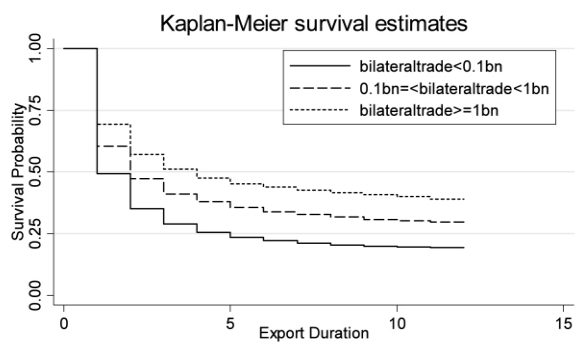


图5 双边贸易额的 K - M 分析

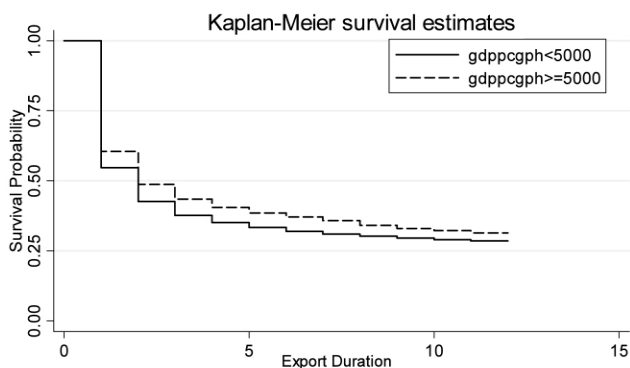


图6 进口国消费能力的 K - M 分析

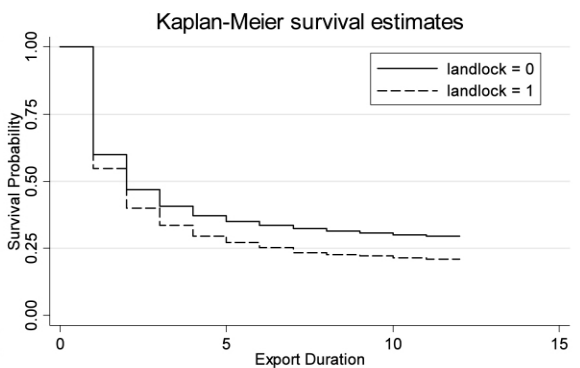


图7 是否内陆型国家的 K - M 分析

(三) 实证检验

对于贸易联系持续期影响因素作用机制的实证,在生存分析中是通过风险模型(Hazard Model)来实现的(Besedeš and Prusa 2006b)。现广为运用的风险模型有三种,即Cox PH模型(又称Cox比例风险模型)、Weibull模型和Exponential模型(即指数模型)。^①值得注意的是,不论在何种风险模型中,因变量均为风险率,在分析时是模型自动生成的,并不需要特别指明,自变量即为各影响因素。还应注意的是,在分析实证结果时,应主要明确各自变量系数符号的经济意义(Gopinath and Rigobon 2008)。即,若自变量的系数符号为负,表示该变量的增大有利于提升贸易联系的生存率;反之若为正,则意味着该自变量的增大会增加风险率,阻滞贸易联系持续期的延展。

基于上述这三种模型,运用Stata10.0软件,对我国纺织品贸易联系持续期的影响因素进行分析,结果见表3的第(1)、(2)和(4)列所示。考虑到所用样本中因存在异质性影响^②而可能会导致估计偏误,采用Weibull-gamma模型和Exponential-gamma模型对样本进行再次回归,见表3的第(3)和(5)列所示。综合第(1)至(5)列的回归结果,我们可以得出如下几个结论。

第一,从需求层面来分析,进口国市场规模($\ln imp$)的扩增和消费能力($\ln gdppc$)的提升有利于我国纺织品出口贸易联系持续期的延展。因为相对而言,那些市场规模大和消费能力强的国家,其有愿望也有能力(即是一种有效需求)来购买各式纺织品,这无疑对我国纺织品的出口是一种积极的信号。将纺织品出口至这些国家,也将有利于稳定我国的纺织品贸易,顺利推进我国贸易多元化战略。另外,从变量 $landlock$ 的回归结果来看,与内陆型的国家进行贸易,并不有利于我国贸易联系持续期的延展。这也是容易解释的,因为相对于沿海国家而言,出口商将产品运至内陆型国家会承担更多的运输成本和贸易风险,因而对于追求利润最大化和风险最小化的厂商而言,与内陆型国家进行贸易并不是占优策略,进而也就会影响两国贸易关系的拓展与深化。

第二,从供给层面来分析,我国纺织品初始贸易额($\ln initial$)的增大和产品差异化率(rw)的提升均能够促进我国纺织品贸易联系持续期的延展,而单位产品价值($\ln unitvalue$)的提升却并不有利于维系我国纺织品的贸易联系持续期。对于其中的作用机理我们可以认为,我国出口至某国的纺织品初始贸易额的增大,在一定程度上说明了我国对该国的贸易信任,试想,如果没有这种贸易信任,我国会从一开始就大幅增加对其的

^①对于这三种方法更为详细的介绍可参见汉密尔顿(2008)、格林(2007)、彭非(2004)和吴喜之(2004)等著作,限于篇幅,这里就不再一一作介绍。

^②在对Weibull和Exponential模型的异质性进行控制时,需要明确对未观测异质性的分布形式予以设定,通常假定未观测的异质性服从参数 $\theta > 0$ 和 $\gamma > 0$ 的gamma分布(Besedeš and Prusa, 2006b)。

出口额吗? 纺织品产品差异化率的提升,也即其特色化的提高,能够增强我国纺织品出口的国际竞争力,强化他国对我国纺织品的依赖性和不可替代性,进而有利于维系我国纺织品出口贸易联系。至于回归所得出的单位产品价值($\ln unitvalue$)变量的符号为正,我们认为相较于一般产品而言,由于单位产品价值高的产品,所需承担的运输风险和保管成本要更多,因而对于多数风险规避型的贸易商来说,往往并不会选择单位产品价值高的产品,基于这方面的考虑,可以解释单位产品价值的提升并不有利于贸易联系持续期延展的现象。

第三,从双边贸易的层面来剖析,可以得出若前期有过贸易联系($previouspell$)、扩增双边贸易额($\ln bilateraltrade$)均有利于我国纺织品贸易联系持续期的延展。这也是很好解释的,因为往往来说,若贸易双方之间先前就有贸易交往,对彼此有一定的了解,那么在后续的贸易过程中因贸易所产生的不确定性就会减少,进而有利于相互间贸易关系的深化。同时,如果双方基于信任,扩增贸易交易额,那么双边贸易额的增加又会进一步强化贸易方之间的信任,深化彼此的贸易联系,进而稳定彼此的贸易。对是否与我国建立自贸区(fta)和贸易方之间贸易距离($\ln dist$)两变量分别回归所得出的符号也是符合我们预期的,即通过建立自贸区,可以增加彼此的亲近,熟知对方,有利于双方贸易联系的维护和开展;而贸易距离的拉大,会加大贸易成本和风险,这在一定程度上并不有利于我国纺织品出口贸易联系持续期的连续性和稳定性。

表 3 影响我国纺织品贸易联系持续期的因素分析

	Cox PH	Weibull		Exponential	
	All - (1)	All - (2)	Gamma - (3)	All - (4)	Gamma - (5)
$\ln imp$	-0.045 *** (-7.86)	-0.139 *** (-17.27)	0.054 *** (6.60)	-0.171 *** (-19.94)	-0.049 *** (-6.29)
$\ln gdppc$	-0.017 *** (-3.80)	-0.021 ** (-3.28)	-0.106 *** (-15.51)	-0.021 ** (-3.04)	-0.036 *** (-5.65)
$landlock$	0.083 *** (6.46)	0.203 *** (11.28)	0.122 *** (6.18)	0.221 *** (11.46)	0.183 *** (10.32)
$\ln initial$	-0.092 *** (-28.00)	-0.138 *** (-31.55)	-0.281 *** (-48.92)	-0.150 *** (-32.63)	-0.147 *** (-30.86)
$\ln unitvalue$	0.017 *** (6.79)	0.015 *** (4.53)	0.037 *** (9.37)	0.013 *** (3.79)	0.025 *** (6.92)
rw	-0.240 *** (-22.61)	-0.343 *** (-22.49)	-0.449 *** (-26.25)	-0.367 *** (-22.58)	-0.348 *** (-22.66)
$previouspell$	-0.256 *** (-20.73)	-0.347 *** (-21.88)	-0.255 *** (-13.98)	-0.362 *** (-21.80)	-0.402 *** (-21.91)
$\ln bilateraltrade$	-0.052 *** (-12.01)	0.080 *** (11.70)	-0.127 *** (-17.85)	0.110 *** (15.10)	-0.015 ** (-2.33)
fta	-0.005 (-0.25)	-0.055 ** (-2.49)	0.123 *** (4.82)	-0.075 ** (-3.19)	0.027 (1.10)
$\ln dist$	0.016 (1.01)	0.195 *** (22.54)	0.330 *** (31.20)	0.208 *** (22.74)	0.219 *** (24.24)
N	52210	52210	52210	52210	52210

注:括号中数据为 t 统计量;*、**、*** 分别表示在 10%、5% 和 1% 水平上显著。

为了进一步检验表 3 所得结论的稳健性,我们将样本进行分层回归。具体选择标准为:首先,仅选择在样本期内在我国纺织品出口的多段贸易联系期中的第一段以及只存在一段贸易联系的样本,即 $firstspell$;其次,只检验在样本期内的纺织品初始贸易额不低于 1 万美元的样本,即 $v > = 10\ 000$,所得回归结果见表 4 所示。经综合分析,各影响因素的作用机制与表 3 中所得出的结论基本一致,在此就不再赘述。

表 4 影响我国纺织品贸易联系持续期因素分析的稳健性检验

	Cox PH		Weibull		Exponential	
	$firstspell$	$v > = 10\ 000$	$firstspell$	$v > = 10\ 000$	$firstspell$	$v > = 10\ 000$
$\ln imp$	-0.045 *** (-7.00)	-0.044 *** (-4.89)	0.009 (1.21)	-0.002 (-0.17)	-0.046 *** (-5.36)	-0.040 ** (-3.29)
$\ln gdppc$	-0.014 ** (-2.58)	-0.019 ** (-2.49)	-0.024 *** (-3.83)	-0.097 *** (-8.84)	-0.029 *** (-4.03)	-0.045 *** (-4.34)
$landlock$	0.076 *** (5.13)	0.112 *** (5.33)	0.272 *** (15.36)	0.180 *** (5.51)	0.165 *** (8.33)	0.238 *** (8.41)
$\ln initial$	-0.077 *** (-20.88)	-0.119 *** (-16.15)	-0.169 *** (-32.76)	-0.304 *** (-22.66)	-0.125 *** (-23.23)	-0.167 *** (-16.45)
$\ln unitvalue$	0.012 *** (4.50)	0.016 *** (4.79)	0.035 *** (10.00)	0.036 *** (6.33)	0.017 *** (4.18)	0.025 *** (5.00)

续表 4

影响我国纺织品贸易联系持续期因素分析的稳健性检验

	Cox PH		Weibull		Exponential	
	<i>firstspell</i>	$v > = 10\ 000$	<i>firstspell</i>	$v > = 10\ 000$	<i>firstspell</i>	$v > = 10\ 000$
<i>rw</i>	-0.217*** (-17.91)	-0.218*** (-14.17)	-0.499*** (-31.68)	-0.422*** (-17.24)	-0.329*** (-19.14)	-0.320*** (-14.40)
<i>lnbilateraltrade</i>	-0.052*** (-10.75)	-0.053*** (-7.59)	-0.119*** (-18.78)	-0.076*** (-6.83)	-0.027*** (-3.84)	-0.020** (-2.01)
<i>previousspell</i>		-0.324*** (-17.88)		-0.414*** (-15.51)		-0.502*** (-18.55)
<i>fta</i>	-0.001 (-0.06)	-0.020 (-0.70)	0.069** (2.81)	0.120** (3.10)	0.052* (1.82)	0.012 (0.34)
<i>lndist</i>	0.048** (2.58)	-0.007 (-0.30)	0.299*** (30.84)	0.382*** (20.48)	0.214*** (20.50)	0.246*** (16.56)
<i>N</i>	37431	26046	37431	26046	37431	26046

注: 括号中数据为 *t* 统计量; *、**、*** 分别表示在 10%、5% 和 1% 水平上显著。

五、结语

本文以贸易联系持续期为切入点,以我国典型行业——纺织品出口贸易为例,研究了多元化贸易战略下我国纺织品的出口贸易联系期及其影响因素,以及贸易联系持续期对于我国多元化贸易战略进一步深化的意义。所得结论为:我国纺织品的出口贸易联系持续期普遍偏短,平均生存期只有 2~3 年,10 年存活率仅有 30%~40% 左右;在影响因素方面,综合来说,进口国市场规模和人均消费能力的增强、我国所出口纺织品的初始贸易额及其产品差异化率的提升、双边贸易额的增加、单位产品价值的弱化、贸易距离的缩短,还有与有过前期贸易联系或非内陆型及与建立自贸区的国家进行贸易等均有利于我国纺织品贸易联系持续期的延展。这些结论对于我国如何进一步地推进贸易多元战略具有非常重要的政策启示意义。

根据上述所得结论,结合我国贸易发展所面临的现有约束条件,我们可以通过以下一些策略来尽可能地延展我国贸易联系持续期,保障出口贸易的平稳发展,进而推进我国多元化贸易战略的进一步实施。首先,从本国贸易产品的出口角度来考虑,一方面从政策导向上应积极鼓励出口企业注重对贸易产品的研发投入力度,增强贸易产品的不可替代优势,另一方面从政策实践上还应为出口企业产品创新提供资金扶持或是低关税政策等,以此提升产品品质和国际竞争力,增强他国对我国贸易产品的可依赖性。其次,在对外出口方面,应有的放矢地培育贸易战略进口商,可以对进口商按照市场规模大小、人均消费能力高低、是否是沿海型国家等进行分门别类,在此基础上着重选择与那些市场潜力大、消费能力强、交易风险小的进口商进行合作,并努力培育能长久合作的贸易伙伴关系,在“双赢”或“多赢”中实现贸易额的稳步增长,进而增强我国产品贸易的稳定性与持久性。第三,在双边层次上,不应忽视那些之前与我国有贸易交往的国家之间的贸易联系,可以通过贸易洽谈、商务往来或商业互访等,形成定期联络机制,稳固增强贸易情感,努力构建长期互惠互利的贸易合作关系;同时,还要积极探索和创新更多有效的贸易合作途径,如与一些贸易资质比较好的国家建立贸易同盟、构建一体化贸易区等,逐渐形成常态化的贸易合作机制,以此提升双边贸易额,加强双边贸易联系,推进双边贸易的可持续性。

参考文献:

1. 格林 2007 《计量经济分析》,中译本,中国人民大学出版社。
2. 郭慧慧、何树全 2012 《中国农业贸易关系生存分析》,《世界经济研究》第 2 期。
3. 汉密尔顿 2008 《应用 STATA 做统计分析》,中译本,重庆大学出版社。
4. 何树全、张秀霞 2011 《中国对美国农产品出口持续时间研究》,《统计研究》第 2 期。
5. 彭非 2004 《生存分析》,中国人民大学出版社。
6. 邵军 2011 《中国出口贸易联系持续期及影响因素分析——出口贸易稳定发展的新视角》,《管理世界》第 6 期。
7. 宋泓 2010 《未来 10 年中国贸易的发展空间》,《国际经济评论》第 4 期。
8. 吴喜之 2004 《统计学:从数据到结论》,中国统计出版社。
9. Besedeš, T., and T. Prusa. 2006a. “Ins, Outs and the Duration of Trade.” *Canadian Journal of Economics*, 39(1): 266–295.
10. Besedeš, T., and T. Prusa. 2006b. “Product Differentiation and Duration of U. S. Import Trade.” *Journal of International Economics*, 70(2): 339–358.
11. Brenton, P., C. Saborowski and E. von Uexkull. 2010. “What Explains the Low Survival Rate of Developing Country Export Flows.” *World Bank Economic Review* 24(3): 474–499.

(下转第 160 页)

54. Shapiro ,A. H. 2008. “Estimating the New Keynesian Phillips Curve: A Vertical Production Chain Approach.” *Journal of Money , Credit and Banking* 40(4) : 627 – 666.
55. Svensson J. 2000. “Open Economy Inflation Targeting.” *Journal of International Economics* 50(1) : 117 – 153.
56. Svensson J. 1997. “Optimal Inflation Targets, ‘Conservative Central Banks ,’ and Linear Inflation Contracts.” NBER Working Paper 5251.
57. Wong ,C. Y. ,and Y. K. Eng. 2010. “Vertically Globalized Production Structure in New Keynesian Phillips Curve.” *The North American Journal of Economics and Finance* 21(2) : 198 – 216.

The Open Economy New Keynesian Phillips Curve: A Survey

Li Li¹ and Yang Liu²

(1: Hubei University; 2: Huazhong Normal University)

Abstract: This article provides a brief review on the new frontiers in theories and empirical researches of the open economy new Keynesian Phillips curve ,especially the improvements on its microfoundation and dynamics. The improvements of new Keynesian Phillips curve microfoundation capture the nexus among price setting ,exchange rate pass – through effect and imported intermediate product. The influence of globalization through international competition ,term of trade and global output gap are considered in the adjustment of its dynamics framework. This is important implications for the model to be used for inflation forecasting in open economy. The theoretical and empirical researches of domestic scholars are still very weak ,China factors such as typical dual economy have not been integrated when they research China’ s inflation using New Keynesian Phillips Curve ,and the inherent relationship between inflation and business cycle is worth further study.

Key Words: Open Economy; New Keynesian Phillips Curve; Microfoundation; Dynamics

JEL Classification: E19 ,E31 ,F29

(责任编辑: 彭爽)

(上接第 128 页)

12. Cox ,D. 1972. “Regressions Models and Life Tables.” *Journal of the Royal Statistical Society Series B* ,34(2) : 187 – 220.
13. Gopinath ,Gita and Roberto Rigobon. 2008. “Sticky Borders.” *The Quarterly Journal of Economics* ,123(2) : 531 – 575.
14. Hess ,W. and M. Persson. 2011. “Exploring the Duration of EU Imports.” *Review of World Economics* ,147(4) : 665 – 692.
15. Kaplan ,E. L. and P. Meier. 1958. “Nonparametric Estimation from Incomplete Observations.” *Journal of the American Statistical Association* 53(282) : 457 – 481.
16. Nitch ,V. 2009. “Die Another Day: Duration in German Import Trade.” *Review of World Economics* ,145(1) : 133 – 154.
17. Obashi ,A. 2010. “Stability of Production Networks in East Asia: Duration and Survival of Trade.” *Japan and the World Economy* , 22(1) : 21 – 30.
18. Rauch J. E. 1999. “Networks versus Markets in International Trade.” *Journal of International Economics* ,48(1) : 7 – 35.

The Trade Relation Duration under the Trade Diversification Strategy: An Example from the Export of Textiles in China

Feng Wei ,Shao Jun and Xu Kang – ning

(School of Management and Economics ,Southeast University)

Abstract: Prolonging trade relation duration can enforce the strategy of trade diversification. In this paper ,we study the role of trade relation duration in trade diversification based on the export of textiles. And we find that nowadays ,the trade duration of textiles is mostly short ,the average duration is only 2 to 3 years ,and the ten years’ survival rate is only 30% to 40% . And this phenomenon does not benefit to enforce textile’ s strategy of trade diversification. Furthermore ,we study the forces which influence textile’ s trade duration and find that textiles trade duration is influenced by the market size of import country and its average consumption ,the initial export and characters and unit value ,bilateral trade and trade distance and so on. Based on these conclusions ,we give some advices on how to improve the strategy of trade diversification ,such as enforcing the characters of export products ,choosing importer purposely and so on.

Key Words: Trade Diversification; Trade Relation Duration; Textiles; Survival Analysis Model

JEL Classification: F14

(责任编辑: 陈永清)