

# 邓小平社会主义市场经济 思想的划时代意义

宋 宁

在社会主义从理想变为现实以后的几十年里, 实行计划经济, 一直是无可置疑的信条。在领导中国人民进行改革开放的伟大实践中, 邓小平同志明确地提出了社会主义市场经济的思想。这一思想, 解除了长期以来束缚我国经济改革与发展的思想禁锢, 我们对社会主义经济的认识获得了重大突破, 开辟了建立社会主义市场经济体制的历史道路, 对于建设有中国特色的社会主义具有划时代的伟大意义。

## 一、邓小平同志关于社会主义也要搞市场经济的思想, 是从实际出发对社会主义建设历史经验的科学总结, 体现了我国社会主义现实发展的必然选择

任何社会的经济发展, 都不能超越客观规律的制约, 社会主义经济也同样如此。从国际范围考察社会主义经济的发展进程, 可以发现, 几乎所有社会主义国家在开始经济建设的初期, 都实行不同形式的计划经济体制, 并取得了较快的经济发展。但在一段时期后, 又都暴露出体制僵化的缺陷, 表现出发展缓慢或停滞的趋势, 因而又先后以不同方式走上改革的道路, 并导致了不同的历史结局。这种历史现象是不能用偶然因素来解释的。只要透过历史的表层去剖析那些支配历史运动的内在根据, 就可以看出, 传统的计划经济体制的形成有其特定的历史条件, 正因为如此, 当客观历史条件发生变化并因此而使它成为生产力进一步发展的障碍时, 改革就成为历史发展的必然选择。邓小平同志关于社会主义市场经济的思想, 正是反映了这一历史转变的客观要求。

我国的计划经济体制是在特定历史条件下形成的。众所周知, 封闭落后的小农经济, 没有得到充分发展的民族资本主义工商业经济, 依附于外国垄断资本的官僚资本主义经济, 就是新中国建立前的经济基础。民主革命胜利后, 新中国又面临着西方世界的军事威胁和经济封锁。这种历史条件, 和俄国等一些经过民主革命建立起社会主义制度的国家大体类似。不同的是, 我们党领导的民主革命是在经济发展更为落后的基础上完成的。这个基本国情, 既决定了我国走社会主义道路的必然性, 也决定了我国自力更生地实现工业化的历史迫切性。建设社会主义的道路怎么走, 苏联的计划经济模式提供了一种现实的选择。这种高度集中的计划经济体制, 在建国初期国际环境封闭, 建设规模比较小, 经济结构较为简单的历史条件下, 发挥了明显的积极作用。它使我国能够在经济文化十分落后的基础上, 依靠生产资料公有制和国家政权的力量, 充分集中一切必要的社会资源, 通过指令性计划来组织有重点的建设, 优

先发展对于国计民生和国家安全具有决定性意义的基础工业和科技事业，因而在建国后的一段时期取得了社会主义建设的巨大成就。

然而，由于我们对计划经济体制发挥作用的特定条件缺乏正确分析，又没有以实事求是的科学态度来对待经典的有关论述，以致在理论上长期坚持这样一种认识：社会主义必须也只能是计划经济体制，计划经济是社会主义的本质属性。这样，特定历史条件下形成并发挥过积极作用的计划经济体制，就被当作社会主义的固有模式僵化凝固起来。随着历史条件的变化，这种体制束缚生产力发展的消极作用日益突出：片面强调国家的集中统一，用行政办法管理经济，使企业成为行政附属物；实行平均主义的分配制度，否定企业和职工的利益和差别；国家统收统支，统负盈亏，排斥了优胜劣汰的市场竞争机制。这就压抑了企业和劳动者的积极性、创造性，造成了经济生活长期缺乏活力，技术进步不快，经济效益不高，国民经济主要依靠增加投入来实现增长。正如邓小平同志指出的那样，从1958年到1978年的整整二十年里，我国生产力没有得到应有的发展，人民生活水平很低。

十一届三中全会后，在党进行政治上和思想上的拨乱反正过程中，邓小平同志从“马克思主义最注重发展生产力”这个基本观点出发，明确提出，“整个社会主义历史阶段的中心任务是发展生产力”，中国目前处于社会主义初级阶段，解决一切现实问题的关键，在于如何更快地发展生产力，“先把经济搞上去，一切都好办”等一系列重要思想。这样一来，用什么样的体制才能解放生产力，“用什么样的方法才能更有力地发展生产力”，就必然地成为党在把工作重心转移到经济建设上来以后，必须在理论上作出回答并在实践中加以解决的现实问题，也很自然地成为邓小平同志十分关注的问题。

对于这个问题，邓小平同志没有拘泥于书本的结论，而是通过对社会主义建设经验和教训的总结，用实践的历史作出了科学的回答。他科学地区分了社会主义的基本制度和经济运行的具体体制。一方面，毫不动摇地肯定“我们建立的社会主义制度是个好制度，必须坚持”。认为从基本制度来看：“社会主义同资本主义比较，它的优越性就在于能够做到全国一盘棋，集中力量，保证重点”；而且能保证我国在公有制的基础上，通过发展生产力，实现共同富裕。另一方面，也十分明确地指出：“我们过去一直搞计划经济，但多年的实践证明，在某种意义上说，只搞计划经济会束缚生产力的发展”，经济体制的“缺点在于市场运用得不好，经济搞得不活”。正是基于这样一种分析，邓小平同志明确指出，“社会主义基本制度确立以后，还要从根本上改变束缚生产力发展的经济体制，建立起充满生机和活力的经济体制”。这就是说，改革并不是要改变社会主义的基本制度，而是要改变经济运行的具体体制，改革的方向是在社会主义公有制的基础上发展市场经济。

邓小平同志的这一思想，完全符合我国社会主义经济发展的历史。抓住了传统计划经济体制的根本弊端，把人们的认识从多年来摒弃市场的传统教条中解放了出来，围绕更好地发挥市场机制的作用逐步展开了改革，体现了社会主义经济发展的必然选择。

## 二、邓小平同志关于计划和市场都是发展生产力的手段的思想，深刻揭示了现代经济运行的普遍规律，指明了我国社会主义经济发展的正确道路

从坚持传统的计划经济体制转向建立社会主义市场经济体制，是我国在探索建设有中国特色社会主义道路过程中的重大历史转折。这个转折是随着对计划经济体制进行改革的实践逐步深入而发生的，也是由于改革促进经济发展的事实使人们对市场经济的认识逐步深化而

导致的。邓小平同志对市场经济的本质和作用的科学论述，对于这个转折的完成起了决定性的作用。

自从社会主义作为一种与资本主义截然不同的社会制度走上世界历史舞台以来，在经济建设中如何正确处理计划和市场的关系，一直是在理论上和实践中都没有得到正确解决的问题。传统理论认为：市场经济是资本主义特有的属性，计划经济才是社会主义的基本经济特征；社会主义实际经济生活中客观存在着的商品生产、市场交换和价值规律，是脱胎于旧制度的新社会在其发展初期不得不保留的某些资本主义“残余”；而这些“残余”的存在，则是社会生产力还不够发达，不能一下子消灭“小生产”的结果；它们具有产生资本主义的“自发倾向”；因此，市场经济与社会主义的本质是不相容的，社会主义不仅不能利用市场来发展生产力，而且要尽可能地用计划来限制或代替市场调节的作用和范围。

这种理论的失误，从根本上说是没有真正搞清市场经济的本质和作用，把市场机制这一现代社会化大生产条件下有效地配置资源的手段，当成了资本主义的固有属性。因此，一提起市场经济总是顾虑重重，担心市场机制的作用会导致“两极分化”，成为资本主义的温床。这种认识不仅是党的十一届三中全会以前导致的一系列“左”的经济政策的理论根源，而且也是十一届三中全会后，一再引起计划和市场孰多孰少、市场经济姓“资”姓“社”争论不休，致使改革开放迈不开步子的思想根源。这个问题不解决，势必严重影响我国改革开放事业的进程，丧失加快发展的有利时机。因此，科学地阐明计划与市场的性质和作用，就成为全面改革开始后，在理论上彻底清除“左”的影响，在实践中继续深化改革所无法回避的迫切问题。邓小平同志敏锐地抓住停顿问题的关键，着重阐明了市场的本质和作用，并对社会主义与市场经济的关系作出了具有重大现实意义和深远历史意义的理论回答。

邓小平同志用鲜明简洁的语言，直截了当地指出：“我们必须从理论上搞懂，资本主义与社会主义的区分不在于计划还是市场这样的问题”。“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别”。针对不同时期普遍存在的思想疑虑，他在不同的场合，着重从三个方面对这个问题作了阐述。首先，就本质而言，“社会主义和市场经济之间不存在根本矛盾”<sup>10</sup>，计划和市场都属于发展生产力的手段，所以“计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场”<sup>11</sup>。其次，社会主义和资本主义都可以利用市场来发展生产力，“谁用得好，就为谁服务”<sup>12</sup>。这就说明，市场经济的性质取决于社会制度的性质，“它为社会主义服务，就是社会主义的；为资本主义服务，就是资本主义的”<sup>13</sup>。再次，利用市场经济能够更好地发展生产力，提高人民生活水平，从根本上巩固社会主义制度。

这一系列实事求是，从实践中总结出来的科学论断，深刻揭示了现代经济运行的客观规律，奠定了建立社会主义市场经济体制的理论基础。现代社会生产力发展的实践表明，在资源有限和生产社会化的条件下，为了更有效地配置资源，必须同时运用计划调控和市场机制两种手段，而这两种手段的运用又必须以市场体制为基础。这是因为，市场经济既是一种按经济规律运行的体制，又是经济规律借以贯彻和实现的形式。在市场经济条件下，消费者的购买选择决定了生产者生产什么、生产多少；生产者的销售竞争决定了由谁生产、怎样生产。价值规律对消费和生产起着调节作用。而这种作用只能通过市场机制来表现和贯彻，因为只有通过等价交换才能实现社会分工不同的利益主体之间的正常经济联系；只有通过市场价格的变动才能准确地反映和传递千变万化的供求信息，灵敏地调节和引导供求关系的平衡；更重要的是，只有通过优胜劣汰的市场竞争，才能真正形成创新和进步的压力和动力，促进劳动生产率的提高和经济的集约发展。市场机制的这些功能既不能被人的主观意志所改变，也

不是计划手段所能代替的。这正是市场经济对资源配置具有基础性作用的原因。当然，市场机制也有其内在的缺陷。主要是市场调节是在利益导向下通过分散决策体现的，它本身具有自发性和局限性，这使市场经济仅靠自身运转不足以反映国民经济的整体利益和全局需要，不利于发展对国民经济具有长远意义和社会效益的基础产业和公共事业，难以避免周期性经济危机。因此，为了弥补市场机制的这些局限，实现经济稳定、协调和持续增长，政府必须运用经济、法律和行政手段对经济运行进行宏观调控。而在这方面，由于生产资料的公有制，使社会主义国家比资本主义国家更具有优势。

邓小平同志关于社会主义也要搞市场经济的思想，完全符合我国经济建设的客观实际。我国社会主义经济建设的历史经验表明，在必要的宏观调控下，什么时候市场机制运用得好，经济发展就呈现良性发展势头；什么时候运用得不好，就会出现失调和起落。改革开放以来，正是因为把市场机制引入经济生活，我国的经济建设才出现了前所未有的生动局面。亿万人民进行社会主义现代化建设的积极性和创造性得到空前激发，由此推动了国民经济的高速发展和人民生活水平的迅速提高。短短几年就改变了过去几十年依靠计划配给消费品的短缺局面，城乡市场购销繁荣。我国打破了长期存在的僵化封闭格局，大踏步地登上国际分工和竞争的舞台。改革开放取得的经济建设成就，归根到底是得益于市场经济的作用。

### 三、邓小平同志关于社会主义也要搞市场经济的思想，是推动改革事业深入发展的强大思想武器，指引我国进入了建立社会主义市场经济体制的伟大历史进程

独立思考，走自己的路，是我们党的一个优良传统。毛泽东同志早在 50 年代就提出要尊重价值规律，正确处理国家、企业和职工关系，调动一切积极因素建设社会主义等正确主张。但是，在计划经济体制下，这些主张不可能在实践中得到坚持。正如邓小平所说的那样，对于照搬外国计划经济模式所造成的问题，“我们很早就发现了，但没有解决好”<sup>44</sup>。党的十一届三中全会后，按邓小平同志指出的方向，才真正开始了传统经济体制的全面改革。

改革是前无古人的伟大探索，也是人民群众创造历史的伟大实践。作为改革开放的总设计师，邓小平同志在明确改革旧体制的任务和方向后，并没有先验地规定新体制的目标模式，而是强调要解放思想，实事求是，“根据社会主义国家自己的实践，自己的情况来决定改革的内容和步骤”<sup>45</sup>。在指导改革实践的过程中，他总是抓住发展生产力这个最根本，也是最实际的问题，针对每一时期制约经济发展的突出矛盾，提出各个阶段的改革任务。由于排斥市场机制是传统经济体制的主要弊端，改革在经济领域展开后，首先碰到的主要是市场问题；在改革深化过程中，引起争论的也主要是市场问题，因此，如何认识并发挥市场调节的积极作用，就成为牵动体制改革全局和关系经济发展根本的核心问题。

对这个问题，我们党的认识是在改革中逐步深化的。80 年代初期，我们党就把扩大市场调节范围，发挥市场机制的积极作用作为改革的一项重要任务提出来。随着改革的深入，又认识到商品经济是社会主义发展不可逾越的阶段，形成了社会主义有计划商品经济的认识，并把建立适应有计划商品经济发展的计划经济与市场调节相结合的经济体制和运行机制作为改革的目标。这些新的认识虽然来之不易，但从总体上看，还没有根本突破把市场经济等同于资本主义的传统观念。

认识的转变过程反映了改革实践的实际进程，科学理论的作用正在于把握规律，揭示事物转变的必然趋势，引导和加快转变的过程。在从破除旧体制转向建立新体制的过程中，邓

小平同志在每一个关键时刻，都及时地肯定改革的市场取向，高度评价那些在实践中形成并得到实践检验的市场经济新认识，对推动体制转变和观念更新起了决定性的作用。虽然他早在1979年就认识到，“说市场经济只限于资本主义，肯定是不正确的”，并且提出了“社会主义为什么不能搞市场经济”的问题（与《不列颠百科全书》副主编的谈话），但是，对于社会主义要不要、能不能搞市场经济这样一个关系改革和发展全局的问题，采取了通过实践作出结论的郑重态度。在这里，邓小平同志表现出高度的历史责任感和高超的领导艺术。改革开放初期，在人们对市场经济的作用还不清楚，理论还有争论，提出建立新体制的条件还不成熟的情况下，他着重强调要全面而又彻底地改革旧体制。至于建立什么样的新体制，他尊重实践，提出“允许看”，“不争论”，相信实践的结论能够教育人民，统一全党的认识。同时，他大力提倡解放思想，大胆试验，及时总结经验，对的坚持，错的纠正。在对旧体制进行改革的过程中，他总是以坚持真理的勇气，敏锐地发现和保护那些反映市场经济一般规律和通行做法的新生事物，并把通过实践检验的认识上升到理论高度。在由于认识模糊，片面而有可能导致政策偏差或摇摆时，他及时地抓住关键，提出清晰的思路和正确的见解，启发人们正确认识市场，坚定改革的方向。对于不同时期出现的右的，但主要是“左”的错误倾向，他则毫不犹豫地排除干扰，消除影响改革开放健康发展的障碍。正是由于贯彻了邓小平同志的正确思想，我国经济体制改革才踏上了既积极、又稳妥的发展进程，在坚持社会主义方向的同时，也坚持了市场取向，出现了改革促进发展，发展深化认识，进而再推动改革和发展的局面。

在探索有中国特色的社会主义道路过程中，邓小平同志始终注视着世界发展的历史进程，联系国际经验和国际政治经济格局的变化，来说明社会主义中国为什么要搞市场经济，怎样搞市场经济的问题。他注意到，国际上，一些周边国家和地区，在相对稳定的政治环境中通过市场经济的灵活手段成功地参与国际竞争，获得了经济的高速发展；西方各国为了获得经济的相对稳定，也普遍加强了对经济生活中计划调控和政府干预。在国内，随着改革的深化，市场机制对于经济发展的积极作用日益明显。特别是在一些先行改革，经济运行比较符合国际通行规则，市场作用发挥比较充分的特区，经济发展更快，然而，随之也产生了特区姓“资”姓“社”的担心。对此，他一方面强调，在经济改革中，如果放弃社会主义基本制度，不仅不能发展经济，相反有可能沦为西方国家的附庸；另一方面，他反复重申，两极格局的消灭没有带来真正的安宁，和平与发展仍然是当今世界面临的主要问题。他的分析告诉我们，世界经济激烈竞争的严峻挑战和国际经济格局变化造成的难得机遇，已经不容许我们继续拘泥于计划多一点还是市场多一点的争论，也不允许我们在市场经济是不是社会主义的问题上疑虑彷徨。国内外形势的发展需要我们对经济体制改革的目标模式作出最终的历史抉择。邓小平同志著名的南巡谈话，就是这一历史抉择的集中体现。

为了消除发展市场经济的疑虑，邓小平同志从理论上阐述了市场经济与资本主义的关系，将资本主义的特性和市场经济的共性作了区分。他提出，“必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法”<sup>46</sup>。对于资本主义经济中存在的一些做法，如证券、股市等等，究竟是反映市场经济一般规律而可以利用的，还是属于资本主义独有而不能利用的，应该“允许看，但要坚决试”<sup>47</sup>，通过实践得出结论。他尖锐地指出，“改革开放迈不开步子，不敢闯，说来说去就是怕资本主义的东西多了，走了资本主义道路。”对于这个问题，判断的标准，“应该主要是看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。”<sup>48</sup>这三条标准，不仅坚持了通过实践发现真理、

检验真理的唯物主义认识论，也坚持了以生产力的发展作为检验生产关系合理性的标准的唯物主义历史观，充满了既要坚持社会主义基本制度、又要不断改革不适应生产力发展的具体体制的辩证法，使人们对什么是社会主义，如何更好地坚持社会主义的认识豁然开朗，我国的改革开放事业也因此出现了一个波澜壮阔、生动活泼的新局面。

#### 四、邓小平同志关于社会主义市场经济的思想，创新和发展了社会主义经济理论，在建设有中国特色社会主义理论中占有重要地位

计划经济思想由来已久。人们往往把经典著作中的一些论述作为其理论依据。从社会主义经济理论的历史来看，马克思、恩格斯在运用唯物史观揭示资本主义生产方式的基本矛盾及其发展趋势时，曾经提出过对“未来社会”的构想。按他们的说明，社会主义制度能在生产资料公有制基础上，由国家有计划地组织社会生产和分配，消除资本主义自由竞争和社会生产的无政府状态，促进生产力的不断发展。他们设想，由于实行计划经济，价值规律对资源配置的调节作用，将被社会对劳动时间的直接分配所代替；与此相应，商品货币关系这种私有制经济的产物将退出历史舞台。这一设想，对随后社会主义经济思想和经济体制的形成产生了极为深刻的影响。

在人类历史上，俄国第一次把马克思、恩格斯的上述设想付诸实践。十月革命后，列宁多次提出，苏维埃国家要对一切产品的生产和分配进行计算和监督，按计划统一组织生产和消费，并准备取消交换和货币。但是，随之而来的经济困难使列宁认识到，在大工业不发达、小农经济占优势的情况下，过早地实行这些政策是一个错误。因此，必须实行“退却”；在一定范围内恢复商品交换。他认为，这是恢复经济，维护工农联盟的需要。虽然列宁在晚年进一步认识到过渡时期实行商品经济的必要性，但他主要是把这种必要性归结为生产力的不发达以及作为其产物小农经济的存在。

完整的计划经济体制及其理论是在斯大林时期形成的。斯大林把由国家有计划地按比例组织社会生产，看成是在社会主义社会中支配国民经济的各个方面和主要过程的“基本经济规律”；在他看来，由于实行公有制，生产资料已经不再是商品，真正的商品交换只存在于公有制的外部。而在公有制内部，商品关系只是由于经济核算的需要而保留着“外壳”，因此，价值规律的作用虽然很重要，但它被限制在一定范围内，不仅不应成为经济生活的主要调节者，而且要服从计划经济这个“基本经济规律”。苏联模式正是在这种理论指导下形成的。

纵观历史可以看出，在对市场经济的认识上，整个社会主义经济理论和实践所留下来的一些根深蒂固的共同问题是：都把市场与私有制，而不是与社会化大生产联系起来，认为市场经济就其本质来说与公有制和生产的社会化是不相容的。因而把社会主义社会中存在着的商品经济视为生产力水平和公有化程度不够高的结果。按照这种认识，社会主义不仅不能利用市场来发展社会化生产力，而且随着生产力的发展和公有化程度的提高，将最终消灭商品经济。这种认识完全排除了市场经济与社会主义公有制结合的可能性。这不能不说是传统社会主义经济理论的一个历史性的根本缺陷。这一缺陷，在“文革”中被“四人帮”曲解并推向极端，形成了一整套“左”的经济理论和政策，把我国国民经济推向崩溃的边缘。

在科学社会主义历史上，是邓小平同志第一次从实际出发，系统、完整地阐发了社会主义市场经济思想，并用于指导中国改革与发展的伟大实践。这一思想，科学地回答了社会主义社会中生产资料公有制与市场经济相结合的一系列重大理论问题，由此开辟了社会主义经

经济发展的崭新道路。它对社会主义经济理论的变革和创新，具有划时代的历史意义。

第一，这一思想不是把计划和市场作为社会基本制度的范畴，而是作为经济运行机制的范畴。在此基础上，对计划和市场经济的作用得出了切合实际的科学结论，说明了计划和市场都是发展生产力的手段。这是对社会主义经济理论的重大突破，它从根本上否定了把计划经济与市场经济作为社会基本制度范畴的传统偏见，由此指出了社会主义公有制与市场经济相结合的可能性。

第二，这一思想不只把计划的存在，而且也把市场的存在与社会化大生产联系起来。这是对马克思主义经济理论的发展，改变了仅仅把计划视为适应社会化大生产客观需要的片面认识，说明了在生产社会化条件下，同时运用计划和市场这两种手段的必然性，科学揭示了现代经济运行的普遍规律，为吸收和借鉴当今世界，包括发达资本主义国家在内的一切反映社会化大生产和市场经济一般规律的先进经验、管理方法，提供了理论依据。

第三，这一思想不是把社会主义的市场经济看成是经济落后、生产力不够发达的产物，而是把经济落后、生产力发展缓慢看成是只搞计划经济、不搞市场经济的结果，由此说明了利用市场经济加快经济发展的必要性。这是对社会主义经济理论的重大创新，从根本上动摇了把利用市场经济作为某种权宜之计的“左”的经济政策的理论基础。

第四，这一思想不是用市场经济来说明社会制度的性质，而是用社会制度来说明市场经济的性质，指出社会主义市场经济是以公有制为基础的市场经济，在公有制为主体的社会条件下，发展市场经济不仅不会产生两极分化，导致资本主义，而且能够在更快地发展生产力的基础上达到共同富裕，赢得与资本主义相比较的优势。这是对传统社会主义经济理论的一个根本变革。

第五，这一思想不是把改革看成是对计划经济体制的修补，而是看成一场建立市场经济体制的革命。提出在坚持四项基本原则的前提下，由计划经济体制向市场经济体制转变的伟大历史任务，指出实现这一转变的基本途径是实行改革开放；方式是从实际出发，大胆探索，敢于试验；并以“三个有利于”作为检验得失成败的判断标准。正是在彻底改革传统经济体制的过程中，传统社会主义经济理论得到了检验和更新。

邓小平同志的社会主义市场经济思想是指导我国经济改革和发展的科学。他的全部论断都不是从本本出发的理论演绎，而是从实际出发，与生动活泼的具体实践密切结合，并经过实践检验的结论。他的根本出发点是要发展生产力，改善人民生活，巩固和完善社会主义，因而他的全部理论分析都是围绕着如何发展生产力来展开，并针对制约生产力发展的重大问题提出切合实际的改革办法。这使他的理论体现和反映了生产力发展的历史要求。他的基本观点植根于对中国国情的深刻认识，来源于对社会主义经济建设历史经验的科学总结和对中国改革开放实践结果的系统概括，得益于对国际局势的正确分析和对国际经验的合理借鉴。正因为如此，他的思想才受到全党和广大人民群众拥护，显示出旺盛生命力，能够回到实际，指导实践，转化为推动中国社会进步的物质力量。同时，这也决定了邓小平同志社会主义市场经济思想在建设有中国特色社会主义理论中所具有的重要地位。

在社会主义发展的道路问题上，建设有中国特色社会主义理论强调走自己的路，不把书本当教条，不照搬外国模式。邓小平同志的社会主义市场经济思想就是以马克思主义为指导，以自己的情况为依据，实事求是探索中国建设社会主义道路的光辉典范。正因为他从实际出发，坚持“既不能照搬西方资本主义国家的做法，也不能照搬其他社会主义国家的做法，更不能丢掉我们制度的优越性”<sup>49</sup>，才得出了社会主义也要搞市场经济的结论，并形成了系统的思想。这一思想揭示了社会主义经济发展的客观规律和经济运行的有效机制，为中国社会主

义经济发展找到了唯一正确的道路。如果说，有中国特色的社会主义经济是社会主义市场经济的话，那么，可以说，邓小平同志社会主义市场经济思想就是有中国特色的社会主义经济理论的核心。

在社会主义发展阶段问题上，建设有中国特色的社会主义理论作出了我国还处在社会主义初级阶段的科学论断，强调制定一切方针政策都必须从这个基础国情出发，不能脱离实际。按照邓小平同志的论述，经济文化的落后归根到底是生产力的落后，这是社会主义初级阶段的基本根据，因而必须利用市场这种社会化大生产的手段来发展生产力。他指出，虽然对于发展生产力来说，“计划和市场都要”<sup>40</sup>，但对于社会主义经济的不同发展时期来说，利用计划和市场的方式、范围可以有所不同，应当灵活运用。这就科学地说明了社会主义初级阶段发展生产力的基本方法，为制定社会主义初级阶段的经济政策提供了基本依据。

在社会主义的根本任务问题上，建设有中国特色的社会主义理论指出社会主义的本质是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化。而这正是邓小平同志社会主义市场经济思想的根本出发点。他在科学分析现阶段中国社会主要矛盾的同时，指出贫穷不是社会主义，落后也不是社会主义；发展太慢不能巩固社会主义，不改善人民生活也不能巩固社会主义。“坚持社会主义，首先要摆脱贫穷落后状态，大大发展生产力”<sup>41</sup>，而市场经济体制则是被实践证明了的的发展生产力的一种有效手段。正因为如此，邓小平同志才把能不能利用市场手段作为一个关系发展快慢的重大问题反复加以强调。可以说，邓小平同志的社会主义市场经济思想的实质，是如何加快发展社会主义生产力。而这一点，也正是有中国特色社会主义理论的精髓。

在社会主义发展的动力问题上，建设有中国特色社会主义的理论强调改革也是一场革命，也是解放生产力，是中国现代化的必由之路，僵化停滞是没有出路的。邓小平同志的社会主义市场经济思想，既是在坚持社会主义基本制度的前提下对束缚生产力发展的计划经济体制进行实际改革的过程中形成的，又是指导这场改革的行动指南和理论武器。正是因为他论证了“不改革就没有出路，旧的那一套经过几十年的实践证明是不成功的”<sup>42</sup>，改革开放事业才跳出了修补旧体制的框框，进入了全面建设新体制的历史时期。从这个意义上看，邓小平同志的社会主义市场经济思想所引起的社会变革，无异于一场真正的革命。而这种解放生产力、发展生产力的革命，就是推动中国历史进步，实现现代化的巨大动力。

推动历史发展进步的，归根到底是生产力；而创造这种历史动力的，归根到底是人民。只有适应生产力发展的要求，代表人民利益的选择，才符合社会历史发展规律。在这个意义上，如果说毛泽东同志领导我们党进行民主革命，建立起社会主义制度，是20世纪中国第一次伟大的历史选择；那么，邓小平同志领导我们党进行改革开放，建立社会主义市场经济体制，则是又一次伟大的历史选择。这个历史选择的划时代意义，不仅在于将创造出一个更加繁荣富强的、现代化的社会主义中国，更在于它为整个社会主义事业的发展开辟了一个光明的前景。

#### 注释:

10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 《邓小平文选》，第3卷，254 ~ 255、148、116、16~17、148、17、370、364、373、148、373、192、203、261、241、373、373、372、256、264、224、237页，北京，人民出版社，1993。

(作者单位: 国务院研究室)

(责任编辑: 曾德国)