

中日经济现代化理论研究的新探索

——简评严清华专著《中日现代化经济发展思想比较研究》*

帅冬云

现代化在当今已成为一个世界性的话题,现代化经济发展思想也成了一个极为重要的学科研究领域。对于日本经济发展奇迹的探讨和中国经济发展问题的研究,对于中日现代化背景、前提、道路、结果等的比较,中日两国学者和国际学术界都曾做过一些积极的探讨。但对于产生于两国现代化过程中并指导着两国现代化进程的现代化经济发展思想的比较研究却不曾引起人们足够的重视。摆在我们面前的这部《中日现代化经济发展思想比较研究》,正是从思想的层面对中日现代化经济发展问题作了新的探索。综观全书,具有如下特点和意义:

1. 深层探讨,注重理论创新。现代化是一个包罗万象、多层次、多阶段的历史过程,而贯穿于其中的核心和本质是经济现代化。因而,抓住经济现代化问题也就抓住了现代化问题的关键。经济现代化的实现既有技术上和制度上的原因,也有经济发展指导思想上的原因。从研究的角度看,探讨现代化过程中技术上和制度上的原因当然也是需要付出很大努力的;但相比之下,从经济发展的指导思想上进行探讨是一种层次更深、难度更大的探讨。这不仅因为技术上和制度上的问题从其存在方式上看具有“硬件”的特征,往往是显而易见的,而且由于中日两国这方面的资料相对而言较为充足,同时也不乏可供借鉴和参考的诸多研究成果;而思想层面的问题不仅具有“软件”的特征,难于认识和把握,而且从中日两

国,尤其是日本的情况看,这方面的现有中文资料颇为有限,也基本上没有多少可供直接利用的现有成果。因而,从思想层面探讨中日现代化经济发展问题需要付出更为艰辛的劳动。本书作者曾到日本进行过研修访问,搜集了大量日文第一手资料,进行了艰苦的整理和提炼工作。书中所使用的许多日文资料大都为别人所不曾使用,尤其日本明治维新前后的有关资料,基本上是由他首次译成中文并加以使用的。

从思想层面探讨中日现代化经济发展问题,本质上在于注重理论创新。人们过去对于现代化问题的探讨,大都将视野局限于技术创新和制度创新的层面上,而对于理论创新则有所忽略。其实,理论创新也是现代化经济发展中一个不可忽视的重要因素。这是因为,现代化经济的发展除了需要发展要素的具备及有效配置运作外,还需要发展取向的选择,发展战略的确定,发展理论的指导,而所有这些都还有待于理论创新作用的发挥。该书正是将视野定位在理论创新的层面上,以中日两国的现代化经济发展思想为对象,追寻其轨迹,详述其内容,比较其同异,分析其缘由。全书共分九章,分别阐述两国现代化历程和现代化经济发展思想的产生发展过程,两国现代化经济发展思想的起点、轴心,两国经济发展目标构想、发展道路选择、发展速度理论、产业政策思想、外向型经济发展思想,以及对两国现代化经济发展

* 严清华著:《中日现代化经济发展思想比较研究》,湖北人民出版社1996年出版。

思想的综合考察等,构建了以理论创新为精髓的两国现代化经济发展思想体系。

2. 揭示同异,见解富有新意。该书既然是比较研究的著作,因而揭示中日两国现代化经济发展思想的同异所在也就成了一项根本性任务。作者在书中将两国的有关思想与西欧诸国、与后发型现代化国家和东亚文明圈国家分别进行了比较,揭示了其中一些带有规律性的现象。如作为与西欧诸国之所同,作者指出无论西欧诸国还是中日两国,都在由传统农业社会向现代工业社会转型过程中经历了突破传统重农思想教条的阶段,都以重商主义思想为历史的和逻辑的起点,都以工业化思想为现代化经济发展思想的轴心,都很重视经济发展因素、产业政策、经济增长速度与效益等问题;作为与后发型国家之所同,作者例举了两国现代化经济发展思想中所表现出的启动觉醒的强制性、发展思路的跳跃性、操作设计的控制性、对外取向的吸纳性等;作为与东亚文明圈国家之所同,作者提到了浓厚的儒教伦理色彩、突出的集团主义精神、强烈的和睦协调意识等。作者认为,这些都是适应现代化经济发展在一定条件下的共有要求而产生的,反映了一定范围内现代化经济发展思想中带普遍规律的内容。

但中日两国在现代化经济发展过程中毕竟走过了不同的道路,而且结果也大相径庭,其原因何在?作者从经济发展思想的角度做了探讨。作者指出:从认识起点上看,中国在现代化起步之初,面临着现代化条件的先天不足与后天的极度欠缺;日本则具有丰富的前现代化遗产并早在明治维新之前即已开始萌动现代化。中国面对西方文明的冲击,背着沉重的历史包袱,反映迟钝,裹足不前;日本则在前现代化遗产的基础上,反映迅速,锐意改革,迅速崛起。在经济发展目标和道路的选择上,中国经历了由最初追求资本主义工业化到选择社会主义工业化道路的转变,社会主义道路本身也经历了一个不断探索和调整的过程;日本则从明治维新开始,其工业化目标与资本主义道路的选择就始终如一,避免了因目标指向和道路选择的变更而付出的高昂代价。在实现现代化的运行机制方面,中国从资产阶级改良派思想家的自由放任到计划经济的干预思想,再到当代社会主义市场经济指导思想的确立,经历了一个艰辛

曲折的探索过程;日本则始终注重于市场经济体制的建设。从对经济发展速度的认识上看,新中国成立后一度犯了盲目追求高速度的主观主义错误,改革开放后对增长速度仍在进行探索;日本下村治的高速增长理论则注重于经济增长的客观条件,具有很强的针对性。从两国产业发展政策思想上看,中国领导人有关产业思想的辩证认识多属创新理论型,即体现出较强的理论上的创新特色;日本产业发展思想则多属理论创新型,所注重的是理论的创新作用,更具有实证性和可操作性。这些分析和概括,多为发人之所未发,其中不少属于新颖独特的见解。

3. 寻找启发,结论耐人寻味。作为一部高水平著作,其学术价值和社会价值的魅力不仅在于其理论的深刻和见解的新颖,而且在于它的结论是否具有理论份量和参考价值。该书通过中日现代化经济发展思想的比较研究,得出了两大富有历史启示意义的结论:一是强调必须充分认识理论创新对于现代化经济发展的伟大意义。作者把理论创新视为现代化经济发展中的一个重要因素,认为日本现代化的成功在很大程度上就取决于理论创新作用的发挥,指出日本明治维新一开始就将“文明开化”定为基本国策之一,我国经济改革首先就从检验真理标准的大讨论开始,说明现代化经济发展必须以消除思想阻力,树立正确的指导思想为基本前提。针对中国存在的问题,借鉴日本的经验,作者强调要正确认识和处理理论创新与创新理论的关系,尤其要注重培育理论创新的有效功能。二是强调必须树立正确的现代化经济发展观,包括正确的调控观、条件观、代价观、速度观、政策观等。作者认为,如不树立正确的现代化经济发展观,就难以把握历史机遇,最终导致现代化的受挫。作者在书中所得出的这方面结论,耐人寻味,具有重要的理论意义与参考价值。

任何一部学术著作都不可能是完美无缺的,该书有关中日现代化经济发展思想的同异比较和理论总结也不无商榷的余地,但总的说它对中日经济现代化理论作了新的探讨,是一部值得肯定和赞许的学术力作。

(责任编辑:杨宗传)