

# 以中国为观照建构发展经济学新体系

叶初升\*

**摘要:** 中国已经进入中高收入国家的行列,开启了全面建设社会主义现代化强国的新征程。相应地,经济社会的主要矛盾、经济发展的基本问题、外部发展环境、内在发展动力、发展目标和发展任务等随之变化。诞生于西方的当代所有发展经济学理论,都是以低收入国家为研究对象,既有的大部分理论与发展战略已经不再适用于包括中国在内的中高收入国家经济实践的需要。全面建设社会主义现代化强国的伟大实践,是中国式现代化道路上“由富变强”的探索过程,蕴含着重大的理论创新。学术性地研究新的发展问题,学理性地阐释解决发展问题的中国实践智慧,并进行学科性地转化,将拓展发展经济学的边界,有助于建构中国自主的新发展经济学理论体系,揭开展发展经济学新篇章,并为世界发展贡献中国智慧。

**关键词:** 新发展阶段;新实践;中国式现代化;中国自主的知识体系;新发展经济学

**中图分类号:** F061.3

## 一、新实践需要新的发展理论

党的十九届五中全会提出,全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后,我们要乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军,这标志着我国进入了一个新发展阶段。党的二十大报告更进一步明确了新发展阶段的发展任务,“从现在起,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”

从改革开放以来的经济发展历程看,按照世界银行的绝对收入标准,1999年中国人均GNI达到860美元,开始跨进中低收入阶段;2010年人均GNI达到4340美元,开始步入中高收入阶段。根据相对标准,2007年,中国人均收入与同期高收入国家人均收入之比超过

---

\*叶初升,武汉大学经济发展研究中心、武汉大学经济与管理学院,邮政编码:430072,电子信箱:yechsh@whu.edu.cn。

本文为国家社会科学基金重大项目“新发展阶段伟大实践与发展经济学理论创新研究”(项目编号:21&ZD071)的阶段性成果。本文根据2022年10月23日在武汉大学举行的“学习阐释党的二十大精神学术研讨会”主旨报告的录音整理。

20%,进入了中等收入国家行列(黄群慧等,2017)。按照目前经济增长趋势,有学者测算,我国在2025年前后将迈入高收入国家行列。根据党的十九大关于建成社会主义现代化强国两步走的战略安排,新发展阶段包含两个关键节点:第一个节点,2035年,基本实现社会主义现代化、人均国内生产总值达到中等发达国家水平;第二个节点,2050年,建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。

进入中等收入阶段后,我国社会主要矛盾、内生的发展问题和外部发展环境都发生了阶段性变化,客观要求经济发展目标、发展任务、发展动力也应该发生相应的转变。世界经济发展史表明,一个经济体在不同的发展阶段会存在不同的发展问题。处于低收入阶段的经济体,面临的发展问题是如何摆脱“低水平均衡陷阱”,实现“由穷变富”;那些已经冲出“低水平均衡陷阱”的发展中国家,在中等收入阶段,面临的主要问题是如何跨越中等收入陷阱,实现“由富变强”。

历史的经验表明,中等收入阶段经济发展的基本问题明显不同于低收入阶段的发展问题。新阶段的发展问题既非自然而然就能顺利解决,也不能依赖过去解决问题的老办法。1960年代的101个中等收入国家中,到2008年,只有13个变成了发达经济体,更多的国家几十年来仍然停留在中等收入阶段。然而,在理论层面上,诞生于西方发达国家的发展经济学是以低收入经济体作为研究对象,以分析解决低收入阶段“由穷变富”问题为目标。既有发展经济学的大部分理论与发展战略,已经不再适用于包括中国在内的中等收入国家经济实践的需要。另一方面,尽管有许多关于中等收入阶段经济发展问题的分析与研究,但是,目前关于中高收入阶段“由富变强”问题的研究还缺乏系统性,还没有形成理论体系或学科体系。新实践需要新的发展理论,新发展阶段需要建构有别于低收入阶段的发展经济学新体系。

## 二、新实践蕴含并推动发展经济学理论创新

在2016年5月哲学社会科学工作座谈会上,习近平总书记指出,“当代中国的伟大社会变革,不是简单延续我国历史文化的母版,不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板,不是其他国家社会主义实践的再版,也不是国外现代化发展的翻版,不可能找到现成的教科书。”全面建设社会主义现代化强国的伟大实践,是中国共产党带领全国人民进行的前无古人的探索过程,是共产党人和广大中国人民进行的有目的、有规律性的创造过程。坚持中国式现代化的实践道路,遵循新发展理念、构建新发展格局、统筹质的有效提升与量的合理增长的实践战略,落实高质量发展的实践任务,最终实现以人民为中心的共同富裕和全面建成社会主义现代化强国的实践目的。正如党的二十大报告指出的,“中国式现代化为人类实现现代化提供了新的选择,中国共产党和中国人民为解决人类面临的共同问题提供更多更好的中国智慧、中国方案、中国力量,为人类和平与发展崇高事业作出新的更大的贡献!”

实践是理论之源。研究发展中国家经济发展问题的发展经济学,必须回归并植根于发展中国家实践。中国是一个发展中大国,在经济基本面、面临的发展问题和发展任务等方面,与其他发展中国家存在诸多共性,其发展经验与实践智慧具有典型的发展经济学意义。

新实践是中国式现代化道路上“由富变强”的过程,其中蕴含着重要的发展经济学内涵,并将推动发展经济学重大的理论创新。前无古人的中国新实践突破传统发展经济学理论,至少从七个方面对发展理论提出了新要求:第一,发展目标由摆脱贫困转向共同富裕,而传统发展经济学不曾研究共同富裕问题;第二,发展任务由经济起飞转向全面实现现代化,而传统发展经济学对起飞后的经济发展缺乏研究;第三,发展问题由全面短缺转为结构失衡,而传统发展经济学对矫正结构失衡的内在机制缺乏深入分析;第四,发展方式由高速增长转向高质量发展,而传统发展经济学不曾专门研究高质量发展问题;第五,发展动力由要素驱动转向创新驱动,而传统发展经济学对创新研究尚不系统;第六,发展战略由不平衡发展转向平衡发展,而传统发展经济学在早期提出不现实的平衡发展之后更强调不平衡发展;第七,发展格局由偏重外向转向以国内为主的双循环,传统发展经济学的“双缺口模型”不适用于新发展阶段。

新实践与旧理论之间的冲突,将催生新的发展经济学理论。发展经济学被引入中国以来,一直与中国改革开放的实践同行,它见证了中国从站起来到富起来的经济起飞历程。在新发展阶段,中国从富起来到强起来历史性跨越的伟大实践,将为发展经济学的进一步发展提供巨大实验场,推动发展经济学从由贫变富的发展理论,进一步向由富变强的发展理论方向拓展,揭开展发展经济学的新篇章。

### 三、基于中国新实践加快建构新发展经济学

人类文明的每一次重大发展都需要科学的思想先导;经济社会的每一次重大跃进都会产生重大的理论变革。习近平总书记强调,“只有以我国实际为研究起点,提出具有主体性、原创性的理论观点,构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系,我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。”

第一,新发展经济学研究以中国新发展阶段的新实践为客观基础。全面建设社会主义现代化强国的伟大实践将为发展经济学理论创新提供庞大的天然实验场,提供丰富的经验素材,提供巨大的理论发展动力。在新发展阶段,中国共产党人带领全国人民解决新发展问题的实践智慧具有丰富而深刻的理论内涵,我们应该努力挖掘中国在新发展阶段所面临的基本问题的一般性或共性,以及解决问题的实践智慧的学理性。新发展经济学的理论建构以中国为典型的研究样本,但其理论外延绝不限于中国。从新实践中凝练中国实践方案、中国实践经验、中国实践智慧,并进一步挖掘出其蕴含的世界意义和发展经济学意义,将惠及世界上谋求发展的其他发展中经济体。

第二,新发展经济学研究应遵循经济学的一般认识逻辑。发展经济学是现代经济学的一个分支,应该遵循经济学的一般规范,至少要做到以下两点:一是规范地运用现代经济学理论和分析方法;二是遵循现代经济学思维方式,避免“理论拼盘”。著名发展经济学家阿德尔曼曾经批评传统的发展经济学研究,认为大部分发展经济学研究只是针对单一的现象,分析单一的问题,寻找单一的原因,然后提出单一的政策建议,因而,从整体上看发展经济学基本上是一个“理论拼盘”,没有形成逻辑严谨的规范的理论体系。这是我们在新发展经济学

理论建构的过程中应该努力避免的。

第三,新发展经济学研究要遵循发展经济学的研究范式。在二十世纪八九十年代,国际学术界出现过否定发展经济学的思潮,重要的原因之一就是发展经济学缺乏相对独立的研究范式,以至于把发展经济学简单视为一般经济学在发展中国家中的应用。发展经济学是研究发展中国家经济发展问题的理论,但并非所有研究发展中国家经济发展问题的理论都可称之为发展经济学(叶初升,2005)。作为一个相对独立的现代经济学的分支学科,发展经济学的研究范式可以归纳为五个方面(叶初升,2019):其一,强调发展的阶段性。那些超越了经济发展阶段的一般性问题,以及不具有发展阶段属性和特征的具体性问题,应该不属于发展经济学研究的范畴。其二,从“不发展”问题出发。如果发展是一个自然而然的过程,就无需发展经济学研究了。因此,虽然发展经济学的研究任务是探索如何发展,但逻辑起点是分析客观存在的发展障碍,即“不发展”问题。其三,分析非均衡过程。均衡是美妙的,但对于发展中国家而言,要实现理想的高水平均衡的过程是艰辛的。发展经济学特别关注这个艰辛的过程,而不是只探讨实现均衡的条件。其四,以结构变迁与提高发展质量为核心。发展是经济增长量变基础之上的质变过程,包括社会经济结构变迁和人民生活质量的提高。这既是发展的表征,也是评判经济是否发展的基本标准。其五,发展经济学研究要落实于发展行动,以发展策略与政策促进经济发展。

第四,新发展经济学研究应突出理论体系创新。与传统发展经济学相比,新发展经济学应着力体现六方面之“新”:(1)研究对象虽然与传统发展经济学一样,都是发展中国家,但不同之处在于,它不是外在地、先入为主地参照发达国家过去的发展经验,而是研究发展中国家解决经济发展问题的内生的实践过程;(2)关注的发展阶段由低收入阶段,转向中高收入阶段;(3)探讨的发展内涵从由穷变富的发展,转向由富变强的发展;(4)分析研究的发展问题由低水平均衡陷阱或贫困陷阱的发展不足问题,转向中等收入陷阱、发展不平衡不充分的问题;(5)发展任务由以一定的速度在工业化道路上实现经济起飞,转向经济起飞之后在全面现代化的空间中实现高质量发展;(6)分析框架由参照发达国家的发展经验指导发展中国家的实践,转向基于中国式现代化伟大实践,以新发展理念、新发展格局、高质量发展来建构理论体系。

第五,新发展经济学的研究内容。新发展经济学的研究内容至少包括五个主要方面:其一,以世界经济发展史的视野刻画中国新实践的经验事实,以确定中国新实践的世界经济发展史方位,为将中国实践智慧理论化并推向世界奠定客观基础;其二,从不同角度揭示在新发展阶段面临的经济发展问题,识别发展障碍;其三,对发展问题和障碍进行严谨而深入的理论分析与实证研究;其四,研究解决发展问题、克服发展障碍的发展策略;其五,回到一般实践,阐述中国新实践的世界意义。

第六,新发展经济学的研究特色。集中体现为三点:其一,突出阶段转换,包含发展问题的转换、解决发展问题实践的转换,以及反映发展问题及解决问题实践的理论转换;其二,强调理论研究的内生性(区别于传统发展经济学以发达国家为参照俯视发展中国家的经济发

展过程),表现为新阶段发展问题的内生性、解决发展问题实践的内生性,以及反映发展过程的理论的内生性;其三,基于长期的发展视角,秉持世界经济史的视野,遵循发展经济学的研究范式,以发展经济学的方式研究中国新实践。

在新发展阶段,学术性地研究新的发展问题,学理性地阐释解决发展问题的中国实践智慧,并进行学科性地转化,以中国为观照建构中国自主的新发展经济学理论体系。其意义在于,拓展发展经济学理论的边界,揭开展发展经济学新篇章;把中国实践讲生动,把中国理论讲透彻,把中国思想讲鲜活,为人类发展贡献中国智慧。

#### 参考文献:

- 1.黄群慧、黄阳华、贺俊、江飞涛:2017:《面向中上等收入阶段的中国工业化战略研究》,《中国社会科学》第12期。
- 2.叶初升,2005:《寻求发展理论的微观基础——兼论发展经济学理论范式的形成》,《中国社会科学》第4期。
- 3.叶初升,2019:《中等收入阶段的发展问题与发展经济学理论创新——基于当代中国经济实践的一种理论建构性探索》,《经济研究》第8期。

## Constructing a New Development Economics Based on Chinese Practice

Ye Chusheng<sup>1,2</sup>

(1: Center for Economic Development Research, Wuhan University;

2: Economics and Management School, Wuhan University)

**Abstract:** China has entered the ranks of upper-middle-income countries and has started a new journey toward building a modern socialist country in all respects. Accordingly, the principal economic and social contradictions, the fundamental issues of economic development, the external development environment, the internal development dynamics, the development goals and development tasks have changed. All contemporary theories of development economics, born in the West, mainly focus on low-income countries, and most of the established theories and development strategies are no longer applicable to the needs of economic practices in China and other upper-middle-income countries. The great practices of building China into a great modern socialist country in all respects, is an exploring process from growing prosperous to becoming strong through a Chinese path to modernization, containing significant theoretical innovations. The academic study of new development issues, the academic interpretation of Chinese practical wisdom in solving development issues, and constructing a new Chinese autonomous development economics theoretical system through disciplinary transformation, can expand the theoretical boundaries of development economics, unveil a new chapter in development economics, and contribute Chinese wisdom to world development.

**Keywords:** New Development Stage, New Practices, Chinese Modernization, Chinese Autonomous Knowledge System, New Development Economics

**JEL Classification:** N01, O10, O53

(责任编辑:彭爽)