

李崇淮先生的学术贡献与社会影响

辜胜阻 王建润*

2016年10月14日,李崇淮先生诞辰一百周年。李崇淮先生是武汉大学教授,我国著名的经济学家、资深的社会活动家和教育家,是民建中央老一辈领导成员。他爱国爱民、品格高尚,思想深邃、秉性耿直,生活朴素、平易近人,为人师表、桃李满园。他的一生,是不断追求真理、追求进步的一生,是对国家改革和经济建设鞠躬尽瘁的一生,是为多党合作事业作出积极贡献的一生,是为国家教育事业奋斗不息的一生。回忆过往,先生慈祥睿智的眼神,温和亲切的话语,以学报国的一代风范,仿佛仍在眼前。

一、“竖起脊梁担事”的坚定爱国者

李崇淮先生1916年10月14日出生于江苏淮阴教育世家。家庭文化教育的熏陶使他自幼崇尚科学。1934年他考取了清华大学物理系,后由于身体原因于1938年转入华西大学研究外国文学,之后又转修经济学。1944年,李崇淮先生远渡重洋,求学于美国耶鲁大学,一年之后,李崇淮先生以优异的成绩取得硕士学位后返回祖国。这次“离美归国”,可以说是李崇淮先生人生中第一次具有重要转折意义的抉择,这次抉择促使他开始从更广的视角和更高的层面去认真审视个人发展问题,并将个人命运与祖国的命运紧密联系在一起,与祖国同呼吸、共患难。此时,在国民党统治下,社会经济环境不断恶化,李崇淮先生经过深入研究,于1947年提出了“物价指数本位币制”的货币理论,这一理论虽然未能被国民党当局采纳,但在当时引起强烈反响。之后,武汉大学校长周鲠生先生“伯乐识骥”,聘请李崇淮先生为武大经济系特约讲师,与中共地下党人的结识,也始于此。这一切因缘际会,为后来李崇淮先生人生道路上的种种选择作了重要铺垫。1948年8月,内战仍在僵持之中,李崇淮先生只身前往南京劝说美国驻中国大使司徒雷登先生,并奋笔书就《当前中国政治问题解决之途径》,企望消除内战。此举惊动了南京当局,国民党特务几次欲下毒手未遂。通过这件事,可以鲜明地反映出李崇淮先生忧国忧民的情怀和正直担当的品格,这种情怀和品格贯穿了他的一生。1949年春,武汉解放前夕,李崇淮先生选择任职武汉大学,这一举动无疑稳定了武汉地区一大批经济学专业人才的信心。“留汉拒迁”是李崇淮先生人生中作出的又一次重大抉择,这次抉择充分彰显了崇淮先生的坦荡爱国之情、坚定报国之心,也促使他进一步明确了人生坐标,坚定了政治信仰,最终成为中国共产党的亲密朋友,并以极大的政治热情投入到祖国的解放和新中国的建设中(胡照洲,2007;王洁,1996;钟亭华,1994;朱允文,1991;李功耀,2002;刘力,2002)。

二、“造诣深厚 治学严谨”的学术大师

李崇淮先生是德高望重、深受爱戴的良师和学者。他从事教育工作60载,桃李满天下。

*辜胜阻,武汉大学经济与管理学院,邮政编码:430072;王建润,武汉大学经济与管理学院,邮政编码:430072。

他一生治学严谨,造诣深厚,著述颇丰。他编著和译校的著作共8部,发表论文近百篇。尤其在党的十一届三中全会召开之后,为了弥补被反右运动和文革浩劫耽误的二十年,崇淮先生仿佛忘记自己已年过花甲,以“老牛明知夕阳短,不用扬鞭自奋蹄”的精神,忘我地投入到教学研究和改革开放的实践中。

(一)对社会主义市场经济理论的贡献

李崇淮先生最大的经济学成就是对中国社会主义市场经济理论的重大贡献。1982年9月,邓小平在中共十二大的开幕词中首次提出“建设有中国特色的社会主义”的发展理念。之后,这一理念在实践中不断发展形成了中国特色社会主义道路、理论体系、制度三者统一于中国特色社会主义的伟大实践。其中,市场经济是中国特色社会主义的经济运行基础,也是中国特色社会主义的基本特征之一。当时,如何将中国特色社会主义与市场经济相融合是一个重要的理论难点,李崇淮先生通过求实创新的研究成果,为中国社会主义市场经济理论的发展和完善作出了重大贡献。他对中国特色社会主义市场经济理论的贡献主要体现在其股份制思想、经济体制改革思想及实践和坚持马克思主义实事求是的治学精神上。

李崇淮先生是较早提出运用股份制促进经济发展的学者之一。股份制是市场经济伟大的发明,20世纪80年代初,围绕着股份制是姓“资”还是姓“社”的问题,学术界出现了激烈的争论。在一些人看来,股份制无异于颠覆社会主义的“洪水猛兽”。当时积极主张股份制改革的代表性学者北有厉以宁,南有李崇淮。同时,董辅初、萧灼基、王珏、冯兰瑞、蒋一苇等经济学家也大力主张股份制改革。1984年,李崇淮先生提出,“股份公司虽然产生于资本主义制度,但却不能把它的作用完全局限于资本主义制度。在我们社会主义国家,我们应该而且有可能利用股份公司这种组织形式来为四化建设服务。”^①1984年他主编了《股票基本知识和实践》一书,发行数万册,都销售一空,其后有人说股份制姓“资”,出版社就不再敢发行了。该书被誉为“建国以来我国关于招股集资方面第一本专著”。面对争论,李崇淮先生明确指出,“股份制经济有两重性。在资本主义制度下,它嫁给资本主义,可以姓‘资’。在社会主义制度下,它嫁给社会主义,应该姓‘社’。”^②股份制作为社会主义市场经济运行的核心和微观基础,是对社会主义市场经济的进一步完善和发展。1992年初,邓小平在南方谈话中明确地提出:“计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场,有不少人担心股票市场是资本主义的东西,所以让你们深圳和上海先搞试验。看来,你们的试验说明了社会主义是可以搞股票市场的,说明了资本主义能用的东西,也可以为社会主义所用。”^③1997年,江泽民同志在中共十五大报告中指出:“股份制是现代企业的一种资本组织形式,有利于所有权和经营权的分离,有利于提高企业和资本的运作效率,资本主义可以用,社会主义也可以用”,股份制得到正式肯定。当年10月16日,李崇淮先生在武汉市政协八届二十五次常委会议上十分激动地说道:“1984年我就提出了运用股份制的问题。现在十五大肯定了股份制,我非常高兴”。股份制作为中国特色社会主义市场经济理论的重要组成部分,对中国由计划经济时代步入市场经济时代,起到了巨大的推动作用。李崇淮先生在当时的时代背景下,如此鲜明地提出运用股份制,难能可贵,体现出他的胆识和对祖国对人民的一片赤诚。

①李崇淮,1986:《股票基础知识》,中国金融出版社,第2页。

②李崇淮,1992:《关于发展社会主义集体所有制股份公司的几个问题》,《银行与企业》第7期。

③邓小平,1993:《邓小平文选第三卷》,人民出版社,第373页。

李崇淮先生关于中国特色社会主义市场经济体制改革的思想及实践对促进社会主义市场经济的建立有重要意义。他认为,当时我国经济管理体制上存在的问题很多。如人们习惯于用行政办法来管理经济,管得过宽过死,管了许多不该管、管不了、管不好的事情,捆住了企业的手脚。在生产经营上习惯于搞封闭式的小生产,不愿搞开放式的社会化大生产。在经营活动中重生产、轻流通,重产值、轻质量,重生产者、轻消费者;在分配问题上习惯于搞平均主义,吃大锅饭,不搞按劳分配的原则;在经济成分上重全民、轻集体、卡个体,不能一视同仁;在经营思想上缺乏市场观念、价值观念,忽视消费者的利益,不重视经济效益,不重视知识和人才的开发,不重视科学技术和管理等(李崇淮,1984a)。对于当时我国的经济管理体制,李崇淮先生提出许多创新的观点,如要在我国国情的基础上继续推行农业生产责任制,扩大企业自主权,鼓励个体经济发展,进行价格体系改革等一系列建议(李崇淮,1985a)。他是较早提出金融改革的学者之一,1985年,李崇淮先生指出在全面经济改革的同时,必须加快金融改革步伐。提出“建立以人民银行为核心多层次金融网络,推广发薪转账、支票存款,放开商业信用,发行国库券以及公司、政府债券,建立短期票据和长期证券市场”^①等一系列政策建议。1990年,李崇淮先生强调“新增投资的重点要放在企业技术改造;要提高农民收入,吸引工业品下乡;一方面鼓励出口另一方面要采取‘进口替代政策’;要促进价格体系调整,提高人民收入。”^②事实证明,李崇淮先生的这些观点和建议,大部分都在后来中国的改革开放实践中应验和采纳,先生对经济体制改革现实问题的许多深入思考,在今天看来,依然具有极强的指导意义和借鉴价值。

李崇淮先生实事求是的治学精神和对马克思主义方法论的践行,为当时正确处理社会经济发展中遇到的问题树立了榜样。早在改革开放初期,他就提出用“三个符合”来判断是非。20世纪80年代初期,“两个凡是”论得到纠正,但思想战线面临严重“雾霾”,难以理直气壮地正面讨论市场经济发展等问题。在当时的时代背景下,李崇淮先生在多篇著作中强调经济学研究一定要正确运用马克思主义方法论,马克思主义是唯物的,辩证的,绝不是形而上学,教条主义。“马克思主义的一个根本点就是实事求是,从实际出发,理论联系实际。”“如果对待马克思主义经典著作的态度上不采取实事求是的态度,似乎很难使马克思主义更加发扬光大。”^③我们判断是非就要看是否符合人民利益,是否符合实际,是否符合客观经济规律的要求。“左”的思想判断是非都是引经据典,甚至不问时间、地点、条件而生搬硬套,断章取义。现在很多的新情况、新问题是经典著作上找不到的,必须运用马克思主义的立场、观点、方法结合当前实际来阐述,否则我们就不可能战胜“左”的思想阻扰(李崇淮,1984a)。1992年初,邓小平同志在视察南方时,针对一段时期以来,党内和国内不少人在改革开放问题上迈不开步子,不敢闯,以及理论界对改革开放性质的争论,提出“三个有利于”:即是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平。从此,“三个有利于”成为中国特色社会主义发展过程中评判是非得失的重要标准。

当李崇淮先生被问到,在那个思想尚未完全解放,计划经济一统天下的年代,为何能有先见之明和胆量宣传股份制思想,积极推行市场化改革,提出“三个符合”时,他总是眯起笑

①李崇淮,1985:《关于加快金融改革步伐的十点设想》,《金融研究》第4期。

②李崇淮,1990:《多管齐下活化经济》,《银行与企业》第12期。

③李崇淮,1981:《应该用什么样的态度来对待马克思主义的经典著作》,《经济管理文稿》第11期。

眼说:一是改革开放的大气候令人鼓舞,二是得益于马克思主义的方法论。语言朴实简练,但是却阐释了一个哲理:实事求是。

(二)对货币经济理论的贡献

货币经济理论是市场经济理论的基石。在20世纪80年代关于人民币性质问题的大讨论中,李崇淮是“非黄金派”的重要代表之一,他在《中国社会科学》等权威期刊上发表多篇论文。在关于黄金是否是人民币的价值基础的讨论中,他指出,在当前各国已经废除金本位制度的条件下,黄金已经不再作为世界货币,黄金在各国国内和国际间也不再是货币商品。人民币和各国纸币都是信用货币,都不再代表黄金(李崇淮,1984a)。“在现实生活中,黄金根本不起货币的作用,我们怎能说人民币代表黄金或把它作为人民币的价值基础呢?”^①1982年3月,李崇淮先生对人民币与黄金的关系做了进一步阐述,明确表示人民币与黄金从没有发生联系,他认为马克思的货币理论是正确的,但是要联系实际来运用。“随着商品生产和商品交换量的不断扩大,处于相对价值形式一端的商品的总价值量也越来越大,超出了黄金的价值量,所以黄金已经不能作为等价物的特殊商品。”^②李崇淮先生强调,在布雷顿森林体系崩溃后,金价变动主要反映黄金市场中的投机活动,而不是作为货币商品所代表的价值变化。同时,李崇淮先生分析了纸币由黄金发展到脱离黄金的历史演变。在讨论中,李崇淮先生提出,纸币代表商品总价值的等分值,也就是代表了社会必要劳动时间,它以此为价值尺度,来表现、衡量和实现商品的价值。纸币本身没有价值,它所代表的价值是在流通中形成的。他的黄金非货币化思想以黄金成为货币商品和还原为一般商品的原因为出发点,继而论述纸币是如何由代表黄金发展到脱离黄金,再论述纸币价值从何而来,纸币代表什么,清楚地回答了什么是货币,黄金是如何成为货币并退出货币领域的问题。他进一步提出黄金非世界货币说,从黄金曾是世界货币,第二次世界大战后黄金的世界货币作用大大削弱,牙买加会议后黄金离开了世界货币的宝座和怎样理解黄金作为国际储备的作用(黄宪,2011)等四个角度阐明了黄金在实际情况中应发挥的作用。

1985年,他又进一步提出马克思货币流通规律新解。他认为不能照搬马克思一个世纪以前对经典金本位下货币流通规律的表达,有必要将这一规律放在货币流通的一般规律基础上理解,把金本位制度看成货币流通规律在纸币作为黄金的符号的条件下的特殊表现(李崇淮,1985b)。他从马克思论述的纸币流通的特殊规律、怎么理解马克思货币流通规律、新条件下对马克思货币流通规律的理解三个方面阐述了商品交换的货币价值应与商品的总价值相等。李崇淮先生指出,马克思货币流通规律的本质就是流通手段量决定于待实现的商品价格总额。在金本位下,一切商品都可以用一定含金量的价格来表示。在当前信用货币时代,情况有所不同,李崇淮先生创造性地提出把单位货币所代表的价值(u)引入马克思的货币流通公式,每单位货币价值(即单位货币对商品的购买力)等于商品总价值与商品总价格的比值。按照马克思的流通规律,商品的总价格等于流通中的货币量,所以,在商品总价值不变的情况下,不同时点中流通中的货币的总价值量是相等的,纸币价值的变化决定本身数量的变化(李崇淮,1984c)。在激烈的学术争鸣中,李崇淮先生的货币理论逐渐成熟和完善,系统性地阐述了中国货币形式发展新阶段所面临的问题与解决思路,有效指导了中国货币制度建设。

^①李崇淮,1981:《关于人民币是否代表黄金问题的一些认识》,《广东金融研究》。

^②李崇淮,1982:《论货币形式发展的新阶段——兼同刘光第同志商榷》,《中国社会科学》第2期。

(三) 对学科建设的贡献与治学精神

李崇淮先生是资深的教育家和著名的经济学家,为我国经济学、金融学学科建设作出了重大贡献。他对武汉大学经济学、管理学和金融学学科的建设与发展,特别是对国际金融专业、国家重点学科——金融学的成长和发展发挥了奠基性的作用。1977年恢复高考后,高校教学百废待兴。当时的武汉大学云集了一大批从海外名校归国的经济学家,能开设全国少有的西方经济学课程,是全国最早恢复金融学科的综合重点大学之一。作为银行家出身的李崇淮,率先在武汉大学讲授西方货币银行学。他的授课内容丰富具体,经常用讨论式的方法和学生们互动,他对西方经济理论的讲授和批判为学生们打开了经济理论的“另一扇窗”。1979年,李崇淮先生开始讲授《资本主义国家的货币与银行》,1989年出版《资本主义货币银行学》,1992年更名《西方货币银行学》,该书是国内最早系统介绍现代货币银行学的教材,1995年荣获国家教委第三届高等学校优秀教材二等奖。当时很多名校都把这本书作为教材和参考书,清华大学、浙江大学、中山大学、南京大学等知名大学的金融专业迄今为止仍通过各种形式使用这本书。2011—2016年武汉大学、华中科技大学等高校的金融学考研复试参考书目中仍然推荐李崇淮先生的《西方货币银行学》。李崇淮先生的教学和教材影响了一代又一代金融学及经济学专业的学子,对中国货币银行学的发展影响深远。作为教授,李崇淮先生提出,要坚持“不唯老师是从,不唯多数是从,不唯名人是从”的“三不”治学原则。

我国改革开放实践及取得的巨大成就证明,李崇淮先生的观点和论著是符合发展社会主义市场经济的内在规律和要求的,有其强大生命力。全国人大常委会原副委员长、民建中央原主席孙起孟同志在1993年出版的《李崇淮文选》序言中,充分肯定了李崇淮先生勤于思考、勇于探索、理论联系实际的学风,对他“追求真理的严谨态度和学者风骨”感慨不已。2005年10月,武汉大学为李崇淮先生举行90华诞暨从教58周年庆典。时任全国政协副主席、中共中央统战部部长刘延东同志,全国人大常委会副委员长、民建中央主席成思危同志,亲致贺信,高度评价了李崇淮先生的精神和贡献,称之为“以学报国的风范”。

三、建言立论,参政议政的“一面旗帜”

李崇淮先生将学术理论与实践相结合,产生了深远的影响力,他是参政议政的资深专家和社会活动家,是多党合作的楷模。从1983年到1997年,在担任全国人大代表的15年期间,他每年领衔和会签数十件议案,内容涵盖科技、教育、法律、经济、民生等各个领域,被人们赞誉为“议案专家”。20世纪80年代初期,李崇淮先生前瞻性地提出了我国在发展工业,实现工业化的过程中,必须高度重视同时发展交通与流通的“两通”理论。结合武汉市的实际,李崇淮先生发表了《从交通和商业入手加强中心城市建设——关于武汉经济发展战略的构想》,提出通过“两通”,将武汉建设为内地经济、科技、信息、旅游中心。此后他又发表多篇相关论文深化论证。武汉市委、市政府以此为依据,制定了以“两通”为两翼、工业为主体的武汉市经济体制综合改革方案。打破了武汉市过去条块分割的局面,拓宽了各种流通渠道,调整了全市产业结构,出现了“万商云集、千帆竞发、百货竞流、百业争雄”的繁荣景象。1995年武汉市市长吴官正为李崇淮颁发了武汉市人民政府第一号嘉奖令。1991年长江三峡工程上马前夕,他率领的民建中央调查组赴实地考察长江上游的水土流失问题,他在坚实调研基础上提出了建设性建议,受到中央高层高度重视,为此,国家专门拨出巨资来治理长江水患。崇淮先生不辞辛劳、身体力行,将其经济学理论与调查研究相结合,这种深入实际

的研究方法,使他在参政议政方面真正做到了“参政参到点子上,议政议到关键处”。

李崇淮先生对中国宪法发展完善作出了重要贡献,他建言将多党合作的政党制度和多种所有制共同发展的基本经济制度载入宪法,意义尤为重大。在新中国现行宪法的四次修改中,李崇淮先生多次建议立宪修改宪法,第一次是建言将基本政治制度——多党合作写入宪法。2月22日,时任民建中央副主席、全国人大常委会委员的李崇淮在七届全国人大常委会第30次会议上发言,建议“在宪法序言中增加‘中国共产党领导的多党合作和政治协商制度’”。万里委员长对李崇淮的发言当即表示:“李崇淮的建议很好,宪法上应该增加这个内容,可以把他的发言稿转给乔石同志(时任修改宪法小组组长)阅。”之后,民建中央正式向中共中央提交书面意见。29日,第八届全国人民代表大会第一次会议正式通过。基本政治制度写入国家宪法,这是举世瞩目的一件大事,也是永载民建史册的一件大事,在中国共产党领导的多党合作进程中具有里程碑意义。2012年12月24日,中共中央总书记习近平和中共中央政治局常委俞正声一起走访民建中央时,习总书记充分肯定了民建促使多党合作基本政治制度“入宪”的贡献。第二次建言是将基本经济制度“入宪”。1997年10月16日,李崇淮先生与民建武汉市委其他负责人一起,研讨修宪的想法,提出三项宪法修改建议:将邓小平理论、“依法治国”、“以公有制为主体,各种所有制经济共同发展是我国社会主义初级阶段的一项基本经济制度”写进宪法。1999年3月15日,九届全国人大二次会议通过了《中华人民共和国宪法修正案》,这些建议均获得采纳。李崇淮先生的直言敢谏、坦诚无私的品格也令人钦服。记得1988年3月25日七届人大一次会议召开期间,李崇淮看到会堂里“场内不准吸烟”的牌子,便向主席台中央正在抽烟的邓小平同志递了一张纸条:“小平同志,请不要吸烟”。这位世纪老人立即掐灭了手中的香烟,这一小事,蕴含了中国特色多党合作的精髓和大义。崇淮先生及民建老一辈领导人为推动多党合作所作的贡献,历史是不会忘记的,它既是一笔珍贵的财富,也是对后来者永远的激励,这种不断奋进的精神,勇于建言的担当,充分体现了崇淮先生与中共休戚与共、肝胆相照的浓厚情谊。

“培桃育李唯真唯实德业高深堪典范,建言献策忧国忧民胸怀坦荡留英名”。崇淮老爱国为民的情怀,科学求真的态度,学术民主的方法,奖掖后进的用心,淡泊名利的胸怀,老当益壮的热情永远令人敬佩,值得学习!

参考文献:

- 1.胡照洲,2007:《多党合作的一面旗帜——记第五、六届民建中央副主席李崇淮教授》,《武汉文史资料》第1期。
- 2.李崇淮,1984a:《哲学社会科学工作者面临严峻的挑战》,《理论学习》第6期。
- 3.李崇淮,1984b:《就当前货币形式问题答谭寿清同志》,《中国社会科学》第7期。
- 4.李崇淮,1984c:《如何理解“等分制”这个概念——三答叶世昌同志》,《财经研究》第3期。
- 5.李崇淮,1985a:《建设有中国特色社会主义和经济体制改革》,《经济管理研究》第1期。
- 6.李崇淮,1985b:《怎样理解马克思的货币流通规律》,《武汉大学学报(社会科学版)》第3期。
- 7.李功耀,2002:《铁肩担事披肝沥胆——记民建中央名誉副主席 著名经济学家李崇淮教授》,《财政监察》第5期。
- 8.刘力,2002:《学者、诤友、资政——记武汉大学李崇淮教授》,《武汉文史资料》第1期。
- 9.黄宪,2011:《百年中国金融思想学说史(第一卷)》,中国金融出版社,第426-427页。
- 10.王洁,1996:《竭诚的奉献——记全国人大代表、著名经济学家李崇淮教授》,《决策与信息》第6期。
- 11.钟亭华,1994:《改革开放中有创见的学者、中共领导下多党合作的诤友李崇淮》,《湖北文史资料》第6期。
- 12.朱允文,1991:《苍龙日暮犹行雨——记著名经济学家 武汉大学教授李崇淮》,《国际人才交流》第4期。

(责任编辑:陈永清)