

# 俄林的国际贸易说与经济增长观点

郭 熙 保

俄林(Bertil Ohlin, 1899—1979)在1933年出版的《区际与国际贸易》一书已成为现代国际贸易学说的经典。据俄林自己说,他的理论观点和分析方法来自瓦尔拉和卡塞尔等人的一般均衡理论,但更多地是受到他的老师赫克歇尔(E. Heckscher)的影响。所以,在论述现代新古典贸易学说时,人们总是把赫克歇尔和俄林的名字联在一起,统称为赫克歇尔—俄林学说。

## 一、对相对成本说的批判

俄林在《区际和国际贸易》一书第一版的序言中一开始就说,他要建立与价格相互依存理论相一致的国际贸易理论,以此来代替以李嘉图和穆勒为代表的用劳动价值论作为基础的比较成本说。

俄林对比较成本说的历史意义也作了一些肯定。他说,比较成本说“对我们关于国际关系的知识已经作出了很大的贡献。对于某些类型的问题来说,它或许是最有用的一个模型”。<sup>①</sup>但是,总的说来,他对比较成本理论是持否定态度的。他指出:“李嘉图和穆勒提出的比较成本说是不能令人满意的。”<sup>②</sup>

俄林认为比较成本理论所作的假设是不符合事实的。(1)地租不包括在成本之内,这显然与事实不符。(2)一切劳动之间都有固定的比例,各种复杂劳动可分别按不同的比例折合成简单劳动,从而便于直接比较。这等于说各种劳动的报酬之间也都有一个固定的比例。但事实上各行各业不同工种的工资经常发生变动,而且完全相同的劳动在不同国家的工资却可以完全不同。(3)生产各种不同的商品时,资本和劳动力的配合比例都是一样的,如投入一个单位劳动需要两个单位资本,投入两个单位劳动必需有4个单位资本。这一假设更是违背事实。

俄林还指出了李嘉图为什么作这些不真实的假

设的原因。李嘉图信奉劳动价值论,在分析国际贸易时,他也不能放弃这一学说。但是,只要使用象“劳动”这样的“真实成本”而不用“货币成本”,就需要有一个公分母来折算各种生产费用,结果必然陷入困境,而不得不求助于上述假设。

俄林还批评说,比较成本说采用“真实成本”计算,故只强调供给方面的因素,而完全忽视了需求变化对国际贸易的影响。这可以从以下三个方面来看:

(1)从需求变化对商品价格的影响来看。假设国际市场对澳大利亚小麦的需求增加,促使澳农场主扩大播种面积,过去闲置的劣等地也被投入耕种,于是地租上涨,这时不仅小麦的成本受到影响,而且农业中各种生产要素配合比例也会发生变化。例如,为了节省地租,宁愿在原有土地上追加投资以提高单位面积产量。结果,小麦的成本和价格发生变化,国际贸易状况也要相应发生变化。

(2)从需求变化对国际收支平衡的影响来看。假设英国和葡萄牙有A、B、C三种商品进行贸易,又假设成本只有工资一项。当需求不变时,英国出口A、葡萄牙出口B和C最为有利。如果这时英国对B和C的需求增加,以致出口A还不足以偿付进口时,就会出现入超。于是,英国黄金外流,国内物价下落,工资也下降。反之,葡萄牙因黄金流入,国内物价上涨,工资上升。结果,英国出口A和B,葡萄牙出口C,对两国有利。由此可见,需求因素对国际贸易的影响是很大的。

(3)从相互需求说对成本计算的影响来看。根据穆勒的相互需求说,两国的交换比率是由相互需求的强度决定的,即使采用劳动价值论,如果不知道国际需求强度,也仍然无法计算真实成本。<sup>③</sup>

## 二、贸易的原因和条件

俄林把国际贸易作为区际贸易的一种,虽然是

最重要的一种，但二者无本质区别，其基本原理是一样的。所以，他从区际贸易这个一般概念开始分析。他首先假定两个地区之间的生产要素是不能自由流动的，但商品可以不受阻碍地自由流动；还假定地区之间除商品交易外没有其它经济关系存在，这就意味着每个地区进出口必须平衡。

地区之间贸易发生的原因是什么呢？俄林说：“贸易的直接原因总是：货物从外面用钱买进比在家里生产更加便宜。”<sup>④</sup>这个原因意味着每个地区在贸易之前即孤立状态下总存在一些商品，其相对价格是不相等的。否则，如果每种商品的相对价格在孤立状态下都相等，那么两个地区就不能互相购买比本地便宜的商品，贸易就不会发生。当然有一种情况可以使贸易发生，但这不是持久的。这种情况是，A地区在一切商品生产上都优于B地区，从而，每种商品价格在A地区比在B地区便宜。这时，即使每种商品的相对价格在两个隔离的地区都相等，贸易也可能发生，但只发生商品从A向B单向流动。结果，A地区发生顺差，B地区出现逆差。由于假定没有其它经济关系，于是，以B货币表示的A的货币价格（汇率）将被迫上升，因而按B货币计算，所有A的商品价格都上涨，一直要涨到高于B的价格，使B能出口商品到A以消除逆差，达到贸易平衡。最终两地区贸易停止。不过，俄林认为这种情况不可能发生。他说：“应该指明一个地区不可能在生产一切商品方面都优于其他地区，也即是这一地区不能以较低的货币成本生产一切商品。”<sup>⑤</sup>

由此可见，在隔离的状态下，“相对商品价格的不相等是建立贸易的必要条件”。<sup>⑥</sup>那么，在两个孤立的地区，相对商品价格为什么存在着差异？这种差异是怎样发生的？俄林对此作了进一步的分析。他遵循新古典主义经济学的传统，认为在均衡状态下，商品的价格就等于生产成本，而成本等于所需的要素数量乘以它的价格。生产要素总供给被假定是既定的，这样，商品的价格和成本就主要决定于生产要素的价格。若要素价格（如工资率、利息率和地租率）低，则商品的价格也就低；反之，若要素价格高，则商品价格也倾向于高。因此，对上述问题就可以作出回答。两地区商品价格的差异主要是由它们各自要素价格的差异引起的。

但是，生产要素价格的差异又是怎样产生的呢？俄林回答说，这种差异主要是由生产要素的供给状况的差异引起的，也就是说，是由生产要素的

秉赋差异引起的。当然，生产要素的需求状况（它是由商品需求状况决定的）也影响生产要素的价格，但是，俄林认为，要素秉赋差别是造成商品价格差异的主要原因，从而也是导致不同地区进行贸易的主要原因。俄林指出：“在孤立的情况下，两个地区的相对稀缺性是不同的，供给上的差别，一般而言可能比需求上的差别更重要。因而，不很严格地说，生产要素秉赋上的差别就是贸易的原因。”<sup>⑦</sup>

俄林对要素秉赋与贸易的关系还作了进一步的分析。假设有两个地区，A地区某些生产要素的供给较多而便宜，同时其他生产要素的供给较少而昂贵。于是，A地区生产那些需要较多的便宜生产要素的商品较便宜，生产那些需要较多的昂贵生产要素的商品则相对昂贵。在B地区，相对丰富的生产要素正是A地区相对稀缺的，相对稀缺的生产要素正是A地区相对丰富的。于是，B地区生产那些在A地区较贵的商品则相对便宜，生产在A地区较便宜的商品则相对昂贵。当两地区的汇率一旦确立，产品的价格和成本就可以直接比较。A地区利用本地丰富的生产要素生产那些成本较B地区低的产品向B地区出口，进口那些需要本地大量稀缺要素生产的商品；同样，B地区也利用本地丰富的生产要素生产那些成本较A地区低的产品出口到A地区，换回那些需要本地大量稀缺资源才能生产出来的产品。

俄林举了一个例子来说明，澳大利亚农地供给丰富，但人口稀少，同大多数其它国家相比，土地便宜而工资较高，因而生产那些需要土地多、劳力少的产品成本就较低。例如，羊毛生产就是这样。养羊需要较多的土地，但不需要很多的劳力。因此，养羊的生产成本比起那些土地资源相对稀缺而昂贵的国家来说就低得多。同样，那些拥有较多熟练和非熟练工人和丰裕资本但土地缺乏的国家，如果专门从事制造业，则会有利得多，因为劳力在这里比澳大利亚便宜。

综上所述，地区间贸易发生的原因和条件最终是生产要素秉赋的差异。若每个地区生产要素秉赋没有差异，或者说，相对稀缺程度都一样，则生产要素价格在每一个地区都一样，从而，这些要素将按同一比例和方法进行组合，各种商品生产成本都一样，商品相对价格也都一样。结果贸易不会发生。因此，俄林得出结论说，贸易表面上是商品交

换,但实际上“暗含着丰裕的生产要素同供给稀缺要素相交换。”<sup>⑧</sup>

以上对贸易原因和条件的分析是以生产要素的充分可分性为假定前提的。这个假定意味着工厂规模的大小和专业化程度的高低对生产效率没有影响。俄林现在放松了这个假定,考察在生产要素缺乏可分性的现实情况下贸易遭受的影响。

他作了一个假设,如果一切原始生产要素如原料、工具以及机器是完全可分的,那么,这些要素可以建立任何种类的组合,而不管绝对量如何。在这种情况下,最优(最低成本)的组合只取决于要素价格,而与规模无关;也就是说,只有最优的要素比例,没有最优的规模。这样,规模生产对贸易不发生影响。

但是,在现实中,有相当一部分生产要素是不可分的,或不完全可分的。因此,许多生产只有达到一定规模才会有效率。俄林指出,内部经济是缺乏可分性的结果。有些商品生产只有大规模组织才能达到成本最低(如钢铁厂),有些工厂甚至不达到一定规模就根本不能投产(如铁路)。“这可能是因为某些工具的最小单位十分之大,或者因为较大的单位比较小的单位相对而言更有效率。”<sup>⑨</sup>外部经济也是不完全可分性的结果。一个行业集中于某一地点将获得许多好处。俄林特别强调劳动市场不可分性的重要性。他说:“工业的地理集中有许多其它好处,但是,一个组织得好的劳工市场常常是最重要的,特别是对那些工人技术占有重要地位的工业更加如此。”<sup>⑩</sup>

缺少可分性使得大规模生产更有效率这一事实是贸易发生的又一个原因和条件。俄林说:“显然,大规模生产所达到的节约性使地区间分工有利,而不必顾及生产要素的价格差别。换言之,由大规模生产而产生的专业化鼓励了国际贸易。”<sup>⑪</sup>为了说明这一点,俄林假定在孤立的情况下,每个地区的生产要素秉赋都相同,从而要素和商品相对价格到处都一样。根据前面分析,贸易就不可能发生。但是,由于要素缺乏可分性,有些商品的市场不够大到足以容许最有效的生产规模被建立起来,所以,在地区间进行分工和贸易仍然是有利的。某一地区专门生产某种(某些)商品用以交换别的地区生产的其它商品。至于什么地区生产什么产品,在这种情况下完全是一个机会问题,就好像一个天赋很高的人从事什么职业完全是机会问题一样。

俄林接着指出:“这种情况当然在现实中从未发生过。”<sup>⑫</sup>在现实中,生产要素秉赋在不同地区总是存在着差异。一般情况是,生产要素秉赋的差异导致了生产专业化,而这种专业化又被不可分性引起的大规模生产的好处所加强。因此,俄林得出结论说:“整个说来,肯定是生产要素供给的差别决定区际贸易的进程——除非地区很小,而大规模生产的利益在性质上是次要的原因,它使分工和贸易比原来向前推进一步,但不会改变它们主要特点。”<sup>⑬</sup>简而言之,俄林的观点是,要素秉赋差异是贸易的主因,而要素不可分性是次因。

### 三、贸易的结果与利益

在前面的假定条件下,“贸易最直接的结果是各地商品价格趋于一致。”<sup>⑭</sup>假设只有两个地区两种要素(劳动力和土地)。A地区土地供给丰富而价廉,劳动力供给短缺而价高。贸易发生时,A进口那些含劳动多的商品,出口需要大量土地才能生产的商品最为有利。其结果是,A地区劳动耗用型的产业趋于缩减甚至消失,因而对劳动的需求趋于减少,最初高昂的劳动价格即工资趋于下降;土地耗用型的产业被引诱不断扩张,从而对土地的需求逐渐扩大,最初低廉的土地价格(地租)趋于上升。在B地区,劳动供给丰富而便宜,土地稀缺而昂贵。当贸易开展时,B进口那些用大量土地生产的产品,出口那些使用大量劳动生产的商品最合算。于是,B地区劳动密集型产业趋于繁荣,而土地密集型的产业渐趋萎缩;相应地,对劳动的需求趋于增加,最初便宜的劳动现在变得较为昂贵了;对土地的需求趋于减少,最初昂贵的土地则变得较为便宜了。

由此可见,贸易使得要素秉赋不同的A和B的生产要素的相对稀缺性趋于减少,而价格趋于平均。生产要素价格构成商品的成本因素,因而商品的相对价格在两个地区也趋于均等化。因此,如果没有贸易障碍和运输成本,贸易的结果使不同的孤立的地区变成为好象一个地区一样,每种商品和要素市场到处都趋向均衡于状态,而价格则到处都趋于相等,尽管各个地区的生产要素不能自由流动。

上述结果引起了一个问题。既然商品和要素价格差异是地区间和国际间进行贸易的原因,那么,贸易的结果是否导致国际贸易的缩减甚至停止呢?俄林对此回答是否定的。

当然,如果贸易的结果真的能导致世界上各地

区商品和要素价格的完全均等化，则国际贸易必定停止。但是，问题是，贸易的结果不可能使各地商品和要素价格完全趋于相等。俄林说：“生产要素价格完全相同几乎是难以想象的，几乎肯定是不可能的。……生产要素的价格即使在建立区际贸易后，在各地区仍有差异。”<sup>⑤</sup>

以上分析是以商品在地区和国家之间的流动不受阻碍、不存在转移费用为假定前提的。这个假定对于考察区际和国际贸易的起因是必要的。但是，这不等于说，商品转移费用对于国际贸易不产生任何影响，或者说影响是微不足道的。当然，国内贸易也有运输费用，有时甚至比国际贸易的转移费用高。但是，一般说来，国际贸易由于距离较远而运输成本会更大。此外，国际贸易是越过国境线的商品交易，因此还发生其它一些转移费用，如关税等。这样，地区之间、国家之间的商品和要素价格就不可能完全相等。参加国际贸易的商品的价格在出口国就比在进口国便宜，因为进口品价格中包括了数额很大的转移费用。俄林指出：“贸易费用减少了贸易，削弱了贸易使商品和要素价格均衡的趋势。”<sup>⑥</sup>

但是，如果取消前面所作的生产要素不能在国际间流动的假定，那么，由转移费用造成的贸易障碍可以通过要素在国际间的流动来减轻或消除，从而，促进商品和要素价格在国际上的均衡化。俄林说：“国际经济要素的移动，有使相关各国之间价格趋于一致的趋势，这正如国际商品流动一样。既然货物交换不能造成生产要素价格完全平衡，那么，其国际差异还会存在。如果差异很大，就会造成生产要素的流动。就是这样，通过货物与生产要素两项流动，或是其中之一流动（遇到阻力最小的那一项），就能促进国际价格平衡。”<sup>⑦</sup>当然，要素在国际间的流动也会遇到障碍，尤其是劳动力流动，甚至比商品流动的障碍更大，而自然资源（如土地和矿产）则根本不能移动。因此，放弃要素不能流动这个假定也不能使商品和要素价格完全趋于国际均等化。

然而，俄林对商品和要素价格不能趋于完全均等的最有力的证明是他对要素供给的反作用的分析。前面的分析实际上是一种短期的、静态的分析。因为它只考虑到贸易使各个地区（或国家）商品和要素价格发生了变化，而关于价格变化对要素供给的反作用则是要考虑时间的，因而是个动态

的，长期的问题。

俄林的分析可以概述如下。生产要素禀赋的差异促使区际和国际贸易产生，贸易又会大大地提高较为丰富而便宜的生产要素的价格，并且降低其它要素的价格。价格变动后，要素供给在短期没有较大反应，但经过较长一段时间后，则是有弹性的，虽然比较便宜的生产要素供给已经很充裕，但这类要素的提价仍会使其数量增加，另一方面，降低比较稀缺的现有要素的价格会减少这类要素的供给数量。结果，丰富的要素并未变得较为稀缺，稀缺的要素并未变得较为丰富。这样，国际间要素供给不平衡仍然存在，甚至更大。它大大地抵销了价格的国际均等化的倾向。俄林总结说：“总之，国际贸易通过影响生产要素和生产工具的价格而引起的供给反作用，通常以增加生产要素禀赋的不均来抵销价格均衡化的倾向。”<sup>⑧</sup>既然价格不均等仍然存在，甚至更大，那么，贸易就不会停止，反而会不断扩大。

俄林还对专业化与国际贸易的相互作用作了分析。俄林认为，贸易使国际专业化产生，而专业化一旦形成，生产要素的素质在各国间就发生了差异。例如，专门生产农产品的国家其劳动力和机器设备就特别适应于农业的生产，专门生产汽车的国家其劳动力和技术就特别适应于汽车的生产。这样，专业化由贸易而产生，同时又促进了贸易的进一步发展，因为生产要素的质量差别将不断扩大，专门生产自己所擅长的产品效率会更高。

区际和国际贸易使参加者人人得益。“在没有贸易的情况下，生产要素禀赋的巨大不平等意味着很大的损失。”<sup>⑨</sup>假设有两个地区。A地区劳动和资本相对丰富而土地相对贫乏，但它为满足本国人民的需要，不得不在十分有限的土地上密集地使用劳动和资本生产粮食。B地区劳动和资本相对稀缺而土地相当丰富，于是，小量的劳力和资本耕耘着大片大片的土地，实行粗放式经营。结果，A地区资本和劳动的效率低，而B地区则土地使用效率较低。假如这两个地区合并为一个国家，那么，粮食产量将会更大些。因为A地区一部分效率较低的劳动和资本将转移到B地区，与B的土地相结合，结果A地区的劳动和资本以及B地区的土地的生产效率都提高了。

在生产要素不易在国际间流动的条件下，国际贸易作为要素流动的替代物具有优化要素配置的功能。

能。那些某种要素丰富而其他要素贫乏的国家可以生产需要大量的丰裕要素小量的稀缺要素的产品以供出口，进口那些需要大量本国稀缺要素小量丰富要素生产的外国产品。这样就可以使资源达到有效配置，从而使该国总产品量增加。这就是俄林国际贸易理论的核心观点，现在常把这一理论叫做相对要素秉赋说，它与相对成本论相对；把这一核心观点称为俄林定理，或赫克歇尔——俄林定理。

#### 四、贸易与经济增长

从前面的叙述可以看出，俄林的国际贸易理论中既有静态分析，也有动态分析，但以动态分析为主，因此，俄林关于国际贸易问题的论证自然涉及经济增长问题。他的动态分析可以概括地重述如下。

要素秉赋的差异导致要素价格的差异，这是国际贸易的基础。贸易促使商品和要素价格在国际上的均等化以及生产规模的扩大和生产的专业化，从而使国民总产品量增加。但经过一段时间后，由于要素价格的变化将引起要素供给发生变化，原来较为丰富的要素因价格上升而供给增加；相反，原来较为稀缺的要素因价格下降而供给减少。结果，要素供给的变化使要素秉赋差异更大，从而抵销了价格在国际上的均等化趋势。这种状况反过来引致贸易进一步扩大；贸易的扩大又促进国际价格朝均等化方向变动，同时专业化进一步发展。其结果是国民收入的进一步增长。然而，要素价格的变化导致要素供给的进一步变动。……这个过程可以反复进行下去。可见，俄林的国际贸易理论就可自然地用来分析经济增长问题。

但是，以上过程描述比较简单，它容易造成一种错觉，仿佛贸易会使国际专业化程度越来越高。实际上，以上分析是以没有任何贸易障碍和要素不能流动为假定前提的。在现实中，国际贸易比国内贸易遇到的障碍要大得多，如关税、进出口限制，特别是远距离运输费用等因素制约着一国不可能完全专门生产一种或几种特殊产品。此外，生产要素价格差异如果过大也会引起国际要素流动，尤其是资本。这也是限制国际专业化的一个因素。

俄林对国际贸易与经济增长的关系有许多直接的论述。他在《区际与国际贸易》一书中多次提到这一关系。他说：“对外贸易的发展是经济发展的一部分。”<sup>②⑩</sup>“国际贸易一般来说增加国民收入。”<sup>②⑪</sup>“简直不能想象，在过去的一百年中，如

果没有国际贸易，经济发展会是一个什么样子。”<sup>②⑫</sup>许多发展问题可以借助一种区际和国际贸易理论来卓有成效地加以分析。”<sup>②⑬</sup>应当指出，俄林在论述国际贸易对经济的贡献时着眼于“一国经济状况的变化，而不局限于用指数法表示的国民收入增长的度量。在谈到国际贸易的利益时，他不赞成用商品数量来测量国际贸易对经济发展的长期贡献。”<sup>②⑭</sup>他以本世纪30年代的中国为例。他引用一位名叫雷默的经济学家的一段话来说明。“‘中国正在经历一场经济革命，这完全可以看作是国外贸易不断渗透的结果。结果使中国的外贸不再是无足轻重的了。确切地说，它是一系列互相关联的现象中第一个也是最容易把握的现象。它将使明日的中国不同于过去的中国，就象现代的欧洲不同于中世纪的欧洲那样。’（雷默语）用‘利益’（即国民产品增长）来叙述贸易的作用该是多么不可思议呵！”<sup>②⑮</sup>

俄林的国际贸易理论的政策意义是非常清楚的。既然贸易能促进所有参与国的经济发展，使所有国家都得益，那么，各国应该鼓励贸易；既然对贸易的限制有碍于贸易的开展和扩张，就得要减少一切人为的贸易障碍，使各国商品能自由进入国际市场。一言之，实行贸易自由化。

#### 五、简要的评论

在发展的文献中，贸易常被作为是“增长的发动机”，它可以启动和促进一国经济增长。因而，经济学家们历来强调国际贸易对经济发展的积极作用。俄林的要素秉赋说和李嘉图的比较成本说可说是殊途同归，最后的结论都是一样的，即认为贸易自由化对所有国家都有利，因而受到大多数西方经济学家的称赞。但是，也有些经济学家特别是关心发展中国家经济问题的经济学家对俄林及其自由贸易论者提出了疑问和批评，认为自由贸易只适合于以往的资本主义自由竞争的时代，对目前的世界是不适合的，特别是对发展中国家不适合。美国发展经济学家托达罗（M. Todaro）批评说：“在19世纪曾轰鸣北半球的所谓增长的国际发动机，对20世纪参加增长竞赛的大多数后来者来说，由于缺乏充足的燃料和需要修整，已在很大程度上运转不灵了。”<sup>②⑯</sup>“劳动成本和要素赋有的国际贸易理论，二者都是建立在一些明确的和隐含的假定基础之上，这些假定在许多方面同80年代国际经济关系的现实是严重矛盾的。因此，这些理论常常导致对于许多发展中国家历史上和当代的（下转第65页）

市场竞争日趋加剧。其具体表现是：竞争者日益增多；斗争形式更加多样，既包括市场内的竞争，也包括市场外的竞争；竞争程度更趋加强。面对这种复杂而尖锐的竞争形势，美日欧跨国公司采取国际战略同盟的形式来协调跨国垄断组织在争夺世界市场斗争中所产生的矛盾，从而做到彼此妥协，并在自己协定规定范围内，发挥自己的优势，共同分享垄断利润。

(4) 国际政治风险分散的影响。随着美国和前苏联两个超级大国在意识形态上对峙的打破，全球各地区的民族、政治等诸矛盾不断涌现。动荡而不确定的政治局势不能不对国际化经营带来巨大风险。面对国际政治风险增大的形势，美日欧跨国公司采取国际战略同盟的形式来进行国际化经营，就可以减少或避免因政局动荡所带来的风险，因为跨国战略联盟不涉及到巨额投资，并且它属于较为灵活的国际经济合作方式。

总之，跨国公司国际战略同盟的形式，为国际经济相互依存增添了一种新形式，它将迫使各国企业或公司对现行经营战略进行

反思。随着时间的推移，国际战略联盟将在西方跨国公司争夺国际市场的剧烈斗争中日益起着重要作用。

#### 注释：

①《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第790页。

②马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1963年版，第223页。

③参见维农：《国家主权处于困境》表11。

④《列宁全集》第29卷，人民出版社1956年版，第458页。

⑤〔美〕《幸福》1992年7月27日。

⑥《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第741页。

⑦石油“七姊妹”又称“国际石油卡特尔”，资本主义世界石油业的国际垄断组织。参加者有美、英、荷三国七家资本主义世界最大的石油公司，即美国的埃克森公司、加利福尼亚美孚石油公司、莫比尔公司、德士古公司、海湾石油公司，英国石油公司及英荷壳牌石油公司。

(责任编辑 林玲)

(上接第47页)“贸易经验均不适用的结论。”<sup>②</sup>

我们认为，俄林的要素禀赋的国际贸易理论的基本论点是正确的。每个国家特别是发展中国家要加速经济发展，就必须打开国门，参加国际竞争，利用本国所拥有的特殊资源优势生产出口的商品，以换回本国生产和消费所需的但又花费大量稀缺资源生产出来的外国产品。这已被一些发展中国家和地区的历史发展经验所证实。当然，鼓励贸易并不等于提倡贸易自由化。在这个方面，俄林的观点是不能令人接受的。每一个国家由于发展不平衡都有一些特殊的利益需要保护（如欧洲对农产品的贸易保护）；特别是发展中国家，经济发展相对落后于发达国家，一些幼小的工业只有在一定程度的保护下才能得到成长和发展。因此，适当的贸易保护有助于国内经济的发展，当然，要素禀赋差异不是一成不变的。发展中国家在经济发展到较高阶段时，要素供给结构和质量也会发生变化，从而调整进出口产品结构以适应变化的新形势是完全必要的。例如，在经济发展的初期阶段，低收入国家主要出口农产品原料和加工农产品。一旦经济发展到

一定程度时，农产品出口比重应逐渐降低，而制造品出口应大大增加。

#### 注释：

①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔  
俄林：《区际与国际贸易》，商务印书馆1986年版，第333、18、10、10、10、13、24、45、45、44、46、46、29、32、109、234、95、33、197、340、340—341、341、100—101页。

③以上论述参考了《荣获诺贝尔经济学奖经济学家》一书（四川人民出版社，1985年版）由王林生撰写的关于俄林的理论介述一文，第280—291页。俄林在《区际和国际贸易》一书的1933年版中有一个附录，题为《古典的国际贸易理论的批评》，但在该书1968年版中把这个附录册掉了，而加了一个新附录，名为《对当代国际贸易理论的看法》。

②按照俄林的观点，短期贡献是可以国民收入增长率来衡量的。

②⑦托达罗：《第三世界的经济发展》，1985年英文版，第126页。

(责任编辑 王雪松)