

# 工资对经济增长的影响:文献综述

屈曙光 彭璧玉\*

**摘要:** 在全球金融危机引发出出口导向型经济增长方式面临困境的背景下,中国提出转变经济增长方式,通过扩大内需刺激经济增长,所有刺激内需的手段都涉及提高工资水平。因此,重视工资对经济增长的作用并对相关文献进行回顾,具有重要意义。本文从一般意义上的工资、效率工资和最低工资对经济增长的影响三个方面对国内外相关文献进行评述。结果表明:一方面,经济增长水平决定各类工资水平的高低;另一方面,工资并不只是简单地被经济增长决定,工资水平的高低本身也对经济增长具有重要影响。进一步的工作是从理论角度研究工资对经济增长的作用机理,从实证角度检验各类工资对经济增长的作用效果。

**关键词:** 工资 经济增长 效率工资 最低工资

法国经济学家帕斯卡·拜伊和阿莱茵·穆尼耶曾指出:“发展经济学的基本问题,即为什么各国之间的经济增长率各不相同的问题,其答案可能就是本文的主要假设(如果得以证实的话),即工资成本是决定性的因素。”<sup>①</sup>“我们或许只有从工业化与工资关系结构的联系中,才能找到解释不同国家特有的工业化的主要因素;而且这种关系近来在世界范围内的转型或许可以成为解释工业化迅速向新的地区扩展的原因。”<sup>②</sup>“由于实际工资、以工资为收入的人数以及劳动生产率的增加和提高等三重因素的作用,经济增长具有了内生性。”<sup>③</sup>这一论断虽然未被证明是发展中国家在工业化进程中经济得以快速发展并且具有普遍意义的理由,不能否认工资水平给各国经济带来的重大影响。尽管世界各国工业化道路模式不同,但从其工资变化中,确实反映出特定国家和地区的这种“特殊关系的历史性变化”。

实践中,在出口需求不足时,很多出口导向型国家都提出要转变经济增长方式,通过刺激内需拉动经济增长,而刺激内需的途径之一就是调整国内工资水平。根据萨缪尔森的研究,在典型的市场经济国家,工资收入构成了国民收入的3/4。这一比例关系在整个20世纪中的发达国家一直相当稳定。

那么调整工资是否能达到刺激内需、促进经济增长的目的,工资对经济增长具体会有什么样的影响?对这一问题加以梳理,不仅有助于从理论上明确工资对经济增长的作用,更有助于解决现实经济问题。现有相关文献主要从三个角度进行分析:一是从一般意义工资的角度考察工资增长对经济增长的影响;二是从效率工资这一特殊类型工资的角度,研究工资在企业生产效率提高过程中的作用,进而研究对经济增长产生的影响;三是从工资制度的角度,分析最低工资制度在经济增长过程中的作用。

## 一、一般意义上的工资对经济增长的影响

古典和新古典经济学虽然只集中于讨论工资水平的决定,极少论述工资对经济增长的作用,但我们可以根据其主要观点推论出在其理论背景下工资对经济增长的影响。

\* 屈曙光,华南师范大学经济与管理学院,邮政编码:510006 电子信箱:q17479@126.com;彭璧玉,华南师范大学经济与管理学院,邮政编码:510006 电子信箱:pengby@scnu.edu.cn

作者感谢匿名审稿专家对本文提出的建设性修改意见,当然文责自负。

①帕斯卡尔·拜伊、阿莱茵·穆尼耶,1997:《增长模式与工业化的历史》,《国际社会科学杂志》第4期。

②帕斯卡尔·拜伊、阿莱茵·穆尼耶,1997:《增长模式与工业化的历史》,《国际社会科学杂志》第4期。

③帕斯卡尔·拜伊、阿莱茵·穆尼耶,1997:《增长模式与工业化的历史》,《国际社会科学杂志》第4期。

从工资和企业生产成本以及利润的关系来看,工资是劳动力这一生产要素的报酬,作为报酬支付,工资水平的提高会直接增加企业的生产成本,特别是对于那些劳动力资源丰富,具有低工资成本优势的发展中国家的企业,提高工资会剥夺它们自身具有的比较优势。由此,李嘉图认为利润来自商品价值的一部分,是劳动者生产的商品价值中除去抵偿工资那部分价值以后的余额,工资和利润之间存在着对立关系:劳动者没有工资就活不下去,农场主和制造业者没有利润也会活不下去,而利润的变动是由工资的变动引起的。

从工资总额的决定来考察,一般认为积累基金和包含工资总额的消费基金把国民收入分为两部分,因而一定时期内,国民收入一定的情况下,积累基金和消费基金存在此消彼长的关系。消费安排得多,积累基金就会减少;反之,积累安排得多,消费基金就会减少;直接降低劳动者的工资水平能增加积累。积累基金的主要用途在于形成新的固定基金、增加流动性基金、增加物资储备、扩大再生产。所以要想实现经济的持续增长,社会再生产的不断扩大,就必须增加积累资金的比例,维持消费基金不变甚至减少消费基金的比例。正是基于这一认识,古典经济学家的代表人物亚当·斯密把消费看作一种经济损失,阿尔弗爱德·马歇尔也断言消费是一种负生产。

从工资和物价的关系来看,认为工资水平的高低取决于劳动力这一生产要素对经济增长所做的贡献,在一个货币工资增长快于劳动生产率增长的经济中,名义工资率的提高会推动物价上涨,增加企业的生产成本,所以工资与产出负相关。假设货币工资率既定,企业雇佣的劳动力数量需满足企业支付给劳动者的货币工资等于产品的价格乘以劳动的边际产品,也即  $W = P \times MP$ 。如果在任一时期  $W$  提高 5%,则需要劳动的边际产品  $MP$  也提高相同的比例,才能保证  $W \times MP$  (边际成本) 保持不变,这是企业利润最大化的条件。如果商品的价格保持不变,  $W$  增长的百分比大于劳动力这一生产要素的边际产品增长百分比,那么工资率的提高就是以牺牲利润为代价的。所以,在  $W$  增长条件下,要使企业实现利润最大化,物价水平必须与  $W$  同步增长。因而低工资有益于社会,工资降低,商品价格就会下降,整个社会将获益。

从工资与劳动生产率的关系来看,新古典学派认为工资与劳动生产率之间不具有正相关性。新古典学派假定,边际收益产量曲线仅仅是由既定的生产技术和企业的资本规模决定的。其言下之意是,不管企业向劳动者支付的工资是多少,边际收益产量曲线的形状和位置不会发生变化,也就是说,工资的变化只能沿着既定的边际收益产量曲线上上下下滑动,而边际收益产量曲线本身并不发生任何变化。

正是基于上述认识,古典和新古典经济学认为,低工资可以使雇主获得更多利润,有利于增强企业竞争力,有利于企业资本形成;低工资成本可以直接增加资本积累额,有利于整个社会资本积累的形成,还可以避免工资成本推动型通货膨胀的形成。所以,无论从企业盈利和发展的角度,还是从国家竞争力的角度,低工资成本对经济增长的正面作用都是肯定的。

## 二、效率工资对经济增长的影响

不同于新古典经济学的观点,效率工资的研究者认为工资与劳动生产率有正相关关系。效率工资的中心假设是:厂商支付更高的工资既会有成本,也会有收益。原因主要有:更高的工资能增加工人的食物消费,并因此使工人的营养得到改善,劳动效率得到提高;增加工人努力程度并减少偷懒;提高申请工作人员的平均素质,提高厂商雇佣工人的平均能力;降低工人退出率,减少劳动力转换成本;增加工人忠诚度、鼓舞工人的士气,并因此促使工人加倍努力工作,最终提高工人劳动生产率(戴维·罗默,1999)。效率工资的提出是为了说明工资为什么存在刚性,劳动力市场上为什么存在非自愿失业,该理论本身并没有说明效率工资对经济增长的直接影响,但劳动生产率的高低会直接作用于经济增长,所以后来有学者把效率工资理论和经济增长理论结合起来分析效率工资对经济增长的影响。

在增长理论中,效率工资是一个特殊的说明。一般的解释是用静态增长方法把工资和生产率直接联系起来,这点可以通过一般的模型直接说明。Messinis和Sheehan(2004)把包括劳动力数量、工作努力程度和人力资本这三个要素的有效劳动引入柯布-道格拉斯生产函数,形成了效率工资模型。作者指出,这一效率工资模型提供了高工资诱发工人更加努力的两种机制:一是基于雇主支付工资报酬作为工人不偷懒的刺激理念,二是强调工资的相对性或者对于雇员的思想动力的“公平工资”。并由模型进一步推导出在效率工资制度下,劳动力和资本这两种生产要素的边际产品和均衡价格均高于其在非效率工资模型中的预期。Wadhwan和Wall(1991)利用美国企业层面的微观数据,检验了效率工资和公司生产率的关系,发现当相对

工资或者失业水平上升时,企业的生产率随之增加。Huang等(1998)利用美国1968-1991年间两位数的制造业数据进行实证研究发现,支付高于市场上正常工资的效率工资将提高工人的生产率,高于市场正常工资水平10%,会使产出增加2%~6%。这一结论与早期利用公司数据进行研究的结果一致。同时,作者也发现,失业率的确提高劳动生产率,这一结果一定程度上与夏皮罗-斯蒂格利茨模型一致。进一步的经验研究证明,当假定产出为常量时,失业率下降10%会导致产出增长1%。不过,作者在文章结尾也对文中使用的工资薪金究竟是效率工资还是诸如教育、工作经验、任期长短等人力资本薪金提出了质疑。

但也有学者分析认为,效率工资不利于经济增长。某一部门的效率工资提高,在社会上形成工资差异,对于高工资工作的追求会增加劳动力市场上的搜寻型失业,导致劳动力市场上整体失业增加。这样,平均工资提高,工资最终上升,引起生产和创新部门的成本提高,这两个部门的就业会减少,创新部门的就业减少导致创新率下降,从而降低经济增长速度,不利于长期经济增长(Zagler, 1999)。通过把效率工资引入标准的增长模型,Hoon(1993)发现,在资本和劳动力的替代弹性小于1的条件下,储蓄增长永久性地降低新的稳态均衡下的失业率,产出增加;技术进步的水平增长和技术进步率的增长对就业的影响是互相矛盾的;资本投入的增加降低了工人的非工资收入与工资收入的比例,因而刺激工人努力工作,提高资本的边际产出,相对于社会的最优投资,市场经济处于投资不足的状态。

### 三、最低工资对经济增长的影响

最低工资通过改变廉价的、非技术劳动力的相对价格来阻止剥削和贫穷,是一种提高福利的好方法。由于最低工资和效率工资都是高于市场出清的工资,所以对效率工资某些方面的分析也适用于最低工资制度,如最低工资制度可以诱使雇员为了避免失业而更加努力工作、改善雇员的营养状况等。

此外,西方学者还从其他角度研究最低工资制度对经济增长的影响。

#### (一)最低工资通过作用于人力资本形成影响经济增长

##### 1 最低工资影响人力资本投资

最低工资影响工人的教育投资。关于最低工资对工人教育投资的影响,理论和经验分析有两种结论。Cahuc和Michel(1996)利用内生增长的迭代模型证明,在竞争性的劳动力市场中,最低工资立法可能会导致工人为了避免失业而增加教育方面的投入,这一立法通过诱使工人增加更多的人力资本投资而对经济增长具有积极作用。通过建立劳动力搜寻理论和内生增长理论的联合模型,Friedman(2005)也发现,对于雇员来说,在竞争性的劳动力市场上,最低工资减少了对非技术劳动力的需求,为了避免失业,非技术工人可能会增加对下一代在教育方面的投入,提升人力资本含量。Friedman同时证明,在富有竞争的经济体中,经济已经是有效的,提高最低工资会削弱公司的垄断权力,也会使技术工人的相对工资下降,导致技术奖金减少,技术工人可能减少人力资本投资,因而不利于长期经济增长。表现在发展中国家的最低工资有利于经济增长,发达国家的最低工资不利于经济增长,这与Cukierman等(2001)的发现是一致的。通过使用一个国家的面板数据进行“Barro type”增长回归,Cukierman等(1996)发现,最低工资促使低收入国家经济增长,在发达国家,最低工资对经济增长的影响是不利的。利用美国1966年年龄在14~19岁之间的不同部门的年轻男性和1968年相同年龄段的年轻女性的纵向调查数据,Ehrenberg和Marcus(1982)在条件Logit模型中实证检验发现,最低工资对于来自低收入阶层和高收入阶层中的少年入学决策的影响是不对称的。最低工资的提高可能会诱使低收入家庭的儿童降低入学水平,增加高收入家庭儿童的入学率。因为前者可能更依赖于低工资的兼职就业机会以支付学费,最低工资的提高可能通过减少这些职位数量,强迫低收入家庭儿童缩短受教育时间而寻找全职工作。同时,最低工资的增加也减少了低工资者获取全职工作的机会,增加了不入学的机会成本,这将鼓励能付得起学费的少年入学。Godin和Velhuis(2009)认为高水平的最低工资与高辍学率相连,当最低工资增加时,更多的年轻人会离开学校寻找就业机会。这与Landon(1997)、Chaplin等(2003)的实证研究一致。

最低工资立法影响工人在职培训的获取。对于雇主来说,最低工资在法律上设置了向雇员支付工资的底线,减少了雇主雇佣非技术、非熟练工人的盈利。为了应对最低工资提高所带来的成本增加,雇主可能向工人提供在职培训,以提高工人的劳动生产率。但也有学者对这一观点持反对态度,Godin和Velhuis(2009)认为,雇主对劳动力成本上升的反应是削减诸如福利和在职培训,即使获取最低工资的工人足够幸

运能够保持工作,因为福利和在职培训的减少,他们的状况最终并不能得到改善。Mincer和Leighton(1980)以及Neumark和Wascher(2001)的经验研究均发现较高的最低工资水平促使雇主减少给予雇员提供在职培训的机会。Baker(2005)检验了最低工资对澳大利亚就业人员的影响,也发现较高的最低工资对在职培训有不利影响,特别是对于年轻人:最低工资增加10%,17~24岁之间工人接受的在职培训下降0~7.3%。Hashimoto(1982)借助于Edward用来说明反歧视政策对经验收入影响的模型,实证检验发现最低工资增加了失业,失业工人由于失去在职培训的机会,人力资本下降。

## 2 最低工资影响人力资本传播

Weiss(1996)假定工人可以从他们的同事身上学习,把人力资本传播看作劳动力流动的函数,模拟了人力资本传播机制的内生增长模型。结果发现,因为最低工资下的失业压力降低工人流动性,最低工资的实施可能会阻碍经济增长。然而,Mortensen(1998)却认为,最低工资可以增加工人对企业的忠诚度,减少无效的工作流转,降低企业的工人转换成本,使企业可以用更多的精力研制新技术和进行管理创新,而不是把大量的时间花费在雇佣、训练和管理新工人上面,这将有助于增加产出。

### (二)最低工资通过作用于资本积累和产业结构调整影响经济增长

最低工资对资本积累的影响是双重的:第一,通过增加受雇工人获取的小时工资,提高储蓄,因而增加资本积累;第二,由于最低工资而提高的失业率对个人储蓄和资本积累产生不利影响。但Fanti和Gori(2009)通过把最低工资放在一个部门、两期迭代增长模型中分析发现,如果政府对在职工人征收消费税以资助失业者,并且给予失业者补贴的比例大于劳动力在生产投入中所占比例,储蓄和资本积累增加的效应将大于失业导致的减少效应,相比竞争性的劳动力市场,高于市场出清水平的最低工资会一直促使人均资本更快增长。

最低工资可以促进产业结构升级。在竞争不激烈的经济体中,由于劳动力市场存在摩擦,使用非技术劳动力的无效率的公司能够在均衡中能够继续生存,最低工资制度的实施则会淘汰无效率的产业,强迫其他企业采用新技术和管理方法以控制成本,因而能加速现代化的进程。

### (三)最低工资通过作用于就业影响经济增长

关于最低工资对就业的影响,理论分析认为,在完全竞争的劳动力市场结构中,最低工资会增加失业(Stigler 1946);在不完全竞争的劳动力市场上,最低工资对就业的影响比较复杂。除理论分析以外,学者们主要用实证方法分析最低工资对就业的影响,但由于采用的数据和选取的方法不同,得出的结论也不同。通过研究最低工资对佛罗里达州经济发展的影响,Colbeg(1960)发现最低工资增长后,低工资领域受到失业的严重困扰,高工资领域受到的影响相对较小。Nickell和Layard(1997)讨论了最低工资的增长效应,发现最低工资对生产率的潜在影响并不明确,因为最低工资消除了低生产率的工作但也增加了工人的失业。Abowd等(1997)认为最低工资把低技术工人和年轻工人排除在生产之外,制造了失业并因而降低GDP和福利。Krueger和Summers(1992,1995)发现最低工资对于高技术和低技术少年的影响是不规则和不对称的:提高最低工资导致具有较多技术的少年工作更多,因为最低工资强迫雇主雇佣熟练工人替代不熟练工人。其他学者如Forest(2006)的研究也得出了最低工资不利于就业的结论。相反,曼宁(2001)的理论分析认为,在买方垄断的劳动力市场中,最低工资对就业没有影响;Card和Krueger(1994)发现美国新泽西州最低工资的提高增加了餐馆业的就业;Solomon(2006)研究了美国德克萨斯州相同的产业中最低工资提高对就业的影响,发现最低工资对雇佣人数没有影响。正是由于最低工资制度和最低工资水平的高低对就业的影响不明确,导致学者们对最低工资通过就业作用于经济增长的分析结果并不一致。

除上述三个方面外,国外学者还从其他角度分析了最低工资对经济增长的影响。例如,Inudam(2001)从消费的角度考虑,认为最低工资可以增加消费者的购买能力,适度的最低工资能够刺激工人提高劳动生产率;最低工资能够纠正一些非效率因而对经济增长有积极作用。Persson和Tabellini(1992,1994)认为,在民主国家,经济增长和收入不平等之间有显著的负相关性,最低工资有利于消除收入不平等,因而有利于经济增长。

总体来讲,由于上述各种原因,从长期来看,最低工资影响经济增长路径。但学者们考虑问题的角度不一样,建立的模型不一样,使用的数据有差异,导致研究结论也不尽相同。相互矛盾的分析结果表明,最低工资对经济增长的影响是非单调的。

## 四、中国的研究现状和未来的研究方向

### (一) 中国的研究现状

在低工资有利于经济增长这一主流思想的影响下,结合劳动力资源比较丰富的特点,为了增加就业,满足经济增长所需要的资本积累,中国一直实行低工资政策。最早注意到工资对经济增长具有制约作用的同时还具有促进作用的国内学者是曾湘泉(1989),他指出劳动力是与经济增长相关的三大系统之一,在“劳动仍然是一种谋生的手段”的经济社会中,人们参加劳动,是为了获取一定的经济收入。工资作为人们实现自身物质利益的最直接形式,可以被认为是劳动者的利益动力机制的核心内容,所以,工资无论在微观或者在宏观范围内对经济增长都起到显著作用。工资通过水平差别以及形式选择传导到经济增长;市场调节下的工资利益导向功能使得工资通过产业结构调整作用于经济增长;工资的利益导向功能也有助于一个国家(地区)发展战略的实现。但作者同时也指出,从经济短期平衡的角度来看,如果工资增长过快,会造成成本推动型通货膨胀,导致供需失衡。之后,胡放之(2005)从我国以及发达国家和其他发展中国家的经验教训中,探寻了中国经济起飞过程中的工资调节机制和工资水平,指出我国的工资水平应与经济增长速度协调发展,才有利于工业化的实现。后续的理论研究也得出相似的结论:低工资对我国经济增长具有制约作用(吴磊、余道先,2006;杨英杰,2006;吴郁元,2008)。经验研究方面,刘丽(2008)和任彪等(2009)分别基于经济增长模型和向量自回归(VAR)模型实证检验了中国工资、物价和经济增长的关系,得出工资和经济增长具有正相关关系。

国内研究极少直接把效率工资和经济增长联系起来,对效率工资的相关研究主要集中于两个方面:一是介绍或扩展效率工资理论,利用该理论模型解释我国的失业问题、国有企业职工工资高于市场决定的工资现象、“交保证金”的报酬政策以及“民工荒”现象(袁志刚、陆铭,1997;杨瑞龙、周业安、张玉仁,1998;邱晓燕、孟颖,2005;万晓兰、林存文,2007)。二是从效率工资提高工人劳动生产率、降低企业生产成本、帮助企业吸引人才等方面间接探讨效率工资在理论上对经济增长,特别是我国经济增长的作用。这里又分为三种不同的观点:第一种观点对效率工资的作用持肯定态度,认为效率工资有利于遏制员工素质下滑、激励员工努力工作、提高工人的劳动生产率和资本利用效率,有助于我国知识型企业吸引人才,对我国企业制定合理的工资水平和报酬体系具有积极的借鉴意义(苗建军,1996;陆长平,2002;姚先国、黎煦,2004;肖永,2005;刘文军,2005;刘岩,2008;黄金铸、吴海伦,2009)。第二种观点认为效率工资理论构建的微观基础不科学,效率工资本身具有增加非自愿失业、被其他激励(如满足感)替代的可能性、电影院效应等方面的局限性,使得效率工资从宏观角度考虑并不是最佳的工资制度。尽管如此,效率工资在处理广泛的合约问题,包括鼓励努力工作、抑制怠工和辞职等方面仍是最有效的;在通货紧缩的经济环境下,对拉动内需和改善投资环境也具有一定的参考价值;具有帮助企业稳住和吸引大批优秀人才,提高生产率,降低总成本等方面的经济效用,尤其是具有的“事前激励”和“事后激励”两种效率价值,使得效率工资对我国经济的发展仍然有一定的借鉴意义。但要注意把效率工资激励机制与其他激励机制相互补充,从政策上对就业问题给予足够的关注(江若尘,2000;张德远,2002;程恩富、朱奎,2003;范如国,2009)。第三种观点认为我国目前不存在实行效率工资的环境和社会基础,对经营者实行效率工资制只会加速收入差距的扩大,并加剧有效需求的绝对不足和市场的疲软;效率工资对工人的激励作用有限,提高工人的工资只会使我国产品丧失国际竞争力(王胜强、朱富强,2000)。

现有国内文献没有直接研究最低工资制度对经济增长的作用,也没有文献涉及其机理分析,仅局限于从理论和经验方面进行间接分析,并且经验分析主要集中于考察最低工资对就业的影响。研究结论分为三种:第一种结论认为,理论上,我国的劳动力市场接近于完全竞争的市场,劳动力供给曲线较为平坦,最低工资制度在我国的实施会导致失业的增加;同时,最低工资加大了资本方的劳动力成本,侵蚀了资本方利润,迫使资本品提高价格,最终可能引发成本推动型通货膨胀。另外,最低工资制度的实施及最低工资水平的提高,会使得我国低成本的出口竞争优势不能保持,成本增加,也可能导致外商投资的转移和撤离(张五常,2000;薛兆丰,2004;平新乔,2005)。实践上,周培煌和朱飞(2009)采用多元线性回归检验了广东最低工资对制造业就业水平的影响,发现最低工资每上升10个百分点,会导致制造业就业水平下降6.64个百分点;龚强(2009)在扩展的一般均衡模型中研究得出最低工资导致整体就业率下降的结论。第二种结论认为,最低工

资虽然从微观层面入手,却对宏观经济产生重要影响,如促进消费和投资两旺的良性循环,缩小贫富差距,保持社会稳定,有利于改善国际收支、促进产业结构升级、公平收入分配、促进人力资本投资、提高就业积极性等等。城市部门的最低工资制度保障了城市就业的收入大于农村的就业收入,有利于农民不断向城市转移,进而加速工业化进程。同时,城市就业部门的最低工资低于均衡工资,所以对就业不会造成影响(田松青,2009;林原、袁伦渠,2007;张智勇,2007)。代表性的经验研究包括:罗小兰(2007)实证检验得出上海市最低工资对农民工就业具有正向作用;韩兆洲和安宁宁(2007)基于VAR模型分析得出深圳市最低工资标准的适当提高不会对该市失业产生显著影响。最后一种结论是最低工资制度对就业的影响不明确。姚先国和王光新(2008)通过总结最低工资制度对就业影响的几个理论模型得出,最低工资对就业影响的结果取决于各国劳动力市场的具体状况。

## (二)现有研究的不足和未来可能的研究方向

### 1 | 一般工资水平对经济增长作用机制的研究

可以看到现有一般工资水平对经济增长作用的研究,有些仅局限于说明高工资对经济增长的不利影响,有些虽然认识到提高工资对于经济增长的积极作用,但也只限于说明高工资的增长路径有助于企业进行技术更新,或者工资增长速度如果远远低于经济增长速度,将会影响工人的工作热情,导致工人偷懒、不努力工作,生产率不能提高。虽然国内有学者认识到工资可以借助于利益导向机制通过作用于产业结构和区域发展战略影响经济增长,但都没有认识到工资作为人们的主要收入来源,对个人的消费行为、人力资本投资行为以及技术创新水平等方面的影响,更不用说从实证的角度加以论述,而这几方面又是经济增长的源泉;也很少有文献系统分析工资对经济增长的作用途径。

另外,工资调整在由外需导向型经济转向内需导向型经济,实现可持续的低通货膨胀高增长方面,对经济增长的作用与影响将更为重要。因为市场规模不仅取决于人口规模,而且取决于市场购买力。如果工资收入者购买力的增长滞后于生产力的增长,国内市场将不足以吸收国内产品,消费品找不到销路。此时,工业要持续发展就必须有制成品的出口,出口便势在必行,在国际市场的竞争力加剧或者市场萎缩的情况下,出口导向型经济增长方式就难以为继。反之,如果消费品的大规模生产不受到靠薪金收入为生活来源的工人购买力限制,那么国内市场的成长将极大降低外贸的作用,经济增长的动力将来源于国内,才能真正实现依靠内需拉动经济增长。同时,在全球化经济条件下,一国工资水平过低,将导致高素质劳动力外流,所以工资对于防止人才外流也有至关重要的作用。

基于上述认识,作者认为只有明确了工资作用于经济增长的路径,才能够更好地理解保持工资增长与经济增长相互协调的原因,才能够从根本上认识到工资增长的重要性,自觉地提高工资水平。所以系统考察工资对经济增长的作用机理,并从实证的角度加以论证,是后续理论和经验研究的一个重要方向。

### 2 效率工资对经济增长作用的实证研究

效率工资从理论上回答了其对经济增长的作用机制,即通过吸引高素质人才、提高劳动生产率、降低企业生产成本等途径间接作用于经济增长。但由于很难界定经济生活中究竟哪些国家的哪些经济体实行的是效率工资,所以有关效率工资对经济增长作用的研究大部分仍然局限于利用经济模型进行推理,缺少直接研究效率工资对经济增长影响的实证研究,虽然有关于效率工资和企业或产业间劳动生产率关系的考察,但正如本文上面提到的,工资奖金究竟是效率工资还是人力资本作用的结果,难以定论。未来如果能明确界定和区分效率工资,并分析其对经济增长产生的影响,将有助于我们更好地理解效率工资理论,对我国薪酬制度的改革和未来制度的设计具有重要的参考意义。

### 3 最低工资对我国经济增长的理论和经验研究

最低工资理论虽然在一定程度上揭示了其作用于经济增长的机制,但是面临与效率工资相同的问题:最低工资数据获取的困难,特别是在我国,历史上劳动力资源比较丰富,最低工资形同虚设,相关的实证研究也较为缺乏。系统研究最低工资对经济增长的作用机理并实证检验最低工资制度对我国经济增长影响的文献较少,也缺乏最低工资制度对我国人力资本形成的分析。随着我国劳动力资源丰富这一比较优势的逐步消失,以及劳动者日益重视对自身权益的维护,加之政府保护低收入群体政策的制定与执行,可以预见,最低工资政策在我国各地区将逐渐得以真正的贯彻执行。所以考察最低工资对我国经济增长的作用将具有重要的理论和现实意义。

## 参考文献:

1. 程恩富、朱奎, 2003《新凯恩斯主义效率工资与失业理论解构》,《社会科学家》第5期。
2. 戴维·罗默, 1999《高级宏观经济学》,中译本,商务印书馆。
3. 邱晓燕、孟颖, 2005《“交保证金”的报酬政策在中国存在的原因解析——一种扩展的夏皮罗-斯蒂格利茨模型》,《数量经济技术经济研究》第10期。
4. 范如国, 2009《劳动力市场、效率工资博弈模型及其经济效用分析》,《数量经济技术经济研究》第6期。
5. 龚强, 2009《最低工资制度对企业和劳动者福利的影响——基于一般均衡模型的扩展分析》,《南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学版)》第2期。
6. 韩兆洲、安宁宁, 2007《最低工资、劳动力供给与失业——基于VAR模型的实证分析》,《暨南学报(哲学社会科学版)》第1期。
7. 胡放之, 2005《中国经济起飞阶段的工资水平研究》,中国经济出版社。
8. 黄金铸、吴海伦, 2009《效率工资理论在中国旅游企业的应用——以旅行社与饭店企业为例》,《中南民族大学学报(人文社会科学版)》第3期。
9. 江若尘, 2000《“磨洋工”和效率工资》,《财经研究》第7期。
10. 林原、袁伦渠, 2007《经济转型期我国最低工资制度实施的必要性分析》,《生产力研究》第5期。
11. 刘丽, 2008《我国工资水平和经济增长的相关性研究》,《生产力研究》第20期。
12. 刘文军, 2005《效率工资的必要条件与经济效应》,《数量经济技术经济研究》第10期。
13. 刘岩, 2008《西方效率工资理论研究及启示》,《生产力研究》第24期。
14. 罗小兰, 2007《我国最低工资标准农民工就业效应分析——对全国、地区及行业的实证研究》,《财经研究》第11期。
15. 陆长平, 2002《新古典工资理论的发展及启示》,《当代财经》第2期。
16. 曼宁, 2001《国家最低工资》,《英国经济评论》第4期, 转自《国外社会科学》2002年第1期。
17. 苗建军, 1996《效率工资理论述评》,《南方经济》第8期。
18. 平新乔, 2005《民营企业中的劳工关系》, [http // www. ccer pku edu cn](http://www.ccer.pku.edu.cn)
19. 任彪、薛永鹏、张梅, 2009《中国工资、物价和经济增长变动的动态分析——基于VAR模型的实证分析》,《中国物价》第1期。
20. 田松青, 2009《我国最低工资制度制定及执行中的问题及对策研究》,《北京行政学院学报》第3期。
21. 万晓兰、林存文, 2007《我国外贸生产企业外来工报酬水平设计——基于效率工资和托达罗模型的一种改进》,《华南农业大学学报(社会科学版)》第3期。
22. 王胜强、朱富强, 2000《效率工资论与中国的“买断年薪”制》,《江淮论坛》第5期。
23. 吴磊、余道先, 2006《低工资水平对经济发展的制约效应分析》,《价格理论与实践》第6期。
24. 吴郁元, 2008《增加企业职工工资对经济发展的作用分析》,《河北职业技术学院学报》第1期。
25. 肖永, 2005《效率工资、效率工资增长模型》,《数量经济技术经济研究》第5期。
26. 薛兆丰, 2004《最低工资法不可取》, 21世纪经济报道, 11月18日。
27. 杨瑞龙、周业安、张玉仁, 1998《国有企业双层分配合约下的效率工资假说及其检验——对“工资侵蚀利润”命题的质疑》,《管理世界》第1期。
28. 杨英杰, 2006《中国工资引领性经济增长分析——从出口导向型增长模式的困境论起》,《中共中央党校学报》第8期。
29. 姚先国、黎煦, 2004《效率工资理论的微观假定对报酬激励的启示》,《广东社会科学》第6期。
30. 姚先国、王光新, 2008《最低工资对就业影响的理论研究》,《重庆大学学报(社会科学版)》第1期。
31. 袁志刚、陆铭, 1997《效率工资理论述评》,《经济科学》第6期。
32. 张德远, 2002《关于现代西方效率工资理论的述评》,《财经研究》第5期。
33. 张五常, 2004《最低工资祸根》, [http // view. news qq com / a / 20070422 / 000006 htm](http://view.news.qq.com/a/20070422/000006.htm)
34. 张智勇, 2007《最低工资会打击农民工就业吗》,《财经科学》第10期。
35. 曾湘泉, 1989《经济增长过程中的工资机制》,中国人民大学出版社。
36. 周培煌、朱飞, 2009《最低工资对广东制造业就业效应的实证分析》,《广东行政学院学报》第2期。
37. Abowd John M., Francis Kramarz, Thomas Lemieux, and David N. Margolis. 1997. “Minimum Wages and Youth Employment in France and the United States.” NBER Working Paper 6111.
38. Baker, Michael. 2005. “Minimum Wages and Human Capital Investments of Young Workers: Work Related Training and School Enrollment.” Skills Research Initiative Working Paper B-04.
39. Cahuc, Pierre, and Philippe Michel. 1996. “Minimum Wage Unemployment and Growth.” *European Economic Review*, 40(7): 1463-1482.
40. Card David, and Alan B. Krueger. 1994. “Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast Food Industry in New Jersey and Pennsylvania.” *American Economic Review*, 84(4): 772-793.
41. Chaplin, Duncan D., Mark D. Tumer, and Andreas D. Pape. 2003. “Minimum Wages and School Enrollment of Teenagers: A Look at the 1990's.” *Economics of Education Review*, 22(1): 11-21.
42. Coibeg Marshall R. 1960. “Minimum Wage Effects on Florida's Economic Development.” *Journal of Law and Economics* 3 (October): 106-117.
43. Cukierman, A., M. Rana, and J. van Ours. 2001. “Long-run Growth, the Minimum Wage and other Labor Market Institutions.” Unpublished, Available at Author Website.
44. Ehenberg Ronald G., and Alan J Marcus. 1982. “Minimum Wages and Teenagers' Enrollment- Employment Outcomes: A Multinomial Logit Model.” *The Journal of Human Resources* 17(1): 39-58.

45. Fantj Luciano and Luca Gori 2009. "On Economic Growth and Minimum Wages" Discussion Paper 78 Dipartimento di Scienze Economiche (DSE), University of Pisa
46. Forrest David 2006. "Minimum Wages and Youth Unemployment Will Britain Learn from Canada?" *Journal of Economic Affairs* 2( July): 247- 250.
47. Friedman, Am it 2005 "W age Distribution and Economic Growth" Bank of Israel Research- Discussion Papers dp0513
48. Godin, Keith, and Niels Vekhuis 2009. "The Economic Effects of Increasing British Columbia's Minimum Wage" *Studies in Labour Markets* Fraser Institute
49. Hashimoto Masanori 1982 "Minimum Wage Effects on Training on the Job" *The American Economic Review*, 72(5): 1070-1087.
50. Hoon, Hian Teck 1993. "Efficiency Wages and Economic Growth" *Economics Letters*, 42(2-3): 201- 208.
51. Huang Tzu-Ling, Ame Haman, Peter F. Orazan, and Elizabeth M. Paterno 1998. "Empirical Tests of Efficiency Wage Models" *Economia*, 65(February): 125- 143.
52. Inudom, Warangkana 2001. "The Role of Minimum Wage in Thailand" BOT Working Paper, Bank of Thailand
53. Landon Stuart 1997. "High School Enrollment, Minimum Wages and Education Spending" *Canadian Public Policy Analyse de politiques*, 23(2): 141- 163.
54. Leighton, Linda and Jacob Mincer 1981. "The Effects of Minimum Wages on Human Capital Formation" In *The Economics of Legal Minimum Wages*, ed. Simon Rottenburg. Washington, D. C.: American Enterprise Institute
55. Messinis George, and Peter Sheehan 2004. "Economic Growth in Australia: Efficiency Wages or Human Capital?" Paper Presented to the 33rd Conference of Economists
56. Mortensen, Dale T. 1998. "Equilibrium Unemployment with Wage Posting" Burdett- Mortensen Meet Pissarides" Working Paper 98- 14, Centre for Labor Market and Social Research, University of Aarhus
57. Neumark David, and William Wascher 1992. "Employment Effects of Minimum and Subminimum Wages: Panel Data on State Minimum Wage Laws" *Industrial and Labor Relations Review*, 46(1): 55- 81.
58. Neumark David, and William Wascher 1995. "The Effects of Minimum Wages on Teenage Employment and Enrollment: Evidence from Matched CPS Surveys" NBER Working Paper 5092
59. Neumark David, and William Wascher 2001. "Minimum Wages and Training Revisited" *Journal of Labor Economics* 19(3): 563- 595.
60. Nickell S., and R. Layard 1997. "The Labour Market Consequences of Technical and Structural Change" Center for Economic Performance, Discussion Paper Series 23.
61. Peisson Torsten and Guido Tabellini 1992. "Growth, Distribution and Politics" *European Economic Review*, 36(2-3): 593-602.
62. Peisson Torsten, and Guido Tabellini 1994. "Is Inequality Harmful for Growth?" *The American Economic Review*, 84(3): 600-621.
63. Snowdon Brian, Howard Vane, and Peter Wynarczyk 1995. "A Modern Guide to Macroeconomics" Cheltenham: Edward Elgar
64. Solomon, Deborah 2006. "Weighing Minimum Wage Hikes" *The Wall Street Journal*, November 3
65. Stigler, George J. 1946. "The Economics of Minimum Wage Legislation" *American Economic Review*, 36(3): 358- 365.
66. Wadhwanji S. B., and Martin Wall 1991. "A Direct Test of the Efficiency Wage Model Using UK Micro-data" *Oxford Economic Papers* 43(4): 529- 548.
67. Weiss, Y. 1996. "Growth and Labor Mobility" *Research in Labor Economics* 15: 1- 23.
68. Zagler Martin 1999. "Endogenous Growth, Efficiency Wages, and Persistent Unemployment" Working Paper 66, Vienna University of Economics

## The Impact of Wage on Economic Growth: A Review of Literature

Qu Shuguang and Peng Biju

(School of Economics and Management, South China Normal University)

**Abstract** Global financial crisis has put export-led growth pattern into difficult situation. China proposed to shift the growth method to the domestic-led method. Stimulation domestic demand requires the increase of income levels, hence it is essential to investigate the effect of income level changes on economic growth and review related literatures. This article reviews related literatures from three aspects: the impact of general sense of wage on economic growth, the influence of efficiency wage and minimum wage on economic growth. The results show that the level of economic growth determines wage level of one hand, wage isn't decided simply of the other, and it can influence economic growth in turn. The future work is to study the function mechanism of wage on economy in theory, and test the effect of all kinds of wage on economy by empirical analysis.

**Key Words** Economic Growth; Efficiency Wage; Minimum Wage

**JEL Classification** J31, O15, O40

(责任编辑: 陈永清)