

独特的视角 新颖的评述

——评尹伯成教授著《西方经济学说史》

徐长生 蒋长流

复旦大学经济学院尹伯成教授主编的《西方经济学说史——从市场经济视角的考察》(复旦大学出版社,2005年3月版),以厚今薄古为原则,力求以史为镜,将西方学者对有关市场经济运行的思想、观点与方法的来龙去脉进行了系统梳理,从而将诸多经济学家从不同侧面对市场经济的认识勾勒成一幅“全景图”。诚如作者所言:“经济学说史上各种不同的经济观点不过是经济思想演进长河中一个个支流,最终将汇合在一起。这种汇合而成的新理论体系,不能再把它看成是原来各种观点的机械凑合,犹如无数细小江河汇成长江,总不能说长江还是这些支流”。

从市场经济这一客观存在出发来研究前人对市场经济运行在特定历史时期的思想,可以折射出其认识的历史局限性以及后继发展之脉络。正是基于市场经济视角这一定位,使得该书给人一种清新悦目之感。书中对一些人物和理论的评价与传统观点大相径庭。例如,书中对于古典经济学的思想脉络梳理得比较细致而全面,对英、法两国古典经济学发轫及其发展以“亚当·斯密”作为一个结点的分析思路,既突现了亚当·斯密在经济学说史发展上的里程碑式的作用,同时,更为重要的是,作者指出斯密的《国富论》对市场经济的根源、基础、实质、功能和运行机制所作的透彻分析,是几百年来经济学家研究市场经济的思想武器和指针。这就让人理解为什么经常会有“回归斯密”这样一种感受了。不仅如此,作者还认为斯密的著作之所以催生了近代经济学,还在于斯密理论之源和斯密理论之流。并提出了研究斯密分工理论,应从“斯密的分工思想和后来李嘉图的分工思想的区别以及斯密以分工作为经济研究起点的原因”这两个方面来考虑,这是从市场经济视角考察斯密理论的关键。又如对资本的分析。作者在书中指出,从马克思主义观点看,资本体现的是一种剥削关系;但从市场经济角度看,资本参与经济活动,确实需要报酬作为激励,否则,资本就会闲置,社会生产就难以发展,获得利润也是资本的本性。

作为一本认识现代西方经济理论如何产生、演变和发展的经济学说史教材,该书另一特色就在于

对于现代经济学中某些核心概念与原理提供了背景描述,甚至做了某些必要的澄清,从而使经济学说史与现代西方经济学基础理论相得益彰!例如,作为厂商理论分析与经济增长理论分析中所使用的生产函数为什么通常都是以劳动、资本和技术作为自变量,书中结合生产要素论给出了简要交待。而对于马歇尔的经济学说,书中认为,“过去我国一些经济学说史著作将其说成是折中主义大杂烩,是把历史上各种不同的庸俗经济学理论加以调和折中……其中属于创造性的东西很少,他的本领主要是善于综合前人的观点”等诸如此类看法,很难说是正确的,并阐述了自己的三点质疑。这对于正确认识马歇尔的经济学说以及马歇尔本人对现代经济学发展的推动作用无疑提供了一个很好的参照系。书中对“边际革命”的评价也颇有见地,作者认为边际革命是对古典经济学的革命,边际效用价值论的提出也只是因为古典经济学的价值论难以解释现实经济现象,是对古典经济学的价值论的修正,而并不是与马克思的劳动价值论相抗衡,边际革命只不过是一次范式的革命而已。

对经济学说史的评价论述容易陷入枯燥乏味之中,从而迷失了先哲们的思想精髓,为避免这种通病,并考虑到任何一种经济思想或经济理论都离不开对现实经济问题的解释与关注,作者以鲜活的事例来增强抽象理论的现实感。例如在论述斯密关于分工与市场关系的理论时,就以“若要富,先铺路”来加以阐释,十分贴切而生动。

数百年来经济学思想史之演进和成长的历史表明,西欧当之无愧地是近代经济学成型和迅速成长的摇篮,“斯密-李嘉图-穆勒的古典体系”与马歇尔所完成的经济学现代模式的转变即是标志。以该书的基本框架而言,从经济思想的萌芽到马歇尔的均衡价值理论的第二次综合这一演进思路,作者把握得很好,脉络十分清晰。作者所力图维系的对市场经济认识逐步深入的主线也阐释得较透彻,特别是在阐释了古典经济学这一主流脉络之后,分析了作为发展经济学渊源的德国李斯特及其历史学派的经济思想。德国当时并非自由市场(下转第160页)

的外部各种关系资源的总和。社会是由人组成的,企业也是由人组成的,你不知道拥有资源的主体——“谁”,那你就在社会竞争中失去了优势。只有在社会资本的基础上,辅以知识和企业文化,你才能获得更丰富的信息并使得人力资本和物质资本为企业创造更多的财富。

注重实践和应用价值是本书的另一特征。本书导论中提出:“目前我们缺乏的不是多么先进的管理理论或前沿思想,而是对真正经典的理论和实践的理解与运用”,由此可窥作者饱满的热情和责任心。在如何正确地做事和做正确的事情等方面,作者在如何有效管理目标、如何知人善任、如何有效沟通、如何有效决策、以及如何综合运用企业整体资源等方面,都提出了很有创意的见解。值得称赞的是,作者认为,流行的理论不一定都是对的,更不一定都是有效的。在每一章中,作者都明确指出了那些能导致“丧失有效性”的管理实践或理论,可谓用心良苦。

或许数字更有说服力。概括而言,本书论述了“2种公司组织形式、3种资本形态、4类企业文化和‘用好上司’的4大诀窍、5大执行力陷阱、6种组织分析工具、7大用人技巧、8个企业生命周期阶段、失

去有效性的9大原因、目标管理的10大误区,……”当然,还有作者为了使本书更易于理解而撰写的60多个经典管理案例,这与那些以战争和哲学作为案例的讲法是大不相同的。

三、其他及结束语

本书的语言风格是“读者友好”的。类似于在和读者聊天,但却不像那些为了“过口瘾”的畅销类图书(这样的图书我读着读着就会跑神儿),本书作者是时刻以专业角度在和你讨论管理、启发你思考的。因为作者相信,管理是职业的,人们应该而且可以学会以职业的方式来管理。本书涵盖了管理学、经济学、社会学、哲学等多个学科的知识,但却行文简洁、深入浅出、生动流畅,相信读者会“不虚此读”的。

让我以作者的一段话作为结束吧。“如果结识了‘有效性’这个朋友,您会发现,无论您有多么优秀,或者您认为自己多么优秀,或者您目前还不够优秀,您总有机会来提升自己。”

(作者单位:湖北人民出版社 武汉 430072)
(责任编辑:N)

(上接第158页)经济国家,各联邦政府实际上阻碍着国内统一市场的建立,如何让发展滞后的弱小民族工业得以兴起以赶上发达国家,成为当时关注的主题,因而这实际上就是早期发展经济学思想的萌芽。这就为读者理解后来的西方主流经济学和发展经济学的分流提供了一个很好的注脚或铺垫!

在介绍了马歇尔所完成的第二次综合之后,紧接着引荐美国经济学的登台亮相,这既为后来经济学在美国的第三次综合以及世界经济研究中心从英国转到美国埋下了伏笔。这一中心的转移固然离不开经济现实的巨大变化,但也与这种源和流的交织密切联系。相比较而言,对于经济学说史上第三次综合的分析与评价以及这种综合后所带来的经济学的变革、影响、发展与修正,显得有些庞杂。不妨借用莱斯利形容新凯恩斯主义的一个论述来类比:“新凯恩斯主义是将成桶成桶的沙子倒在了平滑的新古典范式之中”。例如,经济计量学只是一种方法,放入经济学说史中介绍是否有些牵强?在第二十三章介绍发展经济学思路演变时未能兼顾到前文论述的德国李斯特及其历史学派的经济思想。关于“瑞典学派”的第十二章不妨与第十三章互换,以突显其对现代宏观经济学形成的影响作用。第二十四章放在第十四章“凯恩斯经济学”之后似乎更合理。第二十七章“西方经济学发展若干新动向”中所介绍的内容与第二十五章“经济学的帝国主义倾向”可以进行内容上的整合,不妨将“经济学的帝国主义倾

向”作为“西方经济学发展若干新动向”的一个结束语来处理。此外,新自由主义作为经济舞台上的一支较为活跃的力量,影响力可谓不小,书中对新自由主义的论述如能吸收一些当前理论界纷争以及这种纷争的缘由似应更好一些。然瑕不掩瑜,这本书的框架构建及其内容的论述,相对于我国流行的经济学硕士教科书,是一种极好的“差别化的产品”,有助于人们更好地认识市场经济理论演变的轨迹。

最后,还值得一提的是,本书的作者尹伯成教授,是我国知名的西方经济学和经济思想史专家,尹先生长期从事教学工作,具有丰富教学经验,对所写内容的透彻了解使其能把很深奥的理论深入浅出地讲解出来,而且语言流畅、文字优美,在论述过程中兼顾到现实感、时间感以及前沿性。此外,作者在对一定的经济、政治和文化环境中产生的经济学说进行评述时,并不忽略某个人物的出身、经历、性格等方面的细节。因为一部经济学发展史是无数先辈经济学家观察经济现象、探讨经济运行规律的历史。今天经济学这座辉煌大厦正是无数前辈辛勤探索的结晶。没有他们的努力,就没有今天显赫的经济科学,“经济学帝国主义倾向”也就无从谈起。这些无疑都大大增强了阅读该书的知识性和趣味性。而书后所附的一个较详细的参考文献表,有助于进一步深入研究的读者追根溯源。

(作者单位:华中科技大学经济学院 武汉 430074)
(责任编辑:N)