

当代世界经济格局下的中美经贸关系^{*}

——全国美国经济学会会长扩大会议综述

林 玲

全国美国经济学会会长扩大会议暨“当代世界经济格局下的中美经贸关系”学术研讨会于前不久在天津泰达学院召开。此次会议得到了南开大学的大力支持与协助。来自新华社、中国社会科学院、中国人民银行总行、中国五矿化工进出口商会、北京师范大学、首都经贸大学、南开大学、天津财经大学、吉林大学、东北财经大学、复旦大学、上海社会科学院、浦东改革与发展研究院、上海国际问题研究所、上海师范大学、浙江大学、浙江工商大学、河北大学、广东外语外贸大学、武汉大学、华中科技大学、湖北大学、江苏省社会科学院、东南大学、厦门大学、香港中国银行、西南财经大学等二十多个单位的会议代表八十多人出席了会议,代表们向会议提交学术论文五十多篇、交流著作5部。会议围绕当前世界经济格局与中美经济关系、中美贸易与投资问题、人民币汇率及其他金融、能源等问题展开了热烈而深入的讨论,提出了不少有益的政策建议。现将会议讨论的主要问题综述如下。

一、美国经济周期的特点和当前美国经济形势

1. 21世纪初美国经济周期的特点

进入21世纪,美国出现了第二次世界大战之后的第10个经济周期。与会代表认为,当前美国经济正处在本经济周期的扩张阶段,本轮经济周期的特点有:(1)衰退短暂,复苏漫长。2001年3月开始的经济衰退只历时8个月,远低于二战后美国历次经济周期衰退的平均时间11个月,但复苏持续了近25个月;(2)实际国内生产总值(GDP)在超低速增长中衰退,在年度持续增长中扩张。在这次经济衰退过程中,美国实际国内生产总值并没有出现负增长,而

是超低速增长,在经济周期扩张过程中,美国实际国内生产总值年均增长率却持续增长。这主要是美国积极的货币政策减轻了经济周期性衰退的深度,而灵活的减税政策促进了美国经济的恢复和扩张;(3)实际个人住房支出在经济周期性衰退和扩张中持续增加,这是美国这次经济周期区别于以往经济周期的一个重要方面,表明这次周期性衰退比较温和;(4)商业设备和软件固定投资的下降与整个经济增长下降具有明显的非同步性,因此这次经济周期被认为是“科技商业投资主导”的经济周期。(5)劳动力市场的恢复滞后于劳动生产率的提高,劳动力市场没有随着劳动生产率提高和经济扩张而得到改善,所以这次经济扩张被称之为“无就业的增长”;(6)居民储蓄率低,财政赤字、贸易逆差和经常账户逆差大,是这次经济周期的突出特点。这是美国政府一系列刺激政策所造成的,并构成当前整个美国经济的软肋,导致了世界经济的不平衡(美国经常账户逆差已占储蓄的70%)。

2. 美国当前的经济形势

美国经济在2004年实际GDP增长4.4%,为布什当选总统以来的最高增长年份。2005年美国维持良好的增长势头,但比2004年有所放慢,预计全年的经济增长率为3.6%;就业市场进一步改善,与能源价格有关的通货膨胀显著抬头。与会专家预计,2006年美国将维持平稳增长,从宏观经济环境看,困扰经济增长的部分负面因素可能在2006年有所改善或者趋向缓和,包括:利率有可能见顶回落,从而有利于房地产市场的稳定并带动私人投资的增长;财政赤字将继续有所改善;个人消费开支将仍可维持平稳增长;2006年美国经济增长率

* 感谢大会论文提供者。肖光恩、陈汉林和萧苟芳提供了小组讨论纪要,在此一并表示感谢。

将维持在 2005 年的水平。在宏观经济环境改善的同时,美国经济增长仍受到若干因素的困扰:贸易赤字持续扩大是影响美国经济增长的主要不利因素;油价居高不下是市场较担心的不确定因素。

陈宝森代表认为:当前美国经济形势下令人关注的问题有:飓风破坏、油价飙升、房地产泡沫,以及经常账户逆差等问题,其中影响中美关系的最大问题是经常账户逆差和贸易逆差问题。

3. 美国房地产业的繁荣、风险及对美国经济的影响

宋玉华代表认为进入 21 世纪以来,美国房地产业在美国经济出现衰退和调整仍保持强劲的增长,是继 IT 业之后拉动经济增长的主要动力。美国房地产业的持续繁荣,也隐含着一系列的风险,主要表现在对贷款市场、购买力、收益率和供需平稳等方面的担忧。由于房地产业与美国经济的发展休戚与共,一旦这些风险没有得到有效控制,将给美国经济带来不可小觑的负面影响,美国经济形势将陷入困境。美国房地产业的发展历程对中国房地产业的发展与宏观调控也有重要的借鉴意义。

二、中美经贸关系与经贸摩擦

(一) 当前中美经贸关系的特点

与会代表一致认为:中美经贸关系是整个中美关系的重要基础。其主要特点:一是发展迅猛,不以人的意志为转移,因为双方互有所求,互惠互利;二是中国在美国对外经贸中的地位急剧提升;三是中美经贸关系摩擦不断,此起彼伏,将进入高发期,应以平常心对待之,有摩擦说明双边经贸关系在加强;四是潜力巨大,前景广阔。

(二) 中美贸易摩擦问题

与会代表认为,中美贸易摩擦主要集中在纺织品、知识产权、农产品、钢铁等问题,但目前主要集中在纺织品问题上,将来可能集中在知识产权领域。因此,中美贸易摩擦问题是一个长期的复杂的问题,不可能在短期内解决所有冲突。

1. 中美贸易摩擦产生的原因:对中美贸易逆差的认识

与会代表认为,在目前世界经济格局和经济全球化的背景下,中美贸易逆差在长期内具有不可逆性。这是因为:目前世界经济中存在三大生产区域,美洲生产区域、亚洲生产区域和东亚生产区域,而中国是东亚生产区域的重要国家之一,其出口导向型的生产格局不可能在短期内改变。从微观层面讲,中国参与世界生产的要素主要是劳动力,其在国内

的自由流动导致生产要素向出口加工领域集中;同时目前中国是全球潜在利润最大的地区之一,这会诱使发达国家的流动要素(如资本)在中国的聚集,因此,发达国家在中国生产加工领域的国际直接投资是逐年增加的,这会进一步导致中国出口加工能力的增强,从而迫使中国企业加强产品的出口。而美国等发达国家由于国内低端产业的空洞化,从而成为低端产品的主要进口国。因此,中美贸易逆差会长期存在。与会代表认为,中美贸易逆差应从全球和世界经济各个主体综合考虑,从贸易层面,中美逆差确实是显性存在的,但如果从投资、服务贸易和技术经济合作等全球性的角度考虑,中美贸易逆差对美国并无多少坏处,可能美国还会从中受益。中美贸易逆差的过分夸大,是美国政治斗争的需要,经济问题政治化了。

2. 中美贸易摩擦的体制分析

张幼文代表从经济全球化的体制偏向上分析中美贸易摩擦产生的原因,这种体制偏向性表现为:有利于跨国投资,不利于产品贸易;有利于新兴产业,不利于传统产业;有利于知识密集型产业,不利于劳动力密集型产业;中国在国际分工中地位的不利性就根源于这种体制偏向,因为资本、技术密集型产品扩大市场无限制,进口国无法建立新产业的抵御机制,并且更多可以采取直接投资方式进入对方市场;而劳动密集型产业因进口国的就业问题或传统产业生存问题而成为敏感产业,并面对“市场扰乱”等规则约束。当前频繁发生的中外双边贸易摩擦是国际产业转移的结果,中国承担生产、制造、出口,两头在外,从而表现在出口阶段的贸易摩擦必然集中在中国;而美国、欧盟等 WTO 成员限制中国产品出口是与全球化下的国际产业布局相背离的;各国资本等生产要素在中国盈利,但由此产生的货币压力却由中国政府与宏观经济承担。

3. 缓解中美贸易摩擦的途径

张建清代表认为:完全消除中美贸易摩擦是不可能的,但可以通过以下几个方面来缓解贸易摩擦:(1)转变我国的外贸增长模式,在重视规模的同时,要重视质量,增加产品的附加价值。否则,中国就不可避免地成为贸易摩擦的替罪羊;(2)转变目前中国的贸易模式,由目前的外需主导型向内、外需并重型转变;由贸易顺差导向到逐渐扩大内需,扩大进口。因为单纯靠扩大外需难以获得持续的增长,

肖德代表认为:减少对美国市场的过分依赖,中国应该开展全方位区域经济合作,培植一个强大的区域市场是中国实现经济可持续发展的重要战略选

择,也是缓解中美贸易摩擦的根本出路。

4. 目前中美纺织品贸易摩擦

与会代表认为,产生的原因是多方面的,包括政治、经济和外交等方面的原因。如果仅从经济角度考虑,中美纺织贸易摩擦原因主要有:中美贸易逆差过大、后WTO时代中国纺织品出口增长过快、美国相同竞争产业的劳工保护等因素导致的;还有的学者认为,主要是一些国家还是用旧的传统思维方法来衡量中国的经济发展,因此,中美贸易摩擦的产生的实质就是体制冲突,即旧的经济体制容纳不了中国目前经济发展的良好趋势。

对于中美纺织品贸易摩擦争端解决的前景。与会代表认为中美国因此而发生中美全面的贸易战是不可能的,中方谈判的解决方案可能以中欧谈判的内容为范本,但美方的解决方案的要求更高,如果考虑到中美经贸关系的长期发展,特别是考虑近期中美双方领导人的互访,中美纺织品谈判的结果会在中欧谈判结果的基础上进行折衷。

关于中国企业如何对中美纺织贸易争端。与会代表认为,从宏观上中国应调整产业结构,质量战成为应时之需;利用世界贸易组织(WTO)规则积极应对;建立产业出口预警机制;促进纺织品的产品创新;在微观上进一步规范产品出口市场;发展对外直接投资;提高纺织品附加价值;建立行业协会和行业发展标准。

三、世界经济格局与中国 在世界经济中的地位

与会代表认为,一超多强的世界经济格局将持续很长的时间,总的趋势是向好的方向发展。尽管中美关系充满矛盾、摩擦和斗争,但中美双方都需要好的国际环境,中国的经济建设需要和平发展环境。美国认为中国的发展不可阻挡。老布什曾说中美关系是世界上最重要的的双边关系,现在中美关系是历史上最好的时期之一,而且还会不断改善。

关于中国和平发展还是和平崛起的问题。李长久代表认为,中国难以像美国那样在短期内崛起,中国目前的问题还很多:调整经济结构困难重重;科技发展的道路任重道远;经济增长方式亟待转变;劳动力素质有待提高;对于中国和平崛起问题,目前最好是限于学术讨论,不应该过分的渲染,否则会对中国对外经济发展造成不利影响;而中国和平发展的观点却应该值得讨论和宣扬。

关于中国经济实力的评价问题。李长久代表认为,应从多方面考虑,比如综合现代化水平的角度,

而不能仅从GDP、经济增长率等来考虑。因此,应从硬件和软件两个方面来考虑。从综合实力的角度上看,中美之间的差距还很大,主要体现在:政治实力、经济实力、教育科技实力、军事实力和研究与开发实力等方面,因此中国要走和平发展道路,争取和平的国际环境,处理好中美经贸关系,处理好分歧与摩擦,避免激烈冲突与对立。

四、人民币汇率问题

1. 关于人民币币值的衡量问题

目前对汇率的确定有多种方法,如果衡量标准不统一,确定人民币汇率是否过高还是过低,则会陷入混乱之中。但从中国参与国际经济交往的需要和中国改革开放深化的需要,统一汇率的衡量方法可能成为当前之需。因此,从长期看,建立以购买力平价为基础的汇率衡量机制可能是确定人民币汇率的重要基础。与会代表认为,以购买力平价确定汇率机制是目前国际社会较为流行的做法,但如何选择一揽子商品则成为确定汇率的重要决定因素。因此,如果以购买力平价为汇率确定基础,“一揽子商品”的选择则成为汇率确定的关键问题。

2. 关于人民币升值的问题

与会代表认为,人民币的调整,比如升值,不应屈服于美国的政治压力,应按中国经济发展的需要来自主确定。不要在中国政治人物访问美国之前,迫于美国压力作为见面礼而有意使人民币升值,否则会造成严重的后果,一是造成中国不是真正市场经济的国家、汇率的波动主要受政治因素的驱动和人为干预的印象;二是会进一步造成美国政治势力对中国实施政治压力的预期,从而抬高对中国的要价。代表们认为建立能反映市场需要的人民币汇率机制,当务之急就是尽快培育中国外汇市场方面的专业人才;同时,确定人民币与美元汇率应从全面的角度来考虑,不要局限于某一方面。

五、其他相关问题

1. 对外贸易与收入、失业的关系

发达国家普遍的观点认为:对外贸易导致了本国收入下降、失业增加,特别是非熟练劳动力工资下降、收入差距扩大、失业人口的增加可归因于发展中国家对发达国家出口的增加。与会专家认为:技术进步因素是主要的,贸易因素的影响相当有限,因为产业间贸易条件下,劳动力流动所占的比例不到1/3,而产业内贸易条件下,劳动力流动所占的比例超过2/3,所以贸易并不能作为劳动力工资下降的

主要因素;其主要原因为:(1)刚性工资;(2)劳动力工资下降是全球性趋势;(3)美国的对外投资对就业的影响,如外包的影响等。

2. 反倾销对对外直接投资的影响

赵春明代表认为:反倾销与国际直接投资和国际贸易存在紧密关联。国际直接投资一般可分为资源寻求型、市场寻求型、突破贸易壁垒型、劳动成本寻求型投资等几种类型。突破贸易壁垒的投资,替代了出口企业对东道国原有的出口。进口国的反倾销保护对出口国而言,就是一种贸易壁垒,它的存在激励了出口企业通过在进口国投资设厂、或者在未遭受反倾销指控的第三国投资设厂,然后再出口等方式来跨越反倾销保护,由此产生了反倾销跳脱对外直接投资。反倾销跳脱对外直接投资可能加强本国和外国企业之间的竞争,由此减少、消除甚至倒转最初贸易政策对本国企业的保护作用。因此,针对

反倾销跳脱型的对外投资行业,应该采取其他措施,如非关税壁垒措施等。

3. 能源问题

随着中国经济的持续增长,中国的能源需求的不断增加对世界石油价格的波动产生了较大影响。对此,与会代表提出相关对策:(1)大城市要大力发展公共交通;(2)尽快实施燃油税;(3)发展循环经济。

陈汉林代表还在借鉴美国发展循环经济的经验基础上,提出了发展中国特色的循环经济的政策建议:加快建立和完善相关法规体系,建立循环生产技术体系;调整产业结构、推动循环经济的发展;加强社会宣传和教育,提高全民循环经济意识等。

(作者单位:武汉大学世界经济系 武汉 430072)

(责任编辑:N、Q)

(上接第150页)也伤害了消费者的利益。价格承诺与反倾销税的均衡价格尽管相同,但是二者的利润分配及对外国企业行为的影响不同,反倾销税能大幅度增加政府收入,而价格承诺提高价格的利润完全归于外国企业;禁止性反倾销税会引致有成本优势的外国企业直接投资,加剧了国内市场的价格竞争;价格承诺在实现反倾销目标的同时对正常贸易的阻碍较小,允许外国企业获得应有的市场准入条件,能够抑制外国直接投资的发生。生产补贴政策使进口国市场的均衡价格降到最低,它不仅增加了本国生产者利润,而且有利于消费者的利益,但是,补贴却减少了政府收入,特别是单独使用生产补贴时,政府只出不进,将承受巨大的财政压力。因此,政府在选择使用哪种工具时要随政府选择不同的目标而变化,保护工业利益(生产者剩余最大化)是反倾销法的直接目的,保护消费者和最终生产者利益(社会福利最大化),也已置入了反倾销法的公共利益条款。采取适度的反倾销政策和补贴政策应该能使国内外厂商的利润保持在竞争性利润水平上,同时在对本国消费者提供低价基础上保护本国企业的利益。

注释:

假定外国企业出口边际成本为零,它并不影响结果,但可以简化分析。

Vandenbussche(1995),假设本国企业和外国企业之间边际成本差额决定反倾销税的水平。

在出口受到完全的限制而生产要素可以自由流动的

情况下,对外直接投资将会替代商品出口。

参考文献:

1. Blonigen, B. A. and Feenstra, R. C., 1996. "Protectionism Threats and Foreign Direct Investment." NBER Working Paper Series, No. 5475. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, pp. 58 - 77.
2. Chad, P. and Bown, Advisor, 2001. "Antidumping and Subsidy Policies in the European Union." International Economics and Finance Brandeis University, vol. 32, pp. 36 - 84.
3. Blonigen, B. A., 1999. "Foreign Direct Investment Responses of Firms Involved in Antidumping Investigations." University of Oregon, mimeo, Vol. 47, pp. 56 - 78.
4. Fish and Wilsh, 1995. "Price Competition between Two International Firms Facing Tariffs." International Journal of Industrial Organization, Vol. 13, pp. 67 - 87.
5. Belderbos, Vandenbussche and Vergeler, 2002. "Antidumping Duties, Undertaking and Foreign Direct Investment in the EU." European Economic Review, Vol. 48, pp. 432 - 439.
6. Brander J. A. and Spencer, B. J., 1985. "Export Subsidies and International Market Share Rivalry." Journal of International Economics, Vol. 18, pp. 83 - 110.
7. Batton, Jonathan and Grossman, Gene M., 1986. "Optimal Trade and Industrial Policy under Oligopoly." Quarterly Journal of Economics, Vol. 51, pp. 38 - 56
8. 张维迎:《博弈论与信息经济学》,52~75页,上海,上海三联书店、上海人民出版社,1996。
9. 纪昀:《寡头垄断下的对外直接投资——一种博弈论解释》,载《国际经贸探索》,2000(1)。
10. 李荣林:《动态国际贸易理论研究》,232~249页,北京,中国经济出版社,2000。

(作者单位:西安交通大学经济与金融学院 西安 710049)

河北经贸大学商学院 石家庄 050061

西安交通大学金禾研究中心 西安 710049)

(责任编辑:Q)