

中国区际产业转移 的困境寻源与对策探究^{*}

刘嗣明 童欢 徐慧

摘要: 依据区域产业转移的理论,现阶段,东部地区产业应该向中西部地区大规模自然转移,但这种现象并未出现。分析发现:中国东部地区与中西部地区产业制度、市场环境差距悬殊,致使东部地区向中西部地区产业转移的推进力量小于制约力量,因而这种转移目前还不可能大规模地自然演进。为此,中国区域产业发展的政策应该是:顺应这种客观现实,一方面继续促进东部地区的产业发展,为东部地区及全国的经济整体实力,也使国家有条件支持、帮助中西部地区;另一方面中西部地区要积极改善经济环境,以承接东部地区的产业转移,同时也要依靠发展旅游业等其他途径大力发展自身的经济。

关键词: 中国 区际产业转移 差异 推进力量 制约力量 政策调整

随着中国改革开放的不断推进,东部地区与中西部地区经济发展差距越来越大,东部地区向中西部地区大规模的产业转移被认为是协调区域经济平衡发展的有效方式。然而,大肆鼓励和呼唤的东部地区向中西部地区的产业转移,并没有达到预想的程度和效果。

那么,为什么会出现理论预期与实际情况的背离,我们应该怎样来解释这一现实,又应该在政策上作怎样的调整呢?

一、区际产业转移理论

(一) 区际产业转移的内涵

区际产业转移,即产业的区域间转移,是指在市场经济条件下,发达区域的部分企业顺应区域比较优势的变化,通过跨区域直接投资,把部分产业的生产转移到发展中区域进行,从而在产业的空间分布上表现出该产业由发达区域向发展中区域移动的现象。

(二) 区际产业转移的原因

区域间阶梯状经济发展水平差距决定的区域间要素价格差异是推动产业区际转移的最基本原因。

高梯度区域随着产业的聚集和经济的发展,要素成本逐渐上升,产品市场趋于饱和,投资回报率逐渐下降,一些传统产业的竞争优势逐渐丧失,面临产业结构调整的压力;而低梯度区域要素价格低廉、市场广阔、投资回报率较高以及政策性优惠等,日益成

为高梯度区域一些传统产业的优势生产区位,对高梯度区域的产业转移形成引力。在内压外引的共同作用下,高梯度区域逐渐丧失优势的产业会出于保持、提升竞争优势的考虑,寻求在空间上的迁移、重组。此外,高梯度区域的某些成长型产业为了占领外部市场、扩大产业规模,会主动向低梯度区域扩张、转移。

(三) 区际产业转移的条件

第一,产业梯度的存在是产业从高梯度地区向低梯度地区转移的最基本的客观条件。

第二,经济发展到一定阶段,高梯度地区为了扩张或调整产业结构,需要把产业转移出去;而低梯度地区发展到具备了承接产业转移的各种条件。

第三,市场机制发挥作用。只有在市场经济条件下,价格机制才能真正发挥作用,企业自发进行产业转移。

第四,劳动力不能自由流动。不少学者(陈计旺,1999;罗浩,2003)研究发现,区域间劳动力的自由流动与产业转移、资本技术流动之间存在一定程度的替代关系。劳动力的非自由流动是影响产业转移是否能达到预期效果的一个重要条件。

二、中国区际产业转移现状分析

(一) 中国区际产业转移的构想

改革开放二十多年来,中国区域经济逐渐形成由东至西、从高到低的梯度分布格局。东部沿海地

^{*} 本文受2005年武汉市社会科学基金课题[武社文(2005)2号05048]资助。

区凭借地理位置优势及政府优先发展沿海地区的政策倾向,充分吸引来自发达国家和地区的产业转移,成为区域经济发展的第一级;中部地区紧靠东部沿海经济发达地区且拥有相对完整的基础设施,吸引来自国外及东部沿海地区的产业转移,成为区域经济发展的第二级;而西部地区经济发展长期缓慢,成为区域经济发展的第三级。中国的梯度产业布局与梯度经济布局相符合,呈现出由东至西、从高到低的格局。经济梯度、产业梯度存在,产业转移就可能发生。

随着经济的不断发展,东部地区劳动力、能源、原材料指向型产业与其资源密集度偏差越来越大,东部地区相继出现了能源、原材料、劳动力短缺,发展空间狭小等问题,沿海城市普遍出现“电荒”、“民工荒”等现象,还出现了交通拥挤、住房紧张、劳资纠纷尖锐等一系列社会问题。长此以往,会导致此类产业内以及此类产业和其他产业间争夺生产要素和发展空间的恶性竞争,影响东部地区产业结构。而中西部地区拥有丰富的资源,要素价格相对低廉,与东部地区相比,低成本优势相当明显,是承接东部地区劳动力、能源原材料指向型产业转移的理想场所。进入 21 世纪以后,东部地区技术密集型和资本密集型产业持续高速发展,高新技术产品和资本密集型产业产品市场不断扩大,使传统产业的比较利益越来越低、市场空间越来越小;而中西部地区人均收入水平远低于东部地区,市场发展潜力巨大,东部地区一些市场饱和的传统产业在中西部地区将仍有广阔的市场前景和发展空间。

为了缩小中国东部地区与中西部地区经济发展差距,党的十五届四中全会明确提出支持中西部地区发展,党的十六届三中全会的《决定》也做出了“有效发挥中部地区综合优势,支持中西部地区加快改革发展”的决策。东部沿海地区向中西部地区大规模的产业转移,是实现东部地区产业升级换代、中西部地区产业合理调整以及全国区域经济协调发展的战略构想。

(二) 中国区际产业转移的现状

从转移地区看,移出地主要集中在珠江三角洲、长江三角洲以及环渤海等东部沿海地区,具体包括广州、深圳、珠海、上海、南京、苏州、杭州、北京、天津、青岛、福州等城市。移入地主要集中在中西部地区,具体包括湖北、湖南、河南、山西、江西、安徽、重庆、四川、云南、广西、陕西等省市区。

从转移方式看,东部向中西部产业转移的方式主要有:通过政府及市场作用而进行的经济交流与合作,如北京市和内蒙古自治区、天津市与甘肃省、上海市与云南省等建立了广泛的省市区合作交流与对口帮扶关系,加快东中西部地区之间经济技术交

流与合作的步伐。东部地区利用中西部地区资源优势,与中西部地区进行合作或者合资建厂,如青岛红星化工集团转移到陕西安康的平利县,利用当地的重晶石资源,组建红利矿业公司。东中西部合作共建科技园,如四川江苏都江堰科技产业园落户都江堰市,江苏扬子江药业、双良集团、中金医药包装公司等大型企业先后入驻。

从转移行业看,主要是一些传统的处于衰退的行业,如纺织业、化工、橡胶等,以及一些低盈利、高物耗和高能耗、劳动力密集型产业。从 20 世纪 90 年代初开始东部沿海地区不断将一些低盈利、高物耗和高能耗、劳动力密集型产业向低成本地区转移,如东部粗纺织业几乎全行业亏损,不得不向西部迁移,广东蔗糖业因企业成本上升而萎缩,向广西和云南转移。

中国区际产业转移已经在推进,转移的趋向和行业都在预料之中。对区际产业转移的程度和效果的考察,可以通过东部地区转移产业的分布变化作初步判断,见表 1。

表 1 中国东部地区主要年份工业产业的企业数和总产值占全国的比重(%)

		1990	1995	2000	2001	2002	2005
纺织业	企业数	72.10	70.69	74.38	77.20	78.12	84.91
	总产值	74.05	80.23	79.48	81.71	82.83	85.78
有色金属冶炼及加工业	企业数	58.08	67.52	56.97	57.24	53.68	59.60
	总产值	48.49	52.85	49.46	49.53	47.35	48.84
金属制品业	企业数	59.02	72.12	79.18	80.97	81.23	86.10
	总产值	73.02	82.70	86.65	86.81	87.40	88.35
交通运输设备制造业	企业数	62.98	67.97	65.50	66.56	64.30	69.63
	总产值	56.60	64.13	59.72	58.33	57.07	62.43
电气机械及器材制造业	企业数	76.56	79.02	78.42	80.00	80.15	84.90
	总产值	74.39	84.29	85.01	85.64	85.65	86.35
电子及通信设备制造业	企业数	91.35	88.24	86.32	86.32	85.57	90.13
	总产值	88.90	91.62	90.23	91.33	92.08	95.50
石油加工及炼焦业	企业数	55.00	45.87	49.65	49.85	47.38	46.83
	总产值	62.03	61.99	67.08	64.88	66.02	64.25
化学原料及化学制品制造业	企业数	54.64	60.12	63.24	64.95	64.03	67.20
	总产值	65.27	65.60	69.19	72.32	71.27	71.96 *
通用设备制造业	企业数	62.90	70.53	71.96	74.32	74.72	81.33
	总产值	65.64	75.26	80.19	81.85	79.93	81.16
专用设备制造业	企业数	NA	65.01	65.78	68.13	67.03	77.30
	总产值	NA	70.09	74.45	74.75	73.65	72.14
煤炭采选业	企业数	16.37	15.35	20.18	18.82	18.24	13.79
	总产值	31.03	32.49	34.77	35.61	36.75	30.52
石油和天然气开采业	企业数	30.30	19.40	20.73	22.22	22.62	19.54
	总产值	35.20	36.00	40.49	39.61	40.20	39.11
黑色金属矿采选业	企业数	54.10	52.36	62.71	58.51	53.16	58.27
	总产值	64.12	61.37	68.87	63.21	61.86	61.98
有色金属矿采选业	企业数	37.25	30.63	33.22	33.82	24.09	25.83
	总产值	41.07	38.36	45.16	44.47	39.84	35.94
食品加工业	企业数	NA	49.05	50.62	52.06	51.39	56.31
	总产值	NA	61.97	66.16	67.23	63.77	63.03

注:NA 表示未得到有关数据。* 表示原普通机械制造业。

资料来源:《中国工业经济统计年鉴》(1991、1996、2001、2002、2003、2006 年)数据计算所得。

从表1中可以看出:(1)中国工业产业明显集中分布于东部沿海地区。2005年,除了煤炭采选业、石油和天然气开采业、有色金属矿采选业、有色金属冶炼及加工业、石油加工及炼焦业等原料指向性产业外,东部地区其他产业总产值基本都占到了全国该产业总产值的50%以上,电子及通信设备制造业最高,占到了95.50%。(2)1990-2000年的10年中,东部地区产业份额持续提高,产业偏集于东部地区的态势加强;2000-2005年,除个别产业有小幅浮动外,东部地区产业的份额变化不大。(3)东部地区的高科技产业(如电子设备制造业)和传统产业(如纺织业)占全国的比重都很高,并呈现逐年提高的趋势。“东锭西移”的政策未见成效,2005年东部纺织业产值比重甚至占到全国的85.78%。

表1说明中国的产业梯度布局与经济梯度布局相符合,东部地区属于产业高梯度地区,中西部地区属于产业低梯度地区;东部地区产业分布变化与全国的梯度发展战略相配合,东部地区产业随着经济的发展以及国家发展战略的变化向中西部地区发生了转移,但是现阶段没有形成明显的产业梯度转移趋势,东部地区的传统产业可能只是小规模、小范围的发生转移,并没有呈现出向中西部地区大规模转移的明显趋势。

至此,值得认真反思的是:(1)依据德国著名哲学家黑格尔的观点“存在即合理”,中国产业集中分布于东部地区而非中西部地区一定有其合理性。产业转移必须尊重这种合理性。(2)中国的产业转移一定存在推进和制约两种力量的抗衡,就目前的情况不难猜测,制约力量大于推进因素。(3)马克思主义认为,实践是理论形成和发展的基础,在实践基础上形成的理论又会对实践具有能动的指导作用。中国的区域发展政策应该制定在客观现实的基础上,科学指导区域经济的发展。

三、中国东部地区和中西部地区的差异分析

(一)自然环境的差异

东部地区地形大多是冲积平原,且靠近海洋,水、陆、空运力发达,降低了产品运输成本。东部地区城市彼此临近,高速公路城城相通,降低了产品配套生产成本。同时,东部地区与美国、日本、韩国及我国港澳台等经济发达国家和地区毗邻,水、陆、空的交通优势为其承接经济发达国家及地区产业转移和吸引国际投资提供了便利。而中西部地区国土面积占全国的60%以上,但地质地貌复杂,不易利用的沙漠戈壁和海拔6000米以上的高寒地区占60%,自然灾害频繁发生,环境条件较恶劣,交通设施建设投资大、工期长,运输十分不便,大大增加了产品运

输成本。而且中西部地区几乎没有海岸区位优势,限制了通过海运途径实现各种要素流动,增加了交易成本,阻碍了中西部地区产业与国际发达地区的接轨。

(二)产业结构的差异

20世纪80年代以来,东部地区非国有经济发展迅速,逐步成为经济增长的主导力量。而中西部地区市场化改革进度较慢,效率低下的老国有大中型企业长期以来占绝大多数,主要产品如原煤、原油、原木以及其他矿产品和农产品的价格由国家控制,计划价格和市场价格并存影响了资源的合理配置,致使大量国有企业发生严重亏损。在国民经济地域分工中,中西部地区一直被当作东部地区的能源和材料供应基地,资源优势并没有转化为商品优势。中西部许多省区都曾致力于发展轻工业和加工工业以改善产业结构,但效果并不明显,工业发展中增值程度较低的采掘工业和原料工业仍占相当大的比重。中西部加工工业的加工层次明显低于东部地区,其主导产业与周围地区的经济联系比较松散,难以形成中心城市向周围农村地区扩散的生产要素传递网络,使广大农村地区,特别是西北、西南的农村地区,至今仍处于待开发状态,从而降低了中西部地区经济发展的总体水平。

(三)资金投入的差异

国家资金投入向沿海倾斜,减缓了中西部地区经济的发展速度;外资流入集中在沿海地区,中西部地区受惠较少,基本上没能从引进外资中获得对其经济发展的推动力;中西部地区资金通过银行存贷差、横向投资和股票交易等多种形式流向沿海地区,特别是经济特区和开放港口城市,使制约中西部地区经济发展的资金短缺问题更趋严重;改革开放以来,沿海地区经济迅速发展,自我积累能力不断增强,中西部地区自我积累能力则逐渐下降。

(四)社会文化的差异

东部地区以汉族人口为主,而中西部地区则是少数民族聚居,民族成分复杂,分布分散,难以形成统一的市场,经济长期得不到发展,人民生活水平低下,相对东部而言,社会不安定因素较多。少数民族地区民族社会文化环境呈现多层次、多元化的状况。原始宗教文化、佛教文化、伊斯兰教文化、基督教文化与游牧农耕文化结合而成的民族文化体系,形成了特有的价值观念,与现代市场经济观念存在很多相冲突的方面。此外,还存在语言文字、民族习惯和宗教习俗等方面的障碍。

(五)技术资源的差异

中西部地区自然资源总量和人均拥有量都较东部地区多,但东部地区的资源优势集中体现在人力、知识、信息等各方面的综合技术资源优势上,如人口

素质较高,人力资源丰富;东部地区的知识资源也十分丰富,如上海的知识资源相当于全国人均水平的5.3倍,广东相当于全国的2.1倍;东部地区信息高速公路和信息网络等现代意义上的基础设施要比中西部地区发达得多。中西部地区人口文化程度较低,就业人口平均受教育水平低,获取、吸收和交流知识的能力均不及东部地区;中西部地区知识技术资源相对不足,2006年西部10省的研究与开发经费的支出,仅占全国研究与开发经费支出的8.43%,科技进步和创新受到较大限制。

(六) 思想观念的差异

沿海地区思想较解放,胆子较大,能够较快接受现代化商品经济的新思想、新观念,较好适应国际、国内环境的变化,及时抓住一切有利机会、用足用活中央给予的各项政策,并在体制改革方面进行一些超前性尝试,特别是在培育市场经济的过程中,沿海省、市的领导人思想开放,敢于率先把企业推向市场。地方政府在加强宏观调控的同时,把更多的精力放在为企业服务上,对经济建设中出现的一些具体问题,让企业自己大胆地去解决,政府为企业铺路、搭桥,通过市场引导企业的生产和经营。地方政府管理职能的转变,有力地推动了地方经济的发展,这些都是中西部地区目前还无法很好做到的。

基于以上这些差异,东部地区与中西部地区的经济发展差距越来越大,东部地区的产业生存和发展环境明显优于中西部地区,产业在东部地区集中和布局有其合理性。产业转移必须尊重这一合理性,除非中西部地区具备了东部地区转移产业的生存和发展环境,产业转移才有可能在市场经济的自发调节下顺利进行。

四、中国区际产业转移的推进和制约因素分析

(一) 推进因素

1. 产业结构升级

与改革开放之初相比,东部地区产业状况发生了很大的变化,但产业结构中传统制造业仍占主体地位,长江三角洲和珠江三角洲主要专业化产业仍是纺织、服装、皮革制品、文体用品以及传统的机械制造等产业,高新技术产业少,技术装备水平较低,代表当前世界先进水平的装备甚少。传统制造业企业不注重产品研发和自主创新,缺乏有自主知识产权或核心技术的核心产品。小型企业基本上没有自己的技术开发机构,大中型企业中有技术开发机构的比例大幅低于全国水平,技术开发人员占职工总数的比例也低于全国水平。如此产业结构难以支撑高速运转的东部经济,如果能转移一部分传统产业到中西部地区,将会有更多的劳动力和资本用于承接国

外新兴的高科技、高附加值的产业转移,加快自身技术创新,优化产业和产品结构。

2. 资本利益更大

中西部地区尤其是西部地区,地上地下资源丰富、要素价格低,国家落实了加快中西部发展的政策,加大向中西部地区的投资力度,中西部的投资增长已快于东部,以固定资产投资为例,2006年中部地区固定资产投资总额比上年增长30.6%,西部地区增长25.4%,均高于东部地区的19.3%。投资于中西部的资本回报率上升。东部地区利用中西部地区资源优势,在中西部地区发展产业,将会使投入资本获得更大的利润。根据中国服装协会发布的《2005-2006年中国服装行业发展报告》,服装行业投资增长最快的前13个省均为中、西部省,其中江西省服装行业投资同比增长92.19%,资本获利可观。

3. 市场扩张

随着经济的发展和产业的聚集,东部地区面临水、电、原材料、燃料运输和资金等生产要素价格上涨以及投资经营成本节节上升的压力。一些传统产业、初级加工产业、劳动密集型产业和能源大量消耗型产业已进入产业衰退阶段,市场空间越来越狭小,其在东部竞争力明显下降而中西部地区具有潜在的市场优势。将东部地区的资金、技术、管理经验与中西部资源相结合,可以解决东部地区产业发展与要素高度不足的矛盾,扩大东部产业发展的市场空间,也为中西部地区经济发展提供了资金、技术及劳动力就业等方面的支持。

4. 企业成长

东部地区中小型民营企业积极参与中国区际产业转移,主要是自身成长的需要。据统计,截至2005年底,浙江省拥有各类中小企业30.41万家,占企业总数的99.6%。在商品存在相对结构性过剩的市场条件下,企业规模小、技术素质不高,影响了产品的质量和档次;小型企业比例过大,降低了资源配置效率,使产品升级换代和规模效益难以实现。参与产业转移,企业可以获取自身成长所需的低成本劳动力、广阔的市场空间、充足的市场信息等,还可以享受政府给予的银行贷款、人才吸引、传媒宣传及关系疏通等方面的支持。

5. 区域经济公平

改革开放以来,中国东部地区与中西部地区间的经济不公平表现在两个方面:地区间竞争机会不均等,这主要体现为国家实施的不平衡发展战略,给予了东部地区和中西部地区不均等的优惠政策;区域间的经济运行机制根本不同,即非国有经济和国有经济的区别。东部地区以牺牲中西部地区发展机会为代价发展起来,东部地区取得今天的成就,中西部地区功不可没。如今,为了实现经济公平,东部

地区应该用资金和技术反哺中西部地区,区际产业转移是实现这种反哺的重要途径。

(二) 制约因素

1. 劳动力区际自由流动

随着中国改革的深入,对要素流动的限制越来越少,东部地区与中西部地区相比,拥有明显优越的产业环境和人居环境,能提供更广阔的发展空间和更多的就业机会,中西部地区大量劳动力流向东部地区,东部地区劳动力密集型产业长久地获得了中西部地区劳动力的无限供给,该产业的实际工资并没有随地区经济同步增长,而是继续保持着低成本的竞争优势;而中西部地区人口总体素质不高,素质相对较高的劳动者大批流向东部地区,制约了劳动生产率、产品质量和技术水平的提高,使得单位产品的工资成本反而上升。相比之下,东部地区劳动密集型产业自然丧失了西进的内部压力与外部引力。

2. 区域内经济发展不平衡

中国幅员辽阔,不仅是东部地区与中西部地区存在经济梯度差异,各区域内部也存在经济梯级分布,出于节约成本和区域保护的考虑,区域内高梯度地区的产业转移,首选区域内低梯度的地区。如江苏省是中国的高梯度省区,而江苏省的苏南、苏中、苏北地区的人均国内生产总值(GDP)之比大致是5:3:1,苏南产业转移首选苏中和苏北。中西部地区是中国的低梯度地区,但其内部也有相对先进的地区,有些先进地区甚至已经达到非常高的经济发展水平,东部地区产业向中西部地区转移,一般是选择中西部地区内的先进地区。所以,要么是东部地区内的落后地区拦截了东部地区向中西部地区的产业转移;要么是由于东部产业转出地与中西部产业转入地之间在发展水平上没有足够的落差,使产业转移失去动力和实际意义。

3. 东部地区产业集群化发展

产业集群是由一群具有产业关联性的企业,包括最终产品制造商、中间产品供应商、产业内服务供应商,以及在专业知识和技能方面能对相关产业产生支持作用的机构,在地理上或特定地点的集中现象。进入21世纪,产业集群在广东、浙江等东部省份与地区经济形成良性互动。集群内的企业形成专业化的生产协作网络,降低交易成本、提高生产效率,促进地区经济增长,地区经济增长又反过来促进产业集群化发展。以目前的经济技术实力无法将整个生产协作网络转移到中西部地区,而将单个企业转移到中西部地区,由于中西部地区尚未形成集群模式,短时间内无法组建生产协作网络,企业会因脱离生产协作网络而无所适从。东部地区产业集群化发展,增强了产业的集群根植效应,阻碍了东部地区向中西部地区的产业转移。

4. 市场经济体制不完善

中国仍处在计划经济体制向市场经济体制转变的过程中,还未形成完善、成熟的市场经济体制。不合理的制度因素严重制约着区际产业转移。第一,土地归国家和集体所有,产权主体虚拟,地方财政匮乏,靠大量开发土地获取收入是许多地方的“第二财政”。这在一定程度上降低了东部产业的土地使用成本,增强了转移产业的“地理惯性”。第二,东部资源型产业依靠国家指令性价格从中西部获取廉价资源。市场虽经历改革的多次洗礼,但能源、原材料价格体系的计划痕迹仍十分明显,东部地区传统产业所用的煤炭、电力等资源仍然采用行政划拨和补贴方式获得,加之运力发达,东部地区资源型产业没必要向中西部地区转移。

5. 中西部地区产业环境落后

中西部地区产业环境明显落后于东部地区,存在诸多主、客观方面的缺陷,尚不具备承接东部地区产业转移的实力。为了获取更多收益而转移过来的东部产业,很有可能出现零收益或负收益。依照区际产业转移的条件,东部地区向中西部地区产业转移不会自发推进,强制转移只会是“强扭的瓜不甜”。如“三线”建设时期,中国政府将沿海地区老企业搬迁至三线地区,人为割断有机生产联系,不对比东西环境,不考虑经济效益,结果造成了重大的经济损失。又如内地某市到沿海知名油漆公司工作的一技术人员,想带动家乡的亲友致富,在家乡投资开办了一个同样技术的油漆厂,产品在当地不但没打开销路,还要应付各种明目的税、费,比较得失之后,这位技术人员关掉油漆厂,把家乡亲友带到沿海油漆公司去打工了。

6. 中国经济重心的沿海化趋势

东部沿海地区经济快速增长,GDP占全国比重巨大且不断上升,中国经济重心沿海化趋势越来越明显。一些本应从东部地区转出的传统产业,由于对东部经济仍然发挥着举足轻重的作用,政府给予其直接或间接的支持,如项目及投资的行政配置,生产、销售、进出口和税收、信贷、土地供给等方面实行种种优惠政策,批准发行股票圈钱或给予使用国内外低成本资金,提供由政府资助培养或开发的人才、技术、设备等,使得这些产业仍留在原地,甚至扩大产业规模。而且东部地区内的不发达地区成为国家及东部地区内发达地区的重点援助对象,这在很大程度上阻碍了东部地区向中西部地区的产业转移。

综上,各种推动因素和制约因素就像作用于东部地区向中西部地区产业转移的动力和阻力一样,其动力小于阻力,因而转移无法前进。

对照区际产业转移理论,中国的东部地区和中西部地区之间,已经有了引起产业转移的因素,但促

成产业转移的条件尚不具备。此外,中国的区际产业转移实践还存在许多暂时无法克服的制度性、结构性、政策取向性等的障碍。所以,无论从理论还是实践上讲,目前一段时期内,中国东部地区向中西部地区的大规模产业转移都是无法自发进行的。虽然已经出现了一些产业转移的迹象,但是,一方面转移只是小范围、小规模,不构成全国区际产业转移大气候;另一方面不排除是国家强制推进的转移,而这种转移的程度和效果却是不理想的。

五、中国区域发展政策调整

针对当前一段时期内中国无法实现区际产业转移构想的现实,区域发展政策应该作相应的调整。东部地区是中国改革开放的先行地区和前沿地带,为增加国家财政收入、增强综合国力作出了突出贡献,今后要继续发挥其统领国家经济发展龙头的引擎作用,增加全国经济总量,增强全国总体实力,同时使国家和东部地区有能力加大对中西部发展的支持力度。而中西部地区一方面要提高运作效率、发掘自身特色,实现自身经济发展;另一方面要改善产业环境,早日具备承接发达地区产业转移的能力。

(一) 东部地区发展政策

1. 吸纳外来人口,加快城市化进程

东部地区产业环境优越,应该积极鼓励中西部资源(如人口)为壮大东部地区产业发展而向东部地区转移。而且东部地区工业化程度较高,城镇数量多、密度大、城镇间经济联系较紧密,呈现城镇绵延区的发展态势。因此,东部地区一方面应该进一步增强经济实力,加强产业、要素聚集功能,提高对人口(特别是外来人口)的吸引力,统筹规划城镇体系,加速城市化进程,跟上国际城市化发展的步伐;另一方面应该改革现行的“城乡二元分割”的户籍制度,逐步放宽对中西部地区来东部地区打工的农民进城落户的限制,鼓励、支持中西部地区来东部地区打工的农民变“落叶归根”的旧观念为“落地生根”的新思想,从而扩大东部地区城市规模,同时在一定程度上帮助中西部地区解决“僧多粥少”的难题,使全国的人力资源配置更趋合理化。

东部地区外来人口在为流入城市作出巨大贡献、促进流入城市经济发展的同时,也给流入城市的社会、环境等方面带来了很大冲击。所以,一方面要为外来人口提供全方位的服务,解决其就业、子女上学、法律纠纷、医疗、社交等方面的困难,培养外来人口的归属感和认同感,给外来人口“家”的亲切感和温暖感;另一方面也要注重提高外来人口的基本素质,逐步缩小其与本地居民间的差距,制定和完善地方法规对外来人口的不良行为加以约束。

2. 提高企业自主创新能力,实现产业升级

东部地区是中国的高梯度地区,但在全球产业转移中却处于较低的梯度,经济技术的发展也是承接发达国家产业转移和产业扩散的结果。东部地区应该努力提高自主创新能力,增强国际竞争力。推进产业、产品、技术创新,支持企业成为技术创新和科技投入的主体,提高原始、集成创新能力和引进消化吸收再创新能力。建立和完善以市场为依托,政府为引导,企业为主体,中介服务、资金支持和政策环境为支撑的开放型技术创新体系,形成科研、开发、生产和市场紧密结合的开发机制,以加速自主创新和科研成果转化。大力推进传统产业升级,优先发展先进制造业、高技术产业和服务业,着力发展精加工和高端产品;促进加工贸易升级,积极承接高技术产业和现代服务业转移,增强国际竞争力。

3. 完善市场经济体制,增加资本收益

东部地区要形成更加完善的市场经济体制,为产业发展营造更加市场化的氛围。产业发展要把质量和效益放在首位,以信息化带动工业化,以工业化促进信息化。走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源得到充分发挥的新路子。此外,还要扩大产业对外开放程度,密切关注国际经济形势的发展变化,灵活利用机遇,沉着应对挑战,尽力趋利避害。积极参与国际区域经济合作,充分利用国内外两种资源、两个市场,在更大空间、更广领域优化配置资源,进一步拓宽经济发展空间,增加资本收益。

(二) 中西部地区发展政策

1. 发挥地区优势,为自力更生寻找出路

(1) 推行农业机械化。中西部地区农业优势相当明显,农业宜用地资源开发潜力大。发展经济,首先要大力扶持农业发展。农业机械化是提高农业运作效率,增加农民收入,加快农村建设的有效方式,而中西部地区经济水平低,剩余劳动力多,缺乏农业机械化的需求。所以,一方面要努力提高中西部地区经济水平,使其有能力扩大农业规模,配置农业机械。中西部地区在资金、技术和人才方面处于劣势地位,扶持优势特色产业是其经济发展的最优选择,应该分析研究本地区产业发展的现状,寻找具有区位优势、成本优势、技术优势和人才优势的优势产业。处理好数量与质量、规模经济与边际收益、经济增长与技术进步的关系,通过规模扩张获取总利润的最大化,同时通过技术进步维持优势特色产业的相对独特性,使其具有较高的附加值和利润率,为中西部地区经济增长提供持续的动力,为实现农业机械化奠定必需的物质基础。另一方面,要鼓励中西部人口转移到东部地区,既可以为壮大东部地区产业发展提供劳动力,又可以减少中西部剩余劳动力数量。对于留守人口,必须提高他们的文化、技术素

质,加大教育投入,普及基础理论教育,创办职业技术教育,因地制宜培养所需人才。创造有利于人才成长和发展的社会文化环境以留住人才。加强人才再培训,加快人才的知识更新,定期组织科技人员进修和培训,帮助其掌握最先进的科学技术、工程工艺和管理经验等,为实现农业机械化提供持续的智力支持。

(2)发展特色旅游业。中西部地区旅游资源极其丰富。中西部地区应该合理建设和开发这些丰富的旅游资源,实施旅游扶贫战略。向旅游者推出名山名水生态游、历史文化旅游、少数民族民俗风情游、红色革命之旅、名人故里游、革命摇篮圣地游、宗教圣地游、高原游、冰雪草原森林等特色产品。让旅游者直接与当地居民交流、讨论,满足旅游者观察和了解当地居民生活方式、居住环境、文化信仰,享受高质量的旅游经历的愿望,也使当地居民从中得到直接的经济收入,促使当地居民对自己的民族文化进行再认识,增强对本民族文化的自信心和自豪感,提高其保护和传承民族优秀传统文化的自觉性,使那些即使是由于时代变迁而失去了实用价值的民族传统文化也能转化其生存方式和用途,继续传承下去,实现民族文化旅游开发与民族文化保护的双赢。此外,要通过旅游产品包装,媒体打造、宣传等方式吸引大量国内外游客,从而增加旅游收入。总之,可以通过保护、利用中西部地区的自然、古朴的旅游资源,促进中西部地区经济、社会的可持续发展。

2. 改善产业环境,为产业转移创造条件

中西部地区应该大力改善产业环境,争取早日具备承接东部等发达地区产业转移的能力。

第一,要加强以农业、交通、城镇基础设施、水利、能源、通讯、文化教育、医疗卫生等为重点的基础设施建设。改变交通闭塞的现状,以公路建设为重点,全面加强铁路、机场等项目的建设。遵循效率效益原则,尽量避免重复建设,造成资源浪费。

第二,要加速中西部地区体制改革,推进其市场化资源配置。要解放思想、转变观念,以经济发展和结构调整为主线,以国有企业体制改革为重点,尽快破除计划经济的体制障碍。加大国有企业改革力度,建立现代企业制度,推进企业产权重组,实现投资主体多元化。对于那些资不抵债、濒临倒闭的中小企业应实施破产、拍卖、重组等措施,减轻国家和地方负担,也有利于将资源更集中、有效的利用。大力发展非公有制企业,为其创造宽松的市场环境。

第三,要切实转变政府职能,以宏观调控方式指导经济发展和资源配置,减少对企业的行政干预,变对企业的卡、拿到为其真正的服务。精简政府机构,提高工作效率,引进高素质的人才进入政府机构。推进行政审批制度改革,剔除不必要的审批环节,提高审批过程中的办事效率,改变人浮于事的状况。简化审批程序,

最大限度地缩短审批时间,为投资进入铺平道路。

第四,要培养中西部地区民众创业意识,强化其自主创新能力,以使外来投资切实发挥效用。著名的温州模式体现了温州人的自主创业创新意识。正是靠这种“敢为天下先”的企业家精神,温州经济快速、繁荣发展。中西部地区应该学习这种创业意识,利用外来投资为本地区创造最大的经济收益。

第五,要提高企业开拓市场的能力。中西部地区有资源丰富、要素价格低廉等优势,市场发展潜力巨大。提高企业开拓市场的能力,是使转移产业能够尽快融入本地、打开市场局面、获得长足发展所必需的。企业需要搜集大量市场信息,了解产品需求状况,建立产品生产链及其网络等,为转移产业在本地市场的生存、发展铺平道路,真正实现发达地区先进生产技术和管理经验与本地区广阔的市场空间相结合,带动本地区经济发展、技术进步和产业结构优化升级。

注释:

陈红儿:《区际产业转移的内涵、机制、效应》,载《内蒙古社会科学》(汉文版),2002(1)。

杨桃珍:《产业转移与中国区域经济梯度发展》,28~30页,武汉大学硕士学位论文,2005。

根据2007年9月12日由国家统计局、科学技术部、财政部联合发布的《2006年全国科技经费投入统计公报》数据计算获得。

中华人民共和国国家统计局:《中华人民共和国2006年国民经济和社会发展统计公报》,2007-02-28。

浙江省中小企业局:《2006年浙江省中小企业发展报告》,2006(1)。

李国平:《区域经济发展的公平问题》,载《中国人民大学学报》,1999(1)。

参考文献:

1. 陈建军:《中国现阶段的产业区域转移及其动力机制》,载《中国工业经济》,2002(8)。

2. 谢丽霜:《产业梯度转移滞缓原因及西部对策研究》,载《中央民族大学学报》,2005(5)。

3. 王傲兰:《是什么阻滞了梯度产业推进及产业转移》,载《决策咨询》,2003(8)。

4. 李学鑫:《产业转移与中部崛起的思路调整》,载《湖北社会科学》,2006(4)。

5. 郑鑫:《我国产业的梯度转移与区域经济协调问题研究》,郑州大学硕士学位论文,2005。

6. 杨桃珍:《产业转移与中国区域经济梯度发展》,武汉大学硕士学位论文,2005。

7. 张学军:《以人为本构建外来人口管理新模式》,载《西北农林科技大学学报》,2006(7)。

8. 余磊:《中西部经济发展的态势分析及对策建议》,载《广州市经济管理干部学院学报》,2005(4)。

9. 赵琳:《发展我国西部旅游经济的思路》,载《山东经济》,2001(1)。

10. 卢岳华:《全面建设小康社会与我国中西部农村扶贫开发思考》,载《求索》,2004(2)。

(作者单位:华中师范大学城市科学学院
暨区域经济中心 武汉 430079
武汉大学经济与管理学院 武汉 430072)
(责任编辑:K)