

发展中大国产业竞争优势形成的特殊性研究

赵新平 刘清田

摘要：发展中大国的产业发展有着独特的发展规律。发展中大国与发达国家之间产业的竞争,是不平等主体之间的不平等竞争。在发达国家产业经过若干年的发展和长期技术积累,已经具有较强竞争力的情况下,发展中大国已经不具有使产业缓慢地自然进化的外部环境。发展中国家需要充分发挥政府的作用,弥补市场对国内产业保护失灵的缺陷,对市场进行干预,对产业予以适当扶持和保护,以促进和加速国内产业的成长和竞争能力的培育,使产业超常规发展,加速产业进化,逐步形成比较优势和竞争优势并具备与发达国家进行产业竞争的能力。发展中大国应该综合考虑包括本国产业发展带来的生产者剩余、消费者剩余、本国产业经济利益净流出的减少、产业生产力价值等在内的本国产业发展所带来的总福利,而且要站在长远的角度评估本国产业发展的利弊。

关键词：发展中大国 产业竞争力 竞争优势 进化

我们可以把人口超过 1 亿、国土面积超过 100 万平方公里、以购买力平价计算的国内生产总值(GDP)占全球 1%以上、人均 GDP 在 1 万美元以下的国家,称为发展中大国。符合以上条件的中大有巴西、俄罗斯、印度、墨西哥、印度尼西亚、中国 6 个国家(根据其英文字首,可合称 BRIMIC)。6 个发展中大国合计人口达 30 亿以上,超过全球人口的 50%,国土面积 4 200 万平方公里以上,按购买力平价计算的 GDP 经济规模达 149 000 亿美元以上,占全球 GDP 总额的 30.6%,成为全球产业一支不可忽视的举足轻重的重要力量。对发展中大国产业竞争优势的特殊性进行分析研究,具有重要的理论意义和现实意义。

产业竞争优势,是国家竞争优势的基础,产业发展对发展中大国具有特别重要的意义。发展中大国的产业发展有着其独特的发展规律。发展中大国产业规模小,技术水平低,发达国家产业经过若干年的发展和技术积累,已经比较成熟,具有很强的竞争力,发展中大国如果按照自然的进化规律来完善和发展自身的产业,以期达到产业发展并形成竞争优势,在目前的情况下几乎是不可能的。发展中大国很多产业还处于培育或初步发展的时期,还不具备与发达国家产业直接竞争对抗的能力,二者之间的竞争是一种实力、能力相差悬殊的不平等竞争。因

此,发展中大国已经不具有使产业缓慢地自然进化的外部环境。发展中大国只有充分利用大国的经济规模优势和国家的市场规模优势,在充分发挥市场机制作用的同时,发挥政府对本国产业的适当保护、扶持和促进作用,弥补市场机制的缺陷,通过战略性产业政策,保护和扶持本国产业超常规发展,通过加速产业进化,使本国产业逐步成长并具备与发达国家产业竞争的能力。

一、开放经济条件下发展中大国的产业不平等竞争模型

发展中大国与发达国家之间产业的竞争,是不平等主体之间的不平等竞争。图 1 是开放经济条件下发展中大国的产业不平等竞争模型,说明了产业不平等竞争的基本机理。

在这一模型中,假设:产业技术呈现逐步发展的趋势,产业越发展,技术越进步,产业发展时间越长,投入越大,技术积累越深厚,技术水平越高,产业技术水平是产业发展时间和产业研发投入的单调递增函数;随着产业技术进步,产业成本呈现逐步下降趋势,产业越发展,技术越进步,产业发展时间越长,产业成本越低,产业平均成本是产业技术水平和产业发展时间的单调递减函数。

设发展中大国产业发展年龄为 t_1 ,发达国家产

业发展年龄为 t_2 , 最发达国家产业发展年龄为 t_3 ; 它们对产业的累计研发投入分别为 R_1 、 R_2 、 R_3 ; 发展中大国产业平均成本为 OC_1 , 发达国家产业平均成本为 OC_2 , 最发达国家产业平均成本为 OC_3 ; 发展中大国产业技术水平为 T_1 , 发达国家产业技术水平为 T_2 , 最发达国家产业技术水平为 T_3 ; 曲线 C 为产业平均成本曲线; 曲线 T 为产业技术进步曲线。则有:

$$T_1 = f(t_1, R_1), T_2 = f(t_2, R_2), T_3 = f(t_3, R_3)$$

若 $t_3 > t_2 > t_1, R_3 > R_2 > R_1$, 则 $T_3 > T_2 > T_1$

$$OC_1 = f(t_1, T_1), OC_2 = f(t_2, T_2), OC_3 = f(t_3, T_3)$$

则有 $OC_1 > OC_2 > OC_3$

如图 1 不平等竞争模型所示: 发展中大国由于产业起步晚, 研发投入少, 产业技术水平处于 T_1 点, 技术发展水平低, 显著低于发达国家、最发达国家产业技术水平 T_2 、 T_3 , 而其产业平均成本 OC_1 远远高于发达国家和最发达国家的产业平均成本 OC_2 、 OC_3 , 发展中大国在产业技术水平和成本方面处于严重的比较劣势地位, 不具备与发达国家、最发达国家产业平等自由竞争的基本条件和基础。发展中大国若放任其产业在国内国际市场上与发达国家进行不平等竞争, 发展中大国产业可能难以在市场竞争中生存和发展。

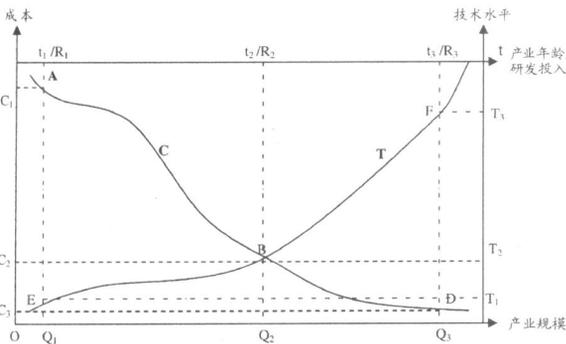


图 1 开放经济条件下的不平等竞争模型

发展中大国技术水平若要在平等竞争环境中通过完全竞争自然进化发展进步到 T_2 、 T_3 的水平, 需要经历 t_2 、 t_3 的产业年龄, 需要在研发方面投入 R_2 、 R_3 , 而且需要在没有发达国家、最发达国家不平等竞争的环境下进行。

在开放经济条件下, 若实行自由市场经济, 不对国内产业进行任何保护, 任由发达国家与发展中大国国内产业自由竞争, 则发展中大国难以达到以上目标。面对具有丰富竞争经验、长期技术积累的强大的发达国家产业的挤压和竞争, 在优胜劣汰的激烈市场竞争环境下, 已不允许发展中国家通过缓慢的试错来自然进化、培养产业技术及竞争能力。

这一模型为我们解释了为什么发展中大国不能按照自然的产业进化规律来发展自身的产业。而如

何加速产业进化的速度, 从而提高产业的竞争力, 是我们解决的下一个问题。这一问题的解决可以通过产业加速进化模型来说明。

二、发展中大国的产业加速进化模型

发展中国家需要发挥政府的作用, 弥补市场对国内产业保护失灵的缺乏, 对市场进行干预, 对产业予以适当扶持和保护, 对相关发达国家产业进入本国市场进行适当限制, 对国内产业研究开发和技术创新进行资金资助和政策支持, 对产业链进行有效组织, 以促进和加速国内产业的成长和竞争能力的培育。

发展中大国, 可以充分发挥经济规模大和国内市场规模大的优势, 通过政府资助企业研究开发, 制定政策支持技术创新, 可以有效地降低企业研究开发成本和风险, 刺激企业加快产业技术进步; 通过政府对国内市场进行适当保护, 充分帮助国内企业利用和占领国内市场, 同时帮助国内企业扩大向国际市场出口, 扩大市场规模, 实现规模经济; 政府在市场经济基础上还可以有效地促进国内产业链的有效组织和产业积聚, 推进产业重组, 使产业资源向优势企业集中, 加快产业集群的发育和成长, 提高产业效率, 降低产业风险和成本, 使产业超常规发展, 加速产业进化, 逐步形成比较优势和竞争优势并具备与发达国家产业竞争的能力。

图 2 向我们描述了产业加速进化的过程。如图 2 所示, GB 曲线为通过政府支持帮助后的发展中大国的产业成本曲线, $R_4 - R_1$ 为政府对产业研究开发的资助额, $C_4 - C_1$ 为政府对产业支持帮助所产生的产业平均成本降低额; 政府支持帮助后产业技术发展曲线为 HI, 对应的技术发展水平为 T_4 , $T_4 - T_1$ 为政府支持帮助而产生的产业技术进步加速程度; 政府支持帮助下的产业发展规模扩大到 Q_4 , $Q_4 - Q_1$ 为政府支持帮助下的产业规模扩大程度。产业加速进化模型表明, 通过政府的有效干预和支持, 国内产业成长实现了加速。

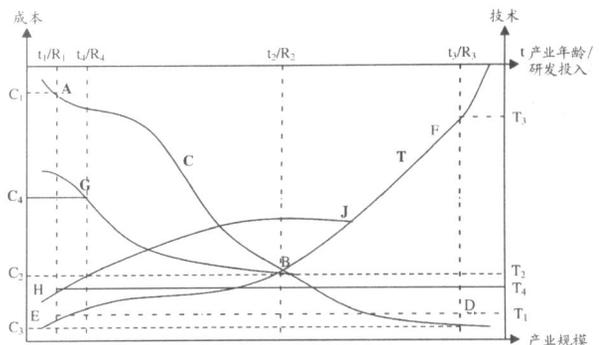


图 2 产业加速进化模型示意图

三、发展中大国实行战略贸易政策以保护本国产业发展的独特优势

根据战略贸易理论,在寡头垄断这种不完全竞争市场结构下,政府对贸易活动进行干预,以改变市场结构或环境,以提高本国企业的国际竞争力,使本国企业获得更多的垄断利润或租金。战略性贸易政策最为强调的政策主张主要有两种:一是出口补贴,二是进口保护以促进出口。以出口补贴为主要内容的战略性出口政策最早是由布兰德(Brander)和斯潘瑟(Spencer)两位经济学家提出的。两位经济学家证明:在不完全竞争下,出口补贴的效应不同于在完全竞争条件下的出口补贴效应。如果市场结构是寡头垄断的,那么出口补贴可提高本国企业在国际市场上的市场占有率,将他国企业的利润转移过来,从而使本国企业获得更多的超额利润。若新增的利润能够抵消出口补贴的成本,那么实行出口补贴就可提高本国福利,在这种情况下,实行贸易保护要优于自由贸易。

发展中大国产业落后,技术水平低,在国际市场竞争中处于比较劣势地位,这一情况符合战略贸易政策实施的前提条件。发展中大国实行战略贸易政策,保护本国发展水平较低的产业符合发展中大国的实际情况。下面我们以开放经济条件下发展中大国产业模型分析来阐述发展中大国产业竞争优势的这一特殊性。发展中大国实行战略贸易政策的原因和过程,可以图3来解释。

从图3可以看出, X_1 国在封闭经济条件下,其国内Y产业供给曲线为 S_1 ,需求曲线为 D_1 ,平均成本曲线为 C_1 ,市场价格为 P_1 ,国内销量为 Q_1 , S_1 与 D_1 交于A点, C_1 与 Q_1 交于F点,厂商利润为 P_1AFE_1 。在开放经济条件下,若有 X_1 、 X_2 、 X_3 三个国家, X_1 为发达大国, X_2 为发展中小国, X_3 为发展中大国,但市场相对分开且只有 X_1 国在Y产业具有生产能力, X_1 国的商品可销往 X_1 、 X_2 、 X_3 三国,三国的市场销量分别为 Q_1 、 Q_2 、 Q_3 ,对三国的供给曲线分别为 S_1 、 S_2 、 S_3 ,三国的需求曲线分别为 D_1 、 D_2 、 D_3 , X_1 国的平均成本曲线在销往一国、二国、三国的情况下分别为 C_1 、 C_2 (近似于 C_1 ,是 C_1 的延伸)、 C_3 ,平均成本分别是 E_1 、 E_2 、 E_3 ,价格分别是 P_1 、 P_2 、 P_3 。面对 X_1 国Y产业的商品进入, X_2 、 X_3 两国若同时采用战略贸易政策:进口保护以促进出口,对进口商品征收高额税收,同时扶持和发展国内Y产业。在这种情况下,可能招致 X_1 国的报复, X_1 国可对来自于 X_2 、 X_3 国的其他商品征收高额税收, X_2 、 X_3 国可以对来自于 X_1 国的其他商品征收高额税收,以进行还击。但

对 X_2 国而言,由于国家小、市场小,其对 X_1 国商品征收高额税收,对 X_1 国市场影响小、对 X_1 国Y产业平均成本、利润影响很小。因此, X_2 国实行战略性贸易政策的威胁是小的、不真实的。而 X_3 国,作为发展中大国,市场 Q_3 大,若 X_1 国商品能进入,由于市场扩展产生规模经济,平均成本将大幅度下降,利润大幅度上升。而一旦 X_3 国对 X_1 国进行报复,则对 X_1 国的产业构成重大影响和威胁,其报复是真实可信的,是有重大影响力的,因此,发展中大国实行战略贸易政策具有天然的条件和优势。

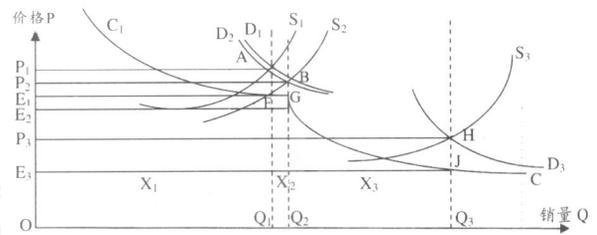


图3 发展中大国产业模型示意图

只有在市场足够大、超额利润足够大的情况下,战略性贸易政策才有效。战略性贸易政策的运用,在竞争国不采取实际报复行动的情况下效果较好,在对竞争国以牙还牙、威慑足够大的情况下,战略性贸易政策才有可能顺利实施。而发展中大国由于有足够大的市场,具有给予对手足够大威慑的力量和条件,因此发展中大国具备实施战略性贸易政策的基本条件。虽然在平等竞争的情况下,自由贸易政策对所有国家增进福利都有益,但在市场不完全竞争下,发展中大国单方面的贸易自由化只会损害本国的利益,因为存在利益转移。在发达国家对产业通过战略性贸易政策进行保护的情况下,发展中大国别无选择,只有充分发挥大国优势,规避发展中国家劣势,采取战略性产业保护政策,才更有利于加速产业进化,增强产业竞争力。当然,发展中大国对产业进行适当保护,并不是退回到封闭经济,也不是反对自由贸易,只是发展中大国根据产业竞争实力的情况,选择最有利于自身产业发展和竞争力培育的市场环境,并据此在特定时期对特定产业予以适当保护。发展中大国对产业的保护,也不影响发展中大国充分利用开放经济条件下国际市场上他国的要素禀赋优势、相关支持产业优势、区位优势,以增强本国产业链和供应链,增强本国产业的综合竞争力,加速本国产业的发展。

四、发展中大国产业保护综合福利效应评估

发展中大国若对本国产业进行适当保护和扶持,对发展中大国自身的福利影响效应如何?如何科学评价发展中大国产业发展的福利效应?对发展

中大国产业发展的福利效应进行评估,不能片面地就事论事,应该综合评估产业发展所带来的各种影响,以促进产业健康、稳定的发展。发展中大国处于激烈的世界竞争中,在自身产业相对落后的情况下,更应该综合考虑本国产业发展的福利,而且要站在长远的角度考虑本国产业发展的利弊。图4描述了发展中大国产业发展的轨迹,也向我们揭示了在发展中大国产业发展的过程中,应该综合、全面地考虑本国产业发展的福利效应。

以下为发展中大国产业发展轨迹图,其中: $t_1 - t_5$ 为第1年至第5年; A 是平均成本曲线, $A_1 - A_5$ 为第1年至第5年的平均成本; $S_1 - S_5$ 为第1年至第5年的供给曲线; $D_1 - D_5$ 为第1年至第5年的需求曲线; $P_1 - P_5$ 为第1年至第5年的国际市场价格; $B_1 - B_5$ 为第1年至第5年的供给曲线与需求曲线的交点; $E_1 - E_5$ 为第1年至第5年的平均成本在纵轴上所对应的点; $R_1 - R_5$ 为第1年至第5年的产业福利收益。

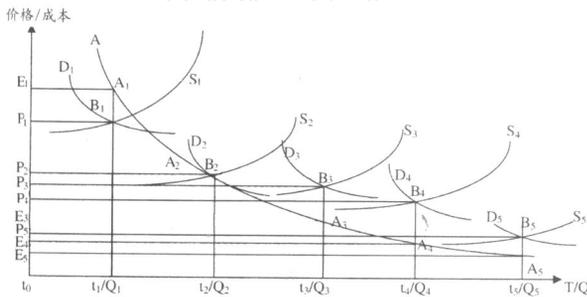


图4 发展中大国产业发展福利综合评估模型

设产业投资为 I ,政府对产业的资助为 G ,产业生产力价值为 F 。

若本国没有此产业、完全依赖进口情况下的第1年至第5年的经济利益总流出为 X , $H_1 - H_5$ 为若本国没有此产业、完全依赖进口情况下的第1年至第5年的国外商品垄断价格水平; $J_1 - J_5$ 为若本国没有此产业、完全依赖进口情况下的第1年至第5年的进口消费量水平; 设发展中大国经济利益净流出为 N , 设发展中大国产业发展净福利为 M 。

从图4可以看出,发展中大国发展产业的第一年,产业成本为 E_1 ,商品价格为 P_1 ,且 $E_1 > P_1$,产业的福利损失为 $E_1 A_1 B_1 P_1 = (E_1 - P_1) \times Q_1$; 第二年,随着产业规模扩大到 Q_2 ,平均成本下降到 A_2 ,且 $A_2 = P_2$,产业福利损失为0; 第三年,产业规模扩大到 Q_3 ,平均成本下降到 A_3 ,且 $A_3 < P_3$,产业利润收益为 $P_3 B_3 A_3 E_3 = (P_3 - E_3) \times Q_3$; 第四年,产业规模扩大到 Q_4 ,平均成本下降到 A_4 ,且 $A_4 < P_4$,产业利润收益为 $P_4 B_4 A_4 E_4 = (P_4 - E_4) \times Q_4$; 第五年,产业规模扩大到 Q_5 ,平均成本下降到 A_5 ,且 $A_5 < P_5$,产业利润收益为

$$P_5 B_5 A_5 E_5 = (P_5 - E_5) \times Q_5。$$

$$\text{前五年产业的总福利为: } R = (R_1 + R_2 + R_3 + R_4 + R_5) - I - G = (P_3 - E_3) \times Q_3 + (P_4 - E_4) \times Q_4 + (P_5 - E_5) \times Q_5 - (E_1 - P_1) \times Q_1 + F$$

若本国没有此产业、完全依赖进口情况下的第1年至第5年的经济利益总流出为:

$$X = (X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5) = H_1 \times J_1 + H_2 \times J_2 + H_3 \times J_3 + H_4 \times J_4 + H_5 \times J_5$$

$$\text{发展中大国经济利益净流出 } N = (H_1 - P_1) \times J_1 + (H_2 - P_2) \times J_2 + (H_3 - P_3) \times J_3 + (H_4 - P_4) \times J_4 + (H_5 - P_5) \times J_5$$

则第1年至第5年中大国产业发展净福利为:

$$M = R + N - I - G$$

若 $M > 0$,产业净福利为正,则发展中大国支持产业发展有利于国家福利的增进;

若 $M = 0$,产业净福利为零,则产业福利与产业投入及政府资助相当,产业投资正好收回,没有福利损失;

若 $M < 0$,产业净福利为负,则产业发展对国家福利造成了净损失。

总之,当 $M = 0$ 时,则发展中大国应支持发展本国产业,以增进本国福利;当 $M < 0$ 时,则不宜发展此产业,以避免本国福利损失。

通过以上分析,我们在对发展中大国产业发展福利进行分析时,不能光看一时一年的得失,而应全面综合评估产业发展的各种利弊得失,在此基础上做出最终决策。特别应考虑以下几方面:

(1) 对一国产业福利的测算得失,不能光计算一年,应立足长远。

(2) 本国生产的得失,不能光看消费者支出,还需综合权衡生产者剩余、政府税收和劳动者就业收入等各项所得。

(3) 本国生产后,对扼制他国垄断利润、保护本国相关产业具有积极影响,应分析本国产业发展后对本国商品价格下降、本国经济利益净流出减少等方面的影响,它也是本国产业发展对本国福利的贡献。

(4) 本国产业生产力也是有价值的,也应作为产业发展的福利效应的重要组成部分加以估值。本国产业的发展,还可以带动相关产业的发展,培育产业研究开发、生产制造、产品销售、经营管理等各方面的人才,积累产业发展的人力资源、技术专利资源、资金资源、市场资源、设备资源等各种资源。特别是当本国商品进入市场以后,由于市场结构由垄断市

场变为竞争市场,商品价格的下降,使本国经济利益的净流出将大大减少,它也是本国产业经济贡献的一个重要组成部分。

(5)当本国成本降低以后,能够进入国际市场,获取他国利润。

五、发展中大国加速发展产业的举措建议

1. 运用政府的力量,对国内产业进行适当保护,积极营造有利于国内产业加速进化的产业生态环境体系,促进产业加速进化

经济发展是一国生存和发展的基础。而产业发展,则是一国经济发展的基础。政府对产业发展的支持,是政府天然的责任和义务。对产业的支持,具有外部经济作用,能够惠及整个社会。政府可以比单个企业更理性,可集中全社会专家的智慧,可以取得比单个企业更好的效果,实现社会资源共享,防止市场不完全所带来的弊端。事实上,在实践中,没有一个政府不支持本国的产业发展。所有政府都有支持本国产业发展的政策,这样做的关键不是要不要支持本国产业的发展,而是政府支持产业发展的方式、范围和程度。

政府不是对市场的替代,而是与市场机制相结合,通过营造有利于国内产业加速进化的产业生态环境体系,来加速产业的市场化发展:

(1)制定具有远见的产业发展战略规划,减少市场的自发性、盲目性,引导社会资源投入产业发展。发展中大国政府可以集中全社会专家的智慧 and 力量,在充分市场调查研究的基础上,制定具有远见和智慧的重点支持发展产业战略和发展规划,并使之成为整个国家、产业界和企业的共识,定期发布产业投资及供求均衡状态信息,促进产业投资的计划性,减少市场的自发性和盲目性,降低企业投资的风险,引导社会资金、资源投资于重点产业发展,以形成产业比较优势和竞争优势。

(2)制定刺激产业加速发展的配套政策制度。政府制定有利于产业发展的配套产业政策、财政税收和法律制度等支持政策,为激励促进产业的加速发展提供不竭的制度机制的动力源泉,引导政府部门和企业、社会力量、各种资源共同支持重点产业的发展,加快社会资源向重点产业的流动和配置,刺激产业技术创新、管理创新和制度创新,降低企业投资的成本,增加投资收益,加速产业技术进步和产业规模化发展。

(3)推进产业体系组织建设,促进产业链有效组织、产业集群快速发展。政府还可以结合产业发展情况,积极促进产业链的有效组织,加强薄弱环节

节,促进产业资源的社会协同,推动产业资源的积聚,促进产业集群的培育和成长,加速形成有竞争力的产业链和供应链。对需要引进的国内产业急需的核心技术,政府可以通过适当资助等方式,组织相关企业结盟同国外企业谈判,确定国外技术进入国内市场的总体成本,防止国内企业一哄而上,多头对外竞相出价,被国外企业各个击破,通过政府组织协同,降低国内产业整体技术成本;对难以引进的关键技术,政府可通过适当资助,组织国内企业专家进行集中技术攻关,突破瓶颈,促进产业技术突破性发展,控制国内产业标准和专利技术,实现攻关技术在国内参与企业之间的共享,加快产业技术进步,降低技术研发成本,发挥产业技术的外部性作用。

(4)促进产业要素禀赋的培育。政府可以通过加大向教育、培训的投资,加速人力资源的培养,组织引进国际上先进技术人才和经营管理人才,形成产业要素禀赋比较优势,通过知识和技术的加速外溢和外部性,加速产业知识技术水平提升,为产业发展提供有竞争力、有创新精神的人才,加快产业的发展。政府可以通过加快金融体制改革和资本市场的建设,改善产业融资环境,促进资金资源向产业的流动。

(5)加速国内产业市场体系的培育和建设。发展中大国政府可以通过促进国内统一产业大市场的建设,培育各种产业中介服务机构,提高产业专业化分工水平和市场交易效率,降低交易成本,同时,通过对产业技术标准和质量要求等控制措施,对国内市场进行适当保护,适当控制国外产业对国内市场的进入和冲击,加速国内市场的成长。

2. 通过企业制度改革,促进企业核心能力和核心资源的形成,使企业成为持续创新的有竞争力的产业主体

除了政府的支持外,企业的持续创新,是国内产业加速进化的主要动力和途径。政府的支持只是产业发展的助推剂,产业发展的主体是企业。许多国家曾希望通过以市场换技术的方式,依靠引进技术、购买许可证、合资合作等方式,以图发展国内产业,解决国内产业发展所面临的技术积累不足问题,但效果不佳,导致国内市场被外资控制,而国内产业又未能掌握核心技术,导致产业技术空心化,而且很容易陷入技术追赶陷阱。只有通过国内企业技术、管理的持续创新突破,发展中大国产业才有可能持续、快速地加速进化。美国、俄罗斯、印度的经验也告诉我们,创新-超越的产业变异规律可以使一国的产业竞争力迅速提升。

发展中大国,可以通过企业制度、体制和机制改

革,建立企业持续创新激励机制,将企业创新纳入对经营团队的考核,培育企业家创业精神和经营管理团队创新精神,形成企业创新文化,吸纳和凝聚社会资源,培育企业核心技术、核心经营管理能力,培育和积累企业核心资源,培育拥有自主知识产权的核心技术及核心商品,使企业逐步成为具有国际竞争力的产业主体。

通过企业技术创新,实现商品升级换代,逐步成为能与发达国家商品竞争的同种商品,通过技术创新推动劳动生产率的提高,降低生产成本,逐步减少比较劣势,逐步取得成本上的比较优势,实现产业平均成本上的加速进化;通过管理创新,提高资源配置和利用的效率,减少资源的损耗,提高产业快速反应和快速发展能力,提高资源投资的回报收益,提高产业的持续发展能力。

3. 培育、营造和深化统一的支持产业发展的民族创新创业精神和文化理念

发展中大国,一方面面临着传统的文化理念、传统的体制和制度,另一方面又面对着种种外来的文化和价值理念,面临着外来的各种制度体制。由于历史背景、文化背景和知识层次不同,经历不同,整个社会面临着不同文化理念和制度体制的激烈冲突。这有可能形成文化理念和制度体制的创新,但也面临着整个文化理念动荡不安、传统文化理念流失、新的文化理念难以定型稳固、相互冲突增加的状况,难以形成文化理念和制度体制统一、难以形成合力,相互之间容易形成冲突,难以形成有序同向合力的可能。因此,如何在转型时期,做好文化价值理念的引导工作,做好在继承传统制度体制基础上的有序、合理的逐步创新,成为一个具有挑战性的课题。民族文化及价值观因为面临挑战和外部各种价值观的强烈冲击,尚在变化之中,而且对新一代,由于面临着多种文化和价值观的选择,原有的传统民族文化及其精神能否继承和传承,尚具有不确定性,因此,民族文化和价值理念对发展中大国是一个考验。

逐步培育、营造和深化统一的支持产业发展的民族创新创业精神和文化理念,对发展中大国的产业发展而言至关重要,它是企业家创新创业精神的源泉和基础,是企业创新创业的基石,也是引导社会资源流向投资、支持产业创新创业的强大精神力量,是推动产业持续创新、创业永续向前的强大精神动力和力量源泉。

4. 加快产业资本市场的培育,支撑产业投资持续发展

发展中大国,由于幅员辽阔,国家自然资源丰富,人口众多,一般劳动力资源丰富。但由于经济不

发达,货币资金等金融资源非常缺乏。然而,在产业发展中,货币资金资源具有转化为其他资源的特殊作用。在产业的实际运作过程中,一般都是通过先投入货币资金,然后再转化为固定资产、劳动力等其他资源,从而形成产业竞争力。所以,货币资金的缺乏,形成发展中国家产业发展的重要瓶颈,资本市场的瓶颈作用,也使得发展中大国整体的国际竞争能力受到阻碍。

发展中大国应该注重对资本市场的培育,发展证券融资、信贷融资、风险资本融资、产业基金融资、产权市场融资,使资本市场能够鼓励和支持本国产业投资,使处于初期创业、快速成长、规模化发展等各种发展阶段的企业都能得到资金支持,为发展中大国产业竞争力的提升提供充足的资金资源支撑。

发展中大国由于急于引进外资,以解决货币资金不足等问题,容易形成开放过度问题、保护不足问题、外资对国内经济的实质性控制问题。因此,在引进外资、开放资金市场等方面,发展中大国应该谨慎采取措施,制定完善的法律法规制度,为本国产业发展提供健康的大环境。

注释:

IMD World Competitiveness Yearbook 2005.

薛敬孝、佟家栋、李坤望:《国际经济学》,北京,高等教育出版社,2000。

参考文献:

1. 佟家栋、张寒冰、张伯伟:《发展中大国的贸易自由化与工业化退化探讨》,载《太平洋学报》,2004(2)。
2. 熊贤良:《比较优势战略与大国的经济发展》,载《南开经济研究》,1995(4)。
3. 张寒冰:《发展中大国的贸易自由化与政府的作用》(南开大学博士论文),2003。
4. 涂红:《发展中大国的贸易自由化、制度变迁与经济发展》(南开大学博士论文),2004。
5. 任若恩:《中国制造业国际竞争力的初步研究》,载《中国软科学》,1996(9)。
6. 金碚:《竞争力经济学》,广州,广东经济出版社,1997。
7. 裴长洪:《试论国际竞争力的理论概念与分析方法》,载《中国工业经济》,2002(4)。
8. 赵彦云、汪涛、王丽娟:《2001年中国国际竞争力评价与分析》,载《经济理论与经济管理》,2002(6)。
9. Porter, Michael E., 1985. *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*, The Free Press.
10. Porter, Michael E., 1980. *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*, The Free Press.
11. Porter, Michael E., 1990. *The Competitive Advantage of Nations*, The Free Press.

(作者单位:南开大学经济学院 天津 300071
高等教育出版社 北京 100029)
(责任编辑:K)