

一项具有重要意义的理论研究成果

——评介《马克思主义经济发展思想史》

许传红

王元璋教授所著的57万字的力作《马克思主义经济发展思想史》,已于2006年由新疆人民出版社正式出版。著名经济学家谭崇台先生指出,王元璋教授撰写的《马克思主义经济发展思想史》是一个具有原创性的研究成果,是迄今为止在国内外均没有人进入的研究领域所进行的理论研究的结晶。

该书的面世具有重要的理论和现实意义:

第一,该书标志着—个崭新学科的诞生,填补了国内外经济理论研究的广大空白。该书是迄今为止在国内外从未有人涉足的研究领域取得的原创性理论研究成果。它的面世,标志着—个新的史学、新的思想史、新的经济思想史、新的马克思主义经济学史的诞生,填补了国内外经济理论研究的一个空白。

第二,该书有利于全面完整地阐明在长达一个半世纪以上的岁月中,国内外马克思主义者在经济研究领域中所做出的巨大理论贡献。长期以来,国内外学者大都囿于既定的视角,仅仅从资本与雇佣劳动之间的对抗性经济关系的角度切入研究马克思主义经济思想,忽视和撇开马克思主义的经济发展思想的研究,从而使马克思主义经济思想史仅仅成为研究资本与雇佣劳动之间相互关系的思想发展史。该书的面世,弥补了既往马克思主义经济思想及其发展史研究的缺憾,如实地在理论上发掘和再现了自马克思以来一直到今天的马克思主义者的经济发展思想及其发展的历史,全方位地展示了马克思主义经济发展思想的创立和发展的轨迹。

第三,该书为社会主义的经济发展乃至全人类的经济发 展实践提供了可以进行指导的思想。该书比较系统、全面地阐明了自马克思、恩格斯创立马克思主义经济发展思想以来国内外著名的马克思主义者提出的经济思想的精华。这些思想精华,不是直接为了揭示资本与雇佣劳动之间的实质,揭示无产阶级在资本主义社会中的悲惨处境和受剥削、受压迫的深刻根源,揭示资本主义制度的不合理性、历史

局限性、被社会主义取代的历史必然性,而是直接从经济增长和经济发展的视角切入研究,为了揭示有关社会化大生产、商品经济、市场经济的一般原理、一般规律、一般趋势,从而不是直接用来指导无产阶级革命,不是直接用来指导破坏资本主义旧世界,而是直接用于指导社会主义经济建设,直接指导建设社会主义新世界的。

第四,该书有利于人们在经济发展的实践中以史为镜,避免大的曲折和反复。马克思主义经济发展思想史是马克思主义经济发展思想随着经济建设实践不断得到继承、丰富、发展的历史。该书在高扬各国著名马克思主义者在经济发展思想领域的重大贡献的同时,也如实地反映了马克思主义经济发展思想史上出现的理论失误及其危害。这样做的目的是使后来的马克思主义者以史为镜,不断地从正反两个方面的经济发展思想中受到启迪,继承和不断拓新既往的马克思主义经济发展思想的精华,果断地抛弃不正确的思想认识或已经变得僵化了过的时的思想认识,在社会主义经济建设过程中少犯错误,特别是不再犯已被实践反复证明了的错误,使社会主义经济健康、快速的发展。

第五,该书有利于马克思主义者深化对马克思主义的研究。长期以来,人们把马克思主义仅仅划分为马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义三个组成部分。对于马克思主义政治经济学,经济理论工作者大都仅仅从经济关系即资本与雇佣劳动之间的关系切入进行研究,把马克思主义政治经济学仅仅看作研究经济关系即资本与雇佣劳动之间的关系的科学。经过一个半世纪以来的研究,马克思主义理论工作者在获得了大量重要的理论研究成果之后,不少人觉得马克思主义研究已经“差不多了”,但是,即使我们对马克思主义经济关系方面思想的研究已经“差不多了”,并不是对马克思主义的全部经济思想研究已经“差不多了”,更不是

对马克思主义的研究已经“差不多了”。该书的面世在事实上已经回答,马克思主义经济学乃至整个马克思主义的研究还远远未能完成,只要理论工作者打破常规、解放思想、深入发掘、转换研究视角,就能大有可为。

第六,该书是落实党和国家整理、发掘、光大马克思主义伟大历史遗产的结晶,从而是实施马克思主义基础理论研究和建设工程不可缺少的重要组成部分。当前,我国正在实施马克思主义基础理论研究和建设工程。实施这一重大工程,是进一步落实马克思主义作为我们党和国家指导思想的理论基础的必然要求,是进一步推进我国改革开放,建设有中

国特色社会主义的迫切需要,也是保护、发掘、光大马克思主义这一伟大世界历史遗产的必要措施。《马克思主义经济发展思想史》正好是发掘、整理和光大长期以来遭到马克思主义者们忽视的在经济发展思想方面的宝贵的世界历史遗产的结晶,正好符合实施经典作家关于马克思主义基本原理及其在当代发展的重大理论研究工程的要求,从而也是这一重大工程不可缺少的重要组成部分。

(作者单位:武汉科技大学中南分校文法学院 武汉 430091
武汉大学政治与公共管理学院 武汉 430072)
(责任编辑:N、S)

(上接第 151 页)

Mueller,D.,2003. "The Corporation: Investment, Mergers, and Growth." London: Taylor & Francis. Quoted from: Braendle, Udo C. and Noll, Juergen, 2004. "On the Convergence of National Corporate Governance Systems." Working Paper, April 1.

Prows(1995)指出,1980年财富500强公司中大约有10%在敌意接管交易中被收购。据Franks和Mayer统计,英国80年代中期的两年中,有过35次成功的敌意收购,而德国在1945年至1994年的半个世纪中,仅有3次(Franks and Mayers, 1992, 1997)。不过Prigge(1998)统计的德国成功的敌意接管数略多一些。

Franks, J. and Mayer, C., 1996. "Ownership, Control, and the Performance of German Corporations." Working Paper, London Business School; Franks, J. R. and Mayer, C., 1997. "Corporate Ownership and Control in the U. K., Germany, and France." In D. H. Chew, ed., Studies in International Corporate Finance and Governance Systems. Oxford University Press, 1997, pp. 281-296.

该法案第16条规定,联邦储备体系的成员银行(国民银行、州成员银行)只能从事股票证券的客户交易业务;国民银行和州成员银行的证券投资活动只能限于投资性证券。而根据货币监理署的定义,投资性证券一般包括美国联邦政府债券、市政债券及其他特定债券。1999年,美国通过了《1999年金融服务法案》废除了该法案。

转引自杨蓉:《金融体系对股份公司治理模式的影响》,载《上海金融》,2003(11)。

⑪这就是所谓大爆炸的观点,日本1996年后进行的改革即是采取这一方法。

⑫所谓“移植效应”是指,移植进来的法律制度不可能像起源国或者像那些法律适应于本国国情或/和国民熟悉移植法律的国家那样发挥作用(Berkowitz, Pistor and Richard, 2001)。

参考文献:

1. Bebchuk, Lucian A. and Roe, Mark J., 1999. "A Theory of Path Dependence in Corporate Ownership and Governance." Stanford Law Review, 52, pp. 127-170.
2. Beck, Thorsten; Demirgüç-Kunt, Asli and Levine, Ross., 2003. "Law and Finance: Why Does Legal Origin Matter?" Journal of Comparative Economic, 31 (4), pp. 653-675.
3. Beck, Thorsten; Demirgüç-Kunt, Asli and Levine, Ross,

2003. "Law, Endowments, and Finance." Journal of Financial Economics, 70(2), pp. 137-181.

4. Berkowitz, Daniel; Pistor, Katarina and Richard, Jean-Francois, 2001. "Economic Development, Legality and the Transplant Effect." William Davidson Working Paper, No. 410, September.

5. Guillón, Mauro, 1999. "Corporate Governance and Globalization: Arguments and Evidence against Convergence." A Working Paper of the Reginald H. Jones Center, The Wharton School University of Pennsylvania.

6. Licht, Amir N.; Goldschmidt, Chanan and Schwartz, Shalom H., 2004. "Culture, Law, and Corporate Governance." Working Paper, February 20.

7. Patrick, Hugh, 2004. "Evolving Corporate Governance in Japan." Working Paper Series, Center on Japanese Economy and Business, Columbia Business School, February.

8. Roe, Mark J., 2000. "Political Preconditions to Separating Ownership from Control: The Incompatibility of the American Public Firm with Social Democracy." Columbia Law and Economics Working Paper, No. 155, January.

9. Schmidt, Reinhard H. and Spindler, Gerald, 2000. "Path Dependence, Corporate Governance and Complementarity." International Finance, 5 (3), pp. 311-333.

10. 林毅夫:《关于制度变迁的经济学理论:诱致性变迁与强制性变迁》,见《财产权利与制度变迁》,中文版,上海,上海三联书店、上海人民出版社,1994。

11. 布莱尔:《所有权与控制:面向21世纪的公司治理探索》,中文版,北京,中国社会科学出版社,1999。

12. 青木昌彦、奥野正宽:《经济体制的比较制度分析》,中文版,北京,中国发展出版社,1999。

13. 青木昌彦:《比较制度分析》,中文版,上海,上海远东出版社,2001。

14. 斯蒂芬·内斯特、约翰·K·汤普森:《OECD国家的公司治理模式:是否在进程中趋同》,见胡鞍钢、胡光宇:《公司治理中外比较》,北京,新华出版社,2004。

15. 郁光华:《走向机构竞争模式的比较公司治理制度研究》,载《中国经济问题》,2002(6)。

16. 李卓:《不同的法律渊源对金融及经济发展的影响》,载《法国研究》,2004(2)。

(作者单位:南京大学会计系 南京 210093)
(责任编辑:N、S)