

非均衡条件下中国的信息化路径选择

刘铮林莎

摘要: 信息化是当今社会生产力发展水平的显著标志。信息化战略的实施,将加速工业化进程,带来工业结构的升级和人民生活水平的不断提高。中国现有的经济发展水平、资源禀赋以及制度非均衡的现实状况,决定了我们不能走西方经济发达国家的信息化道路,而应因地制宜,采取差别化战略,在国家层面,要制定科学的宏观战略,而对不同的地区则应设计不同的产业重点,以充分发挥稀缺资源的作用,促进中国信息化的健康发展。

关键词: 信息化 非均衡 路径选择

信息化和工业化是人类历史发展不同阶段的产物,是生产力发展的必然结果。发达的资本主义国家,在经过几百年的漫长历史进程后,通过对内压迫、对外掠夺的“充满血腥的”资本原始积累,聚集了完成工业化所需要的资本、人力以及科学技术等一系列生产要素,建立起一套完整的现代工业体系。经过产业的不断升级、换代,实现了产业的高度化,完成了工业化的历史任务。工业社会大大改变了农业社会几千年来的生产方式、空间结构,使资本成为生产要素中最活跃的部分,替代了土地要素的主导地位,使社会资源实现了较农业社会更加合理的配置,从而带来了劳动生产率的极大提高和社会的不断进步。在生产力水平达到极大提高的层面上,经济发达国家迎来了信息时代。信息时代为经济发达国家的工业化进程更增加了进步的动力。作为经济欠发达的发展中国家,中国是在尚未全面实现工业化的背景下迎来信息化的。工业化任务的未竟,意味着我国尚不具备发达国家那样的经济实力,意味着我国经济结构调整、产业结构优化的任务还远未完成^①,更意味着我国的产业结构、经济结构不仅存在着诸多不尽合理的地方,同时产业高度化的程度也远远不够。经济发展水平的差异,决定了我国不能实行经济发达国家正在实施的信息化发展战略。

一、中国经济的非均衡状态

一个国家的经济发展道路选择,受多种因素的制约。不同地区间经济发展水平的差异、经济发展模式的特性以及经济和产业结构的类别,在相当大的程度上可能对该国的经济发展战略提出十分具体或苛刻的现实要求。我国作为发展中国家的现实国情,要求我们走适合自己国情的信息化道路。

(一) 经济发展水平的非均衡状态

中国是一个幅员辽阔的多民族国家,国土面积大、地区之间资源禀赋差异悬殊、经济发展初始条件不同。特别是改革开放以来,以市场化为取向,以经济效益为目标,在沿海开放地区实行开放政策,以及相应的投资倾斜,从一定程度上不断强化区域经济发展水平的不均衡。据统计,在目前我国已经基本实现第二步小康目标的基础上,我国各地区之间的经济发展水平存在着极大的差距。改革开放以后的17年间(1978-1995年)东部地区国内生产总值(GDP)平均增长

10.87%,而中部和西部地区的GDP只分别增长9.42%和9.26%。尤其是在1992-1995年间,东部地区GDP年均增长达16.93%,而中、西部地区GDP年均增长分别只有14.09%和11.40%。由此导致中西部的国内生产总值在全国所占的比重呈不断下降趋势。再以人均GDP为例,截至2000年底,全国人均GDP为7543元;而广东、上海、河南、湖北、陕西、宁夏所分别代表的东、中、西部人均GDP各自为13730元、37382元、5924元、7813元、5024元和4163元。最高省份和最低省份的人均GDP绝对值相差33129元。2000年东中西部城镇居民人均年收入分别为7682元、5165元和5487元,收入最高省与最低省间的收入之比为2.39:1;收入最高城市与收入最低城市之比为4.88:1。东西部农民的人均收入差距更大。不仅如此,我国东、中、西部不同地区的投资规模、投资资金来源、以及资金利用率、投入产出比都存在着极大的差异。尽管近年来国家不断加大对西部的投入,但政策性资金更多地偏重于基础行业、基础设施投入,直接用以提高地区企业竞争力的投资很少,无论绝对值还是相对值都远低于东部。经济发展水平的差异,决定了一个地区对资源的占有和吸引、聚集能力(经济发达地区能够对稀缺资源形成聚集效应,而经济欠发达地区,则在很大程度上存在稀缺资源的“回波”效应),并进而影响到下一步经济发展的决定能力。

(二) 资源禀赋的非均衡状态

决定经济发展的主要因素有:自然资源、劳动力和资本资源。就一般意义而言,自然资源是指那些天然生成而非人力创造的物质。这些天然物质有着两类很不相同的存在方式。它们或者是完全独立地存在着,即处于纯粹的天然状态,没有人类的任何活动(包括生产活动和消费活动)参与其中;或者是与其他生产要素“结合”或“混合”地存在着,即或多或少经过了人类某些生产活动的加工和改造;劳动力资源可分为初级劳动力和具有较高知识、技术含量的人力资本;资本资源一方面表现为区域内资金储备水平,资本市场运作能力以及发育状况;另一方面则表现为区域经济对资本的吸引、聚集能力。从现实情况看,第一,我国西部尽管生存环境恶劣,但却蕴涵着丰富的自然资源。如油田、天然气、水利、电力资源在我国都占有相当大的比例。西部的大部分资源是以纯粹的天然状态存在着。这种天然状态并未给地区经济发展带来应有的经济效益;不仅如此,因为产权

决定的自然资源的所有、支配以及剩余索取权归国家所有,因此,这些以纯粹天然状态存在的自然资源,并未给西部带来相应的经济收益。西部人所面对的只能是难以改变的恶劣生态环境。相对于发达地区,西部地区交通、通讯、水利等基础设施落后,资金短缺、科技水平低、劳动力素质也低。第二,东部尽管生存环境优越,但可用于建设的原始资源并不充足。但东部借助于改革开放的先发优势,经济发展迅速,对宝贵的人力资源产生了强大的聚集效应,中西部大量的人力资源不断地流向东部地区,形成了独特的“孔雀东南飞”的人才流动趋向。第三,经济学中的“马太效应”导致西部短缺的货币资本在东部高回报率的诱导下,源源不断地流向东部。第四,临海而居的环境条件和改革开放的政策环境,造就了沿海开放地区人们开放的思想意识和开阔的视野。加之地少人多的竞争环境,造就了人们勇于进取、敢于挑战的竞争意识,从而塑造出具有创新意识的人力资源。以人力资源为核心,进一步转化为科技创新资源。东西部原始资源与创新资源的差异形成了对信息化的不同承载能力。

(三) 制度安排的非均衡状态

制度经济学的研究表明,制度是人类在长期的社会实践中形成的一整套秩序。根据制度形成的来源不同,可将制度分为内在制度和外在制度。制度经济学认为:任何一个阶段的开始,都与其上一阶段紧密相连,是上一阶段的必然的延续。作为一种内在制度(包括习惯、伦理规范、礼貌和习俗),它是在人们的交往过程中,经过长时期的渐进式反馈和调整的演化过程而发展起来的。一个地区的经济发展,不仅取决于外在制度的供给,而且很大程度上取决于其内在制度。

本文所说的制度,主要是指国家实施非均衡战略对不同区域间计划安排不同所导致的市场经济程度的高低(由外在制度供给差异导致的一系列内生制度差距)。中国正在实行以市场取向为目标的经济体制改革,转向市场经济体制的关键是完善市场机制。因为能否有效地配置资源,依赖于市场机制完善与否。在改革进程中,中国的市场化程度从无到有,从小到大形成一个逐步演进的过程。作为一个幅员辽阔的人口大国,制度的演进程度必然存在差异。我国自从建国以来,为了集中有限的财力进行经济建设,相继实行了非均衡的经济发展战略。特别是为了在较短的时间内迅速建成国民经济体系,我国于“一五”、“二五”期间在东北等地先后投入大量资金,建成了以煤炭、石油、钢铁、化工以及行走机械为主要内容的重工业基地。重工业基地的建设带有浓厚的计划经济色彩。从投资到生产再到销售无一不是以计划方式进行。而且为了保证稀缺资源的合理利用,还相应建立了一整套户籍、就业、住房、保障系统;割断了城乡之间、体系内外的有机联系。高度集中的计划经济体制这种社会存在,造就了人们一切以计划为准的思维方式以及行为方式。尽管我国进行以市场化取向为内容的经济体制改革已经多年,但在重工业基地区域的人们却依然保留着计划经济的思维惯性,而计划机制对于资源配置存在很多弊端。第一,计划安排否定了市场经济条件下的竞争与合作,企业个体并非以追求利润最大化为目标,因而也不存在经过市场调节建立起来的合作关系;第二,计划安排的存在否定了市场经济条件下价值规律的作用,价格与供求不能形成有机的联系;第三,计划安排也否定了市场配置资源的高效率;第四,计划安排的存在使人们不注重契约和诚信,在一定程度上导致了市场秩序的混乱。正因为计划经济存在诸多弊端,因此,原有的计划经济烙印深重的地区,近年来的经济发展日趋落后于沿

海开放地区。与此同时,改革开放以来,党中央先后制定了第一步和第二步沿海开放城市的开放计划。开放计划先后的差异,造成了不同地域间市场化程度的差异。沿海开放地区已经率先与世界接轨,按照市场需求调节生产规模,积极参与竞争、合作;并在竞争中按照市场经济的要求进一步规范、法制化、契约化;逐步形成日益完善的市场经济制度安排。在生产经营中实行国际化管理方式、国际化经营,积极寻求、努力创造市场机遇,不断进取、不断创新。在短短的20年间,创造了令世人瞩目的成绩。沿海开放地区以市场为导向的竞争意识的形成,得益于市场化程度不断加大的有益的制度安排。中西部地区与东部地区的市场化制度差异以及由此带来的观念差异,对信息化战略的实施,具有极其不同的影响,并将导致差异极大的承载能力。

综上所述我国在经济发展水平、资源禀赋以及制度安排等方面存在着严重的不均衡。这种严峻的客观事实表明:一方面,不均衡条件导致不同地区对信息化具有不同的需求:经济发达地区需求强烈,而经济欠发达地区以及经济不发达地区对信息化的需求严重不足。另一方面,不均衡的经济发展状况,使不同地区发展信息化的承载能力、信息化的重点发展产业、行业差异巨大。以此为基础,不可能实行整齐划一的信息化发展战略。取而代之的是因地制宜的、实事求是的差别化的信息化发展路径。

二、差别性的信息化路径选择

信息产业在国民经济体系中的作用远远超出了一般产业自身的前项和后项的联系,而从三个维度上影响着整个国民经济。一是产业关联的纵向维度,拉动了对原材料的需求,促进了相关产品革命;二是平行产业的横向维度,推动了其他产业的信息化改造;三是经济结构进步的历史维度,加快了结构进步和速度。按照信息化的内涵规定,实施信息化战略,不仅要在产业重点的选择方面,而且要在为实施信息化战略的基础设施建设方面做出巨大的努力。

(一) 信息化重点产业的选择

在我国非均衡的条件下发展信息化,应着力发展以下产业:

第一,要优先发展信息技术产业。因为信息技术是高科技中发展最快、对社会各领域渗透力最强、影响最大的高科技产业。但因为我国的经济水平不高,特别是虽经建国50年的发展,我国的工业化仅处在中期水平,而信息技术仅处于初期阶段(截止2000年,我国的信息产业只占GDP的3%),远远落后于工业化所处的发展阶段。如果信息化技术不能迅速发展,必将严重影响中国的未来工业化进程。发展信息技术产业的重点,主要应放在攻克一批制约我国工业化进程的关键技术、瓶颈技术方面,要集中有限的人力资本、先进的技术条件以及稀缺资金,迅速建成以信息技术为主要内容的产业化基地。另外,在内地一些省份的资金、技术密集的高科技园区,也可以选择适宜的信息技术产业,作为地区经济增长极和孵化器。将有限的资金聚集在一起,发挥资金、技术以及人力资本的聚合效应,带动区域经济发展。

第二,要大力推进制造业信息化。经济发达国家的发展经验表明,任何国家的经济发展,都不可能离开制造业。因为制造业生产的产品与人民生活息息相关,是国民经济的重要组成部分。新中国成立以来,中国集中有限资金历经50年建成了独立自主的国民经济体系,形成了制造业大国的格局(在我国传统产业产值总量中,制造业占80%以上)。但我

国并不是制造业强国,特别是我国的新兴制造业比较落后。正是由于资金的稀缺,造成了我国重投入轻改造,企业核算中折旧率过低的问题。从而在社会再生产中,固定资本的物质消耗不能及时得到价值补偿,以至于我国重工业基地的大部分企业普遍存在设备老化、陈旧,传统产业低度化,产品技术含量过低的问题,从而大批传统产业不适合社会发展需要被相继淘汰出局。加快用信息技术改造和提升老工业基地的传统产业,是信息化发展的重要任务。制造业信息化将信息技术、自动化技术、现代管理技术与制造技术相结合,带动产品设计方法和工具的创新、企业间技术协作的创新,全面提升我国制造业的竞争力。在使传统产业不断升级,获得新的生机和活力的同时,也将创造出更多的就业岗位,从而实现结构升级、经济增长和工人就业的良性互动,以减少因单纯发展以信息产业为代表的高新技术产业而导致的“机器排挤工人”的负面效应。

第三,发展服务业信息化。信息产业是一种战略性产业,它既可以进行制造业活动,也可以提供服务性业务。信息化的最终目的是要提高人民的物质、文化生活水平,改善人民的生活质量。伴随工业化进程的不断加快,我国第三产业获得了飞速发展。在经济发展的不同阶段,第三产业特别是服务业的内容各不相同,且存在很大的差异。生产力水平较低阶段的第三产业,以传统的手工服务为主要内容(餐饮、修理、现货交易、交通运输)。而经济发达国家的第三产业则具有相当程度的现代化服务内容(电子商务、金融市场、电子通讯等)。不仅如此,办公自动化以及其他电子信息技术在生产生活中的广泛应用,都可以成为信息化重点产业选择的主要内容。信息服务的发展,一方面受制于经济发展水平所导致的不同层次的需求(马斯洛的需求层次理论,人们的需求分为“生理的需要、安全的需要、归属和爱的需要、尊重的需要以及自我实现的需要”五个不同的层次。而各层次的不断提高是与经济发展水平相适应的。在经济发展的低水平阶段,只能产生与之相适应的低层次需求),另一方面还受制于信息基础设施建设(在缺电少水的经济落后地区,人们伴随煤油灯度日,决不可能产生对彩电、冰箱的需求,更谈不上电子商务以及网络化)。在经济发达地区要积极组织重点领域信息资源的开发利用,鼓励发展各类数据库,在更大的范围内实现资源共享;在经济欠发达地区,重点抓好信息基础设施建设。在此基础上,不断促进服务业的信息化。以信息化基础建设为契机,集中力量发展政府上网、企业上网和家庭上网;积极发展电子商务、远程教育、远程医疗以及面向社会的各种信息服务。通过信息化的网络连接功能,将经济发达地区的先进知识资源、先进技术资源引入经济欠发达地区从而实现资源共享,促进经济欠发达地区以较低的成本,获得较大的收益,以便加速赶上经济发达地区的经济增长水平。

(二)信息化的合理制度安排

信息化建设,需要合理的制度安排。以市场为取向的经济体制改革,在原有的计划经济体制基础上,强制性地进行了制度变迁。这种变迁尽管是以政府文件的形式颁布的,但却来源于人民群众的强烈意愿。它使蕴藏在人民群众中的生产积极性得到了充分的发挥。随着市场取向改革的不断深入,政府作用的有限性逐渐显露出来。正因为如此,要保证信息化战略的有效实施,必须对政府行为进行合理的规范和界定。一方面,要充分发挥政府宏观调控的积极作用。强化政府在制定信息产业发展规划、信息产业政策、法制建设、

信息安全与金融管理、人才聚集等方面的功能;反对垄断经营、规范市场秩序。要适应信息化的要求,不断调整政府的作用和职能。另一方面,对待不同经济发展水平的地区,政府应起到不同的作用。在经济发达地区,政府的主要功能就是服务。应充分发挥企业作为信息化主体的积极作用,依靠企业的创新意识,以市场需求为导向,发展具有自主知识产权的核心技术,不断增强企业的竞争能力;在经济欠发达地区,政府要在发挥宏观调控作用的同时,为企业的信息化改造创造良好的外部环境。依靠政府自身的信息优势、信誉优势,为企业融资、吸引技术和人力资源提供政策帮助。不仅如此,政府还应通过转移支付、规划和安排大规模信息基础设施建设的方式,加快经济欠发达地区信息化的进程。信息化要求政府和市场实现有机结合。既不能盲目地依靠市场而否定政府的作用,也不能不切实际地强化政府的管制作用,为信息化的正常发展带来不必要的障碍。当然,伴随着信息化的不断发展,政府的服务手段、服务方式以及服务内容都将发生根本性的转变,并将促进政府机构改革的有效进行。

(三)信息化的人才资源储备

信息化是一项高技术、高知识密集度产业。信息化的发展不仅需要大量的资金和技术资源,更需要能够参与其中的人力资源。按照新增长理论:在知识经济时代,决定经济增长的物质因素、人力因素已经弱化,技术、知识、人力资本等因素的作用则在不断强化。人才资源的需求更显得尤为重要。经过教育形成的劳动者的知识和技术存量的增大,越来越成为现代经济增长的重要源泉。从我国现有的经济发展水平出发,信息化的人才资源储备,对现行教育体制提出双重要求:一方面,要充分发挥高校培养知识精英的作用,按照市场对信息人才的多样化需求,不断调整学科设置、专业结构,努力培养信息化急需的稀缺人力资源;另一方面,从长远观点出发,要引导教育投资积极投向基础教育和职业教育,不断提高全民族的科学文化素质,使之适应信息化发展的长远需要。

总之,在信息化时代,中国经济要获得新的发展动力,必须毫不动摇地大力发展信息产业。以信息化带动产业结构调整、生产方式及生活方式的转变。但在经济发展水平、资源禀赋以及制度安排均存在非均衡状态条件下,合理的信息化战略选择必须具有差别性。以求因地制宜,实事求是地促进我国信息化的健康发展。

注释:

① 产业结构的优化包括产业结构的合理化和高度化。通常所说的产业结构划分及其比例指的是产业结构合理化问题,而产业结构高度化则体现为技术水平在推动三次产业增长中的作用。

参考文献:

1. 国家统计局:《中国统计年鉴》(2002),北京,中国统计出版社,2002。
2. 洪银兴:《发展经济学与中国经济发展》,北京,高等教育出版社,2001。
3. 李永禄、龙茂发:《中国产业经济研究》,成都,西南财经大学出版社,2002。

(作者单位:长春税务学院 长春 130021
吉林大学博士研究生 长春 130021
中共吉林省委党校 长春 130012)
(责任编辑:N)