

知识经济的发展 与世界经济格局的演变^{*}

陈继勇 刘 威

摘要: 20世纪90年代以来知识经济的发展对美国、欧盟、日本、中国、拉美和非洲经济带来了巨大变化,也给20世纪90年代以来世界经济格局带来了深刻影响,即以美国为首的发达国家与发展中国家由于知识经济发展水平的不平衡,相互间的经济差距在不断扩大;美、日、欧经济在世界经济格局中的地位随各自知识经济发展水平的变化不断微调,但世界经济中的三极格局仍然存在;在科技水平不断提高的作用下,一些发展中大国或地区,如中国、拉美地区的经济实力迅速提高,在世界经济格局中发挥着日益重要的作用。

关键词: 知识经济 发展 世界经济格局 影响

世界经济格局是世界各国或国家集团间通过相互影响和相互制约形成的一种世界经济结构。传统的世界经济格局主要描述各类国家在世界经济中的地位及其演变,如20世纪90年代之前,经济实力最强,人均生活水平最高,对世界经济事务影响力最强的美国、欧盟和日本三“极”之间的经济权力分配关系是世界经济格局的主要内容。20世纪90年代以来,美国知识经济的迅猛发展带动了全球知识经济的蓬勃发展,由于各国或地区在经济发展水平、经济实力和科技水平上的差距,各国的知识经济发展水平和进度出现较大的差异。在知识经济发展水平各异的前提下,各主要国家经济出现了不同的发展趋势,各国之间在国际分工、贸易、金融和投资关系上也发生了较大改变,它们在世界经济格局中的地位也因此发生显著变化,世界经济正形成以知识经济为基础的新的经济格局。

一、知识经济的快速发展加强和 巩固了美国的国际经济地位

(一) 美国知识经济的快速发展巩固和加强了其世界第一经济强国的地位

第二次世界大战后尽管美国一直是世界第一经济强国。但20世纪70-80年代,受两次严重石油危机的沉重打击以及经济周期等因素的影响,美国几次陷入严重的经济衰退,国际经济地位受到经济

实力不断增强的日本、欧共体国家前所未有的挑战。1991年美国实际国内生产总值(GDP)比1990年下降0.7%,GDP缩减指数高达3.9%;国民产出增长率由1975-1990年的年均2.8%下降到1991年的-0.7%;而1991年世界第二经济强国——日本的实际GDP增长率为4%,国民产出增长率高达4.8%,与美国经济的差距正逐步缩小。

20世纪90年代后美国知识经济的迅猛发展改变了这一不利趋势。不断涌现的新技术和高科技产业不仅给美国经济重新注入强劲的增长动力,而且还拉大了美国与其他国家的经济差距,巩固和加强了其世界第一经济强国的地位。首先,创新技术和产品的不断出现刺激了美国国内和世界范围内消费和投资需求的增加,极大地促进了美国的经济增长。据估测,1990-2004年美国GDP的增长有40%与创新技术有关,2004年仅对信息技术产品和服务投资的增加,对美国实际GDP增长的贡献率就高达25%;2004年美国实际GDP高达11.7335万亿美元,占世界GDP总额的20.9%,远高于日本的6.9%。其次,创新技术对传统生产过程的改造,提高了美国的劳动生产率和企业竞争力,使其国民产出迅速增加。据国际货币基金组织(IMF)估算,创新技术的应用使美国劳动生产率的年均增长率从1987-1996年的2.9%上升到1997-2006年的4.3%,2004年美国国民产出增长率比日本和欧元

* 本论文是陈继勇主持的国家教育部十五社科规划项目基金《知识经济与美国新经济》的阶段性成果。

区国家分别高出 1.8 个百分点和 2.4 个百分点。

(二) 美国知识经济发展水平的领先加强了世界各国对美国经济的依赖

1. 科技水平的领先提高了美国在国际分工中的地位

工业经济条件下的国际分工主要表现为:以美国、欧盟和日本为首的发达国家以资本密集型工业为主导产业,发展中国家以劳动密集型和资源密集型产业为主导产业,进行国际分工。在这种分工格局中,美国、欧盟和日本处于大致相等的地位。随着美国新兴高科技产业的不断涌现,美国产业结构率先调整、优化和升级,从而导致发达国家产业间又进行了一次新的国际分工。科技水平的绝对领先使美国在国际分工中的地位提升至最顶端,美国以信息、网络、生物等高科技产业为主,与日、欧等国的工业制造业进行国际分工;随着信息和网络科技在世界经济中的普及和应用,高科技产业对世界经济的影响力越来越大,美国在世界经济中的领先地位也越来越巩固。

2. 科技水平的领先加深了世界市场对美国经济的依赖

首先,创新技术和高科技产业的不断涌现改变了美国的出口贸易结构,使美国出口贸易出现强劲增长。20 世纪 90 年代以来,以微软、思科、甲骨文等为首的高科技企业出口贸易成为美国出口贸易结构中增长最快的部分,各国对美国高科技产品的需求持续上升,世界市场越来越离不开美国的高科技产品。同时,高新技术对传统生产过程的技术改造,使美国企业的劳动生产率迅速提高、生产成本和产品价格不断降低,企业在国际市场上重新拥有强大的竞争力,对外出口也随之大幅增加。2004 年美国出口贸易额高达 11 702 亿美元,比 2003 年增长 8.5%。其次,知识经济产生的“财富效应”促进了美国进口贸易规模的不断扩大,增强了美国对世界经济的辐射力。20 世纪 90 年代以来,随着人们对高科技企业的日益关注和对高科技企业股票的不断“吹捧”,以高科技企业为主要交易对象的美国纳斯达克证券市场开始高速扩张,高科技企业股票价格节节攀升。股票增值带来的“财富效应”迅速提高了美国人的实际购买力,美国的进口需求也因此迅速增加,2004 年美国进口贸易额高达 17 796 亿美元,比 2003 年增长 9.9%。而进口贸易的增加也意味着美国对世界经济的辐射力在不断增强,一旦美国的进口需求下降,世界经济将随之产生一系列连锁负效应,如 2000 - 2001 年网络经济“泡沫”破灭带来的美国股市危机和进口需求的降低,就曾使世界

经济一度走向衰退。

(三) 新兴科技领域的实力对比决定了美国在未来世界经济格局中的领先地位

21 世纪世界科技竞争的“主战场”是生命科学领域,谁占领了该领域的制高点,谁就将占据世界经济格局的最高点。在即将到来的新一轮生物技术革命中,美国无疑再次走在最前面。目前美国在生物芯片研发、干细胞及再生医学的研究及应用等领域的技术水平居世界绝对领先地位。而全球生物技术的发展也已形成以下格局:美国占据绝对优势,拥有世界上约一半的生物技术公司和一半的生物技术专利;欧盟和日本属于第二层次,各国政府都在调动企业、学校等多方的生物技术和工程资源,积极建立强大的生物技术基础研究基地;古巴、以色列、韩国、印度等国处于第三层次。同时,美国始终领导着世界生物技术产业的发展,并已形成了由联邦政府、州政府、企业、科研机构 and 大学构成的联合研究开发的生物产业生产机制。发达的生物科技预示着美国在未来的科技与经济发展中仍将保持领先增长的势头,并将在 21 世纪初的国际竞争中保证其第一经济强国的地位不动摇。

二、知识经济的发展与欧盟国际经济地位的演变

(一) 美国知识经济的迅速发展促进了欧盟科技水平的提高,欧盟科技水平在新一轮科技革命中仅次于美国居第二位

20 世纪 90 年代以来,作为一个整体,欧盟 15 国的总体经济规模已经超过包括美国在内的任何单一国家。但无论是作为一个整体的欧盟,还是作为个体的成员国,其经济增长速度与美国相比,都相对较低,1995 - 2004 年美国年均 GDP 增长率为 3.4%,而同期欧盟年均 GDP 增长率却仅为 2.0%,远低于美国。在这种严峻形势下,欧盟开始重视和加快本地知识经济的发展。首先,建立科技共同体,利用共同力量加快欧盟知识经济的发展。其次,确立欧盟知识经济的重点发展方向。20 世纪 90 年代中期,欧盟制定了 1995 - 1998 年度《科研与技术发展规划》,将大力发展信息和通讯技术定为欧盟科技发展的主体;1998 - 2002 年度《科研与技术发展规划》又将生命科学和系统、信息技术和可持续发展定为欧盟未来三个重点研究领域。最后,鼓励成员国在欧盟总体规划基础上制定各自的科研计划,增强科技实力。如德国在 1997 - 2000 年制定了一系列有关信息、生物和激光技术发展的专项计划,英国将通信、生物、计算机应用定为 21 世纪科研开发的重点,法国则制

定了 2015 年建成全国光纤网的科研计划,在一系列科研政策和规划的支持下,欧盟科技发展迅速,科技水平已仅次于美国居世界第二位。

(二) 欧盟较为雄厚的知识经济基础为欧盟的不断扩大提供了现实保证

20 世纪 90 年代以来,欧盟共进行了两轮扩大:第一轮是 1995 年奥地利、瑞典和芬兰的加入,欧盟成员从 12 国增加到 15 国;第二轮是 2004 年波兰等 10 个中东欧国家的加入,欧盟成员从 15 国增加到 25 国。然而,欧盟这两轮扩大的意义存在重大区别:第一轮扩大中加盟的三国,经济发展高于欧盟平均水平,其中芬兰在信息通信、IT 硬件领域的科技水平非常高,三国的加入不仅使欧盟 GDP 总量与以美国为核心的北美自由贸易区大体相当,保住了其世界第一经济联盟的地位,而且还十分有利于欧盟科技水平的整体提高。但是,在第二轮扩大中新加盟的中东欧 10 国,经济发展和科技水平均低于欧盟平均水平,这使得欧盟经济增长和科技发展极有可能因为这些落后国家的加入而趋缓。然而,2004 年东扩后的欧盟内部经济并未像人们预期的那样放慢增长速度。相反,从欧元区、欧盟 25 国和欧盟原 15 个成员国 GDP 增长数据可以看出,欧盟东扩后经济整体呈上升趋势,据欧盟官方统计,2004 年欧盟 25 国经济增长率从 2003 年 0.9% 上升到 2.5%,2005 年预计全年经济增长率将继续保持在 2.3% 左右,其中 2004 年欧盟 10 个新成员国 GDP 的年均增长率高达 5%,比 2003 年增加 1.3%。尤其是 2004 年第 2 季度欧盟原 15 国,欧盟 25 国的 GDP 规模增速最为明显,分别达到 2.3% 和 2.4%,比第 1 季度分别递增 0.6% 和 0.7%。东扩后欧盟经济的稳定发展与其发达的知识经济有很大关系:首先,欧盟东扩不仅使欧盟可利用的科技资源进一步增加,而且科技发展的不平衡使欧盟内部的国际分工更加细化,欧盟能够通过科技共同体对科技资源进行优化配置,加快科技研发速度,促进欧盟经济的整体增长;其次,技术的溢出效应和增长效应推动了欧盟经济的整体上升,一方面欧盟内部市场的扩大为欧盟原成员国高新技术产品贸易提供了更广阔的市场和相对域外经济体更优惠的贸易条件,另一方面新成员国加入欧盟科技共同体后,借助欧盟整体力量获得了比自己独立研发能得到的更多更先进的科学技术,从而大大加快了本国经济的增长。

三、日本知识经济发展战略的重大失误与日本国际经济地位的相对衰落

(一) 20 世纪 90 年代日本知识经济发展战略的重大失误使其持续 10 年的经济衰退,第二经济强国

的国际地位受到严峻挑战

20 世纪 70 年代日本一跃成为发达世界第二经济强国,苏联解体后成为世界第二经济强国。但进入 90 年代后日本却陷入长达 10 年的经济低迷。据 IMF 估测,1997 - 2006 年日本实际 GDP 年均增长率预计将从 1987 - 1996 年的年均 3.2% 下降到 0.9%,同期美国 GDP 的年均增长率则预计将从 2.9% 上升到 3.4%;法国 GDP 的年均增长率预计将从 2% 上升到 2.5%,英国 GDP 的年均增长率预计将从 2.4% 上升到 2.8%,在经济增长速度上均超过日本。而 1997 - 2006 年日本商品和服务进出口贸易的年均增长率预计将分别仅为 2.9% 和 5.7%,低于同期发达国家进出口贸易的预期年均增长率 6.1% 和 5.8%。^⑩不仅如此,日本海外资产拥有量也从 1997 年的 128.73 兆日元下降到 2004 年的 86.99 兆日元。在国际贸易、金融、投资领域的发展颓势不仅使日本与美国经济之间的差距越拉越大,而且其世界第二经济强国的地位也受到德、法、英等国的严峻挑战,2004 年日本 GDP 占世界 GDP 总量的比重从 1990 年的 7.6% 下降到 6.9%,出口额占世界出口总额的比重也从 1990 年的 8.9% 下降到 5.7%。^⑪

此次日本经济的持续衰退与其知识经济发展战略的重大失误密切相关,第二次世界大战以后日本主要利用从欧美等国引进和改造新技术提高自身科技水平。这种技术使用模式虽然为日本节约了大量科研成本,加快了日本科技对发达国家的赶超速度,但却弱化了日本对基础学科的研究和自主创新能力的培养。20 世纪 90 年代后,日本已经成为世界第二经济强国,他国的创新技术已无法满足日本对创新技术的需求,日本开始进入自主创新的科技发展阶段。但长期对他国技术的模仿使日本产生了技术开发上的路径依赖问题,同时缺乏激励和保护科技创新的市场机制、企业制度和社会文化,也使日本的科技创新水平一直难以提高。

(二) 21 世纪初日本知识经济发展战略的重新调整使其在世界经济中的影响力逐步回升

面对严峻的国际竞争形势,20 世纪 90 年代末日本相继提出了以“科技创新立国”为指导的新发展战略和以发展 IT 产业为核心的一系列产业发展计划,并选择了 9 大类共 100 项将对 21 世纪日本产业和经济发展产生重大影响的关键技术,进行重点支持和发展;2003 年 7 月日本知识财产战略本科正式制定了《创造、保护及应用知识产权推进计划》,开始对日本创造知识财富提供必要的制度保障,而这些都一定程度上加快了日本科技创新能力的提高。从 2003 年起日本的对外贸易、投资、就业均“止跌反

弹”,2004年日本GDP的增长率回升至2.6%,比2000-2004年的年均GDP增长率高出1.4个百分点,^⑬同时,对外贸易也开始强劲增长,2004年日本进口、出口贸易总额分别比2003年增长8.9%和14.4%。^⑭日本经济的重新增长预示着其在世界经济中的地位和影响力正逐步回升。

四、知识经济的快速发展有利于中国国际经济地位的提高

(一)世界范围内知识经济的快速发展为中国经济增长创造了良好的外部环境和广阔的发展空间

首先,美、欧、日等发达国家产业结构升级带来的制造业外移为中国引进外资提供了新的机遇。据统计,由于发达国家制造业大量外移,2004年仅中国制造业就吸引外资项目30386个,吸引合同外资1097.4亿美元,实际利用外资430.2亿美元。^⑮其次,中国丰富的智力资源以及政府采取的扶持高科技发展的各项政策,吸引了发达国家众多高科技企业到中国投资。据《中华人民共和国2004年国民经济和社会发展统计公报》显示,^⑯2004年外商直接投资于中国信息传输、计算机服务和软件业的合同项目有1622个,合同金额20.2亿美元;直接投资于科学研究、技术服务和地质勘查业的合同项目有629个,合同金额10.1亿美元。这些高科技企业在中国投资产生的知识和技术外溢效应,不仅迅速提高了中国的科技水平,而且无形中密切了中国经济与这些企业所在国的经济联系,使中国经济在世界经济中的地位和影响不断加强。

(二)世界范围内知识经济的快速发展带动了我国高科技产业的发展,为包括中国经济在内的世界经济增长提供了持久动力

世界范围内知识经济的快速发展促进了中国政府和企业对知识和技术投入的增加,并同时带动了我国高科技研发和高科技产业的迅猛发展,2004年我国高新技术产品进出口总额达3269.7亿美元,其中出口额为1655.4亿美元,比2003年增长50.1%,占中国出口总额的27.9%,进口额为1614.3亿美元,比2003年增长35.3%,占中国进口总额的28.8%。^⑰在我国高新技术产业不断发展及其对传统产业积极改造的情况下,中国产品的国际竞争力逐年提高,在世界市场上的影响力也不断增强。据瑞士国际管理学院的国际竞争力排名显示,近年来中国的国际竞争力持续上升,2004年中国的国际竞争力已跃居世界第24位,比2003年上升了5位。^⑱而随着产品竞争力的增强,我国对外贸易规模也迅速扩大,2004年我国进出口贸易总额高达11548亿美元,超过日本成为世界第三大贸易国。

目前我国已经成为世界经济领域内除美国以外的又一个“经济增长引擎”:首先我国不断增加的进口需求使各国经济增长对中国经济的依赖不断上升。其次对外直接投资的逐年增加使中国经济的影响范围不断扩大,截至2004年,我国累计外商直接投资(FDI)总额达到370亿美元,占全球FDI存量(81969亿美元)的0.45%,而1990年我国FDI累计总额和在全球FDI存量中所占的比例分别仅为25亿美元和0.14%。^⑲

五、知识经济的发展对拉美国家国际经济地位的影响

(一)美国知识经济的迅速发展间接影响了拉美国家经济地位的变化

20世纪90年代初,美国高科技产业的迅速崛起使其开始逐步将国内的电信、服务、金融等产业向他国转移。由于拉美是美国的后院地区,与美国有密切的经济联系,因而成为此次美国产业转移的主要接受国;在美国FDI的带动下,拉美国家成为世界经济中接受FDI最多的地区之一,据联合国对1988-2003年世界各地区FDI流入指数的测算,^⑳1988-1990年拉美地区FDI流入指数仅为0.90,到1991-1999年这一指数已经急升到1.60。

2000-2001年美国网络经济泡沫的破灭带来的进口需求的急速下降,使以美国为主要出口对象的拉美国家出口急剧下降,贸易逆差迅速上升。由于无法通过出口获得足够的外汇保证国内汇率市场的稳定,从2001年起,以阿根廷为代表的拉美各国相继发生金融危机,持续恶化的金融形势使拉美各国的对外贸易和投资受到较大影响。据IMF估测,1997-2006年拉美地区出口的年均增长率预计仅为7.3%,比1987-1996年下降了3.6个百分点,^㉑其占世界出口贸易总额的比重也从1997年的4.4%下降到2004年的4.2%。^㉒

2003-2004年,随着美国信息、网络和其他新兴产业的逐步复苏,拉美经济开始走出困境,2004年拉美自20世纪90年代以来首次实现贸易顺差51.8亿美元。^㉓此次拉美经济的强劲复苏,一方面是因为美国信息经济强劲复苏带来的进口需求增加,有力地促进了拉美地区出口贸易的增长;另一方面是由于拉美长期实施的对外开放政策,带来了大量先进科技和管理技术,有效地带动了拉美地区电信、制造、金融、能源和交通运输等部门的蓬勃发展,并为其劳动生产率的提高和国际竞争力的增强做出了巨大贡献。

(二)拉美自身知识经济发展的局限直接阻碍了拉美国家国际经济地位的回升

首先,拉美知识经济发展战略的失误直接导致其在国际分工中的地位一直较低。长期以来,拉美各国科技研发资金的分配存在较大偏差:多数国家将科研资金集中于初级产品和与初级产品有关的部门的科技研发,如自然资源与农业部门,而较少将资金用于工业制造和高新技术领域的研发。这不仅使拉美各国在国际生产价值链分工中始终位于低附加值一端,而且使拉美各国与发达国家的经济交往始终存在不平等交换,拉美进出口贸易的增长速度也因此慢于发达国家。其次,科技发展的不平衡阻碍了拉美科技一体化进程,减缓了拉美知识经济的发展速度。由于政治现实、经济实力、自然资源禀赋、文化环境的不同,拉美各国的科研水平和科技重心存在较大差异,如生物科技、航空航天等高科技产业,至今没有实现科技一体化。由于拉美各国经济实力和研发能力普遍低于发达国家,很难独自拿出大量研发资金进行科技创新,因而在这种无法利用整体力量共同发展科技的情况下,拉美各国知识经济的发展速度相当缓慢,直接阻碍了拉美国家国际经济地位的回升。

六、世界知识经济的快速发展对非洲国家国际经济地位的复杂影响

(一) 发达国家知识经济的发展间接促进了非洲经济的较快增长

在 20 世纪 90 年代新一轮产业调整中,以美国、法国、德国为代表的发达国家将其国内淘汰了的部分制造业和服务业转移到非洲,带动了非洲各国进行新一轮的产业调整——从以前的以农业为主的产业结构升级到以制造业和服务业为主的产业结构,据联合国对非洲 GDP 分布的调查,2000 年非洲制造业 GDP 占总 GDP 的比重从 1980 年的 8.7% 上升到 13.2%,服务业 GDP 的比重从 1980 年的 38.7% 上升到 53.7%。^④产业结构的不断升级使非洲经济开始向好的趋势发展,1990 - 2000 年非洲实际 GDP 的年均增长率达到 2.5%,比 1980 - 1990 年的年均增长率提高了 0.9 个百分点,^⑤而 2004 年非洲实际 GDP 的增长率高达 5.1%;此外,1997 - 2006 年非洲进口、出口贸易的年均增长率将分别达到 6.3% 和 5.1%,比 1987 - 1996 年的年均增长率分别高出 3.2 个百分点和 1.3 个百分点;^⑥同时,非洲的对外债务也逐年减少,2004 年仅为 1162 亿美元,比 1997 年减少了 1042 亿美元。^⑦

(二) 非洲科技水平的落后使非洲在经济增长的同时,国际经济地位却逐年下降

首先,科技研发能力的落后,使非洲难以生产出附加值高的高科技产品。产出水平的落后使非洲

GDP 的增长速度始终慢于发达国家,GDP 值在世界 GDP 总量中的比重也随之逐年下降,据 IMF 统计,1990 年非洲 GDP 在世界 GDP 总量中的比重为 4.1%,在发展中国家 GDP 总量中的比重为 11.8%,而 2004 年这二者分别下降到 3.3% 和 7.2%。

其次,科技普及和应用水平的落后带来的产品竞争力的低下,使非洲在国际贸易领域的地位依然很低。第一,虽然非洲出口贸易规模增长较快,但出口金额在世界出口总金额中的比重十分低。1990 - 2003 年非洲出口贸易总额在世界出口贸易总额中的比重基本保持在 2~3% 之间,且呈逐年下降的趋势,^⑧2004 年非洲出口贸易额也仅占世界商品和服务出口贸易总额的 2.2%,占发展中国家商品和服务出口贸易总额的 7.2%。^⑨第二,非洲进口规模的增长速度也较慢。1990 - 2003 年非洲进口额在世界进口总额中的比重一直为 2~3%,整体也呈下降趋势,2004 年非洲进口额为 1796 亿美元,^⑩仅占世界进口总额的 1.9%。

最后,科技设施和人力资源的缺乏使非洲难以有效吸引科技投资的流入。据统计,2004 年净流入非洲的金融资本仅为 66 亿美元,在发展中国家引资总量中仅占 6.7%,比 1991 年的流入量还减少 28 亿美元。^⑪同时,科技水平的落后使长期困扰非洲经济发展的贫穷和落后问题始终难以解决,从而使非洲在国际投资领域中的地位一直很低,截至 2004 年,非洲 FDI 流出存量仅为 395 亿美元,占世界 FDI 流出总存量的 0.48%。^⑫

七、结束语

综上所述,在世界知识经济发展浪潮的推动下,世界经济格局发生了一些新的变化:第一,发达国家与发展中国家由于知识经济发展水平(尤其是应用科技水平)的不平衡,相互之间的经济实力差距在不断扩大,以美国为代表的发达国家在世界经济格局中的地位和影响力相对上升,而以非洲为代表的大多数落后的发展中国家的地位和影响力则不断下降。第二,美、日、欧经济在世界经济格局中的地位始终随着各自知识经济发展水平的变化不断微调。20 世纪 90 年代初,美国率先发展知识经济,经济发展在发达国家中一枝独秀,在世界经济格局中(相对欧盟和日本)的经济影响不断增强,但 21 世纪初,随着欧、日等国知识经济的较快发展,美国与欧、日等国间的经济和科研水平差距又在逐步缩小。日本由于在 20 世纪 90 年代忽视了科技自主创新和基础科技研究,导致日本经济与美国及欧盟经济出现越来越大的差距,并使其在世界经济格局中的地位迅速

下降;但从 20 世纪 90 年代末起,随着日本实行以促进 IT 技术发展为核心的科技发展计划,日本的国际竞争力与影响力有很大回升。欧盟作为一个整体,在科技共同体和成员国政府的支持下,注意利用整体力量促进成员国经济对美国经济的追赶。由于三者都是世界上知识经济发展水平最高的地区,因此三者的综合实力与其他国家相比仍保持着较大优势,而这也意味着世界经济中的三“极”格局仍然存在。第三,在科学技术不断提高的作用下,部分发展中大国或地区,如中国、拉美地区经济实力迅速提高,在世界经济格局中发挥着越来越大的影响,并有成为世界新的一极的趋势。由此可见,知识经济的快速发展正对世界经济格局产生深远影响,无论是发达国家还是发展中国家都面临着巨大的机遇与挑战。尤其是对发展中国家来说,只有正视知识经济的挑战,抓住机遇,坚定不移地促进本国或本地区知识经济的发展,强调自主创新,才能在知识经济发展的浪潮中缩小与发达国家间的经济与科技差距,并在世界经济格局中逐步提高自身的地位和影响力。

注释:

国际货币基金组织:《世界经济展望》(1993 年 10 月),中文版,124~130 页,北京,中国金融出版社,1994。

World Trade Organization, 2004. World Trade Report 2004. p. 7. <http://www.wto.org/english/res-e/reser-e/world-trade-report-e.html>.

The Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis, 2005. <http://tse.export.gov/map/ramest.aspx?Mappage=N1DMMapDisplay.aspx&uniqueURL=yxes4y553b0a03552gwo121-2005-12-4-20-7-40>.

OECD, 2005. Main Economic Indicators 2005/3. OECD, p. 22. GDP 的增长率按 2000 年的价格水平计算得出。

^{⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲} International Monetary Fund, 2005. World Economic Outlook 2005. p. 201, p. 232, p. 202, p. 233, pp. 235 - 236, p. 3, pp. 233 - 234, p. 253, p. 194. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2005/02/index.htm>.

科技部办公厅、国务院发展研究中心国际技术经济研究所课题组:《2004 年世界科技发展报告》,13~20 页。见 <http://www.scie.com/info/uploadFiles/4643/200505/20050526132811223.pdf>。

陈胜昌:《知识经济读本》,246 页,北京,经济科学出版社,1999。

Economic Commission, 2004. European Economy. Economist Forecast, Autumn.

^⑩ International Monetary Fund, 2005. World Economic Outlook 2005. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2005/02/index.htm>; and International Monetary Fund, 1993. World Economic Outlook 1993. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/weo05593/index.htm>.

^⑪ International Monetary Fund, 1993. World Economic Outlook 1993. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/weo05593/index.htm>.

^{⑫⑬} 国家统计局:《中华人民共和国 2004 年国民经济和社会发展统计公报》,2005 - 02 - 28, 4~5 页, <http://www>.

stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20050228-402231854.htm.

^⑭ 商务部科技发展和技术贸易司:《2004 年中国高新技术产品进出口统计》,2005 - 01 - 31, <http://kjs.mofcom.gov.cn/aarticle/bn/bs/200501/20050100341303.html>。

^⑮ 日本《朝日新闻》,2005 - 01 - 25, <http://www.china.org.cn/chinese/HIAW/777438.htm>。

^{⑯⑰} United Nations Conference on Trade and Development, 2004. World Investment Report 2004: The Shift towards Services. United Nations, New York and Geneva, p. 24.

^⑱ FDI 流入指数是由各地区 FDI 流入量除以各地区的 GDP 总额得出来的一个指数,用来描述各种经济体吸引 FDI 的能力。

^⑳ Deposit Money Bank, 2005. International Financial Statistics. International Monetary Fund, February, p. 230.

^㉑ Economic Commission for Africa, 2002. "Recent Economic Trends in Africa and Prospect for 2002." in Economic Report on Africa 2002. <http://www.uneca.org/era2002/chap1.pdf>.

^㉒ World Bank, 2002. World Development Indicators 2002. The UN Statistics Division. <http://unstats.un.org/unsd/cdb/cdb.source-xrx.asp?source-code=45>.

^㉓ World Trade Organization, 2004. International Trade Statistics 2004. p. 35. <http://www.wto.org/english/res-e/statis-e/its2004-e/its2004-e.pdf>.

^㉔ 根据 IMF, World Economic Outlook 1997 和 World Economic Outlook 2005 提供的数据计算得出。

参考文献:

1. International Monetary Fund, 2005, World Economic Outlook 2005. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2005/02/index.htm>.

2. United Nations Conference on Trade and Development, 2004. World Investment Report 2004: The Shift towards Services. United Nations, New York and Geneva.

3. World Trade Organization, 2004. International Trade Statistics 2004. <http://www.wto.org/english/res-e/statis-e/its2004-e/its2004-e.pdf>.

4. World Trade Organization, 2004. World Trade Report 2004. <http://www.wto.org/english/res-e/reser-e/world-trade-report-e.html>.

5. US Department of Commerce, 2004. Digital Economy 2003. Economic and Statistic Administration.

6. International Monetary Fund, 2004. World Economic Outlook 2004. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2004/02/index.htm>.

7. International Monetary Fund, 1997. World Economic Outlook 1997. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/weo05597/index.htm>.

8. International Monetary Fund, 1993. World Economic Outlook 1993. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/weo05593/index.htm>.

9. 陈宝森:《剖析美国新经济》,北京,中国财政经济出版社,2002。

10. 庄起善:《世界经济新论》,上海,复旦大学出版社,2002。

11. 陈继勇、徐涛:《论美国知识经济的迅猛发展对亚太经济格局的影响》,载《世界经济研究》,2005(1)。

12. 陈继勇、彭斯达:《知识经济对美国的影响》,载《世界经济》,2001(3)。

(作者单位:武汉大学经济与管理学院 武汉 430072)
(责任编辑:Q)