

## 社会主义市场经济理论研讨会发言摘要

**编者按：**党的十四大提出建立社会主义市场经济体制的目标，是对传统理论的重大突破。为了进一步深化对这一问题的认识，促进社会主义市场经济理论体系的建立和完善，结合“发展经济学”课程学习，武汉大学“经济发展研究中心”（以下简称“中心”）于1992年12月1日召开了“社会主义市场经济理论研讨会”。会议收到论文近百篇，经院、管院、历史系、数学系、政教系和校行政机关的十多位专家学者，20多位博士、硕士和本科生在会上发了言。这是一次有本科生、硕士、博士、教授、专家共同参加、相互对话、相互争论的会议，可说是“四世同堂”，不仅活跃了学术空气，促进了师生对社会主义市场经济的共同研究，而且丰富了教学内容，密切了师生关系，是教学方法的一项改革。本刊摘录了其中部分发言要点。

### 市场经济是我国的必由之路

**谭崇台**（博士生导师、中心主任）：社会主义市场经济的提出经历了艰难的历程。1978年以前，我国受前苏联的影响，实行了高度集权的计划经济，虽然取得了一定成就，但与其付出的代价是很不相称的。从发展中国家来看，泰国和缅甸在60年代初发展都比较落后，60年代末，泰国引入市场竞争机制，而缅甸仍保留了较多的政府干预，结果导致两个国家不同的发展水平。所以，发展市场经济不仅是我国、也是世界各国的经验教训的总结。当然，市场经济也存在分配不均、宏观调控乏力等不足，但如果把市场经济和计划经济置于同一天平之中，市场经济的失误是大大小于计划经济的失误的。因

此，市场经济是我国的必由之路，也是世界各国经济发展的共同之路。

**熊懿求**（教授）：商品经济与市场经济实质上是一回事，因为商品经济的基本规律是价值规律。否定市场经济就是否定商品经济。把市场经济作为一种手段不妥当。关于市场经济中计划与市场的关系，认为二者“有机结合”的提法是不够的，因为它没有说明计划与市场的地位，市场经济中市场是资源的主要配置者，这一点必须明确，关于市场管微观、计划管宏观的说法值得进一步研究；市场是有宏观调控下的市场，宏观调控要发生积极作用，有目标和手段两方面的问题，目标的选择涉及我们以什么样的市场经济作为目标模式的问题，同时，如果目标不当就会影响手段的选择，搞得不好可能和市场经济规律相抵触。

**郭熙保**（讲师）：从苏东社会主义集团的瓦解和我国近十几年的改革的经验教训中可以得到这样一个结论：市场经济比计划经济优越。首先，市场经济是建立在个人利益基础之上的，它迫使每个人必须关心自己的切身利益，优胜劣汰的竞争规律就刺激和迫使每个竞争者竭尽全力地为了自身利益而奋斗，因而人的主动性、积极性和创造精神可以充分发挥出来；但在计划经济中，劳动者的努力程度与他的个人利益没有直接联系，缺乏追求利益的动力和求得生存的压力，劳动者的生产潜能被窒息了，从而没有效率。其次，市场经济能够更有效地配置资源，但在计划经济中，一切社会资源包括物质资源和劳力资源都由国家统一分派到各个部门和企业，所有生产出来的成果也由国家统一分

配给社会各个成员，在政府对信息掌握不全、工作人员效率不高的情况下，会造成社会资源浪费和资源配置效率低下。第三，市场经济能够更好地促进国际竞争。如果一个国家采行市场经济体制，该国生产者就要面临国际竞争的压力，就必须不断地改进技术，提高质量，降低成本。这种竞争的压力可以促进该国生产力和科学技术的更快发展。如果一个国家实行高度集权的计划经济体制，一切生产都由国家统一管理经营，那么，该国生产者就不可能也不需要参加国际市场竞争。由于缺乏国际竞争的压力，生产者将会安于现状，不求进取，结果是技术落后，效率低下，成本高昂，质量低劣。

#### 市场经济模式比较与我国的模式选择

**李裕宜**（教授、经济学院院长）：在我国发展社会主义市场经济不能忽视我国的国情。第一，我国是发展中国家，市场经济在我国没有得到发展，我们面临着赶超任务；第二，我国是一个大国，各地区发展很不平衡；第三，我国是社会主义国家，发展情况比较复杂，所以市场经济的确立需要一定步骤。

**沈希光**（经济系89本科生）：如何构建有中国特色的社会主义市场经济模式？现代市场经济的内在定义决定其模式具有两重内容：市场作用经济和政府作用经济。对美国自由市场经济体制、德国社会市场经济体制和日本计划性市场经济体制这三种模式的比较，可以得出，现代市场经济所遵循的一般准则是：成功的经济增长首先应归因于市场和机制的作用；其次，政府有效的干预政策，包括起引导作用的政府计划，是市场经济的一个有益补充部分，特别是在经济起飞阶段具有积极意义。我国市场经济模式也不例外，模式的一极是作为独立、平等的市场主体的企业和个人，另一极是作为宏观调控主体的政府。由我国具体国情决定，在市场成为资源配置的基本手段后，政府计划作

为配置资源的手段仍将存在，并且直接干预经济总量和结构，但其直接配置的份额逐渐减少，且向日本模式中的引导性计划过渡。同时，国有企业自由化的现状与德国模式中强调微观经济很相似，改革国有企业实际上是解决我国市场经济的微观起点问题。因此，我国模式的取向包括两个方面的重要内容：一是市场主体的塑造和市场体系的完善，其中政府职能转变、强调市场机制的自发作用是当前经济体制改革的关键；二是确立积极的政府政策，包括有中国特色的产业政策、财政税收政策、货币政策等，加强政府宏观调控经济的能力。

**吴燕**（世经系92硕士生）：社会主义市场经济体制中也有计划调节问题，但它不同于计划经济体制中的计划，这就要求我们对计划方式进行大胆改革，而日本的经验颇值得借鉴。日本计划最大特点即其预测性和指示性。它们没有强制执行的权利，对企业一般不规定具体指标，只涉及社会经济的方向、综合目标及政策措施，被喻为“天气预报式”的中长期预测和政府宣言，弹性大，应变能力强。计划采用官民集体协商的方式来制定，其执行则主要借助财政、金融等经济杠杆及立法手段。日本模式启示我们，应大胆削弱不合理、不必要、未发挥功能及束缚企业和市场活力的计划成分；同时改革计划的内容、制定和实施；内容上减弱为微观性，增强其宏观性和综合性，从单纯的物质指标分配转向经济政策制定、战略选择和信息指导；在效力上降低指令性，提高指导性和预测性；在作用方式上弱化直接干预，强化间接引导；在政策制定上增强民主性、协商性及应变的灵活性；在执行手段上强化经济杠杆和法律手段，淡化行政手段。同时要注意计划的监督和调整，对其进行追踪分析，及时调整。

**武涛**（经济系92硕士生）：日本模式的特点在于它一方面确立起以市场调节为基础

的自由竞争机制，而同时政府又在经济生活中扮演着相当重要的角色，如：制定综合发展计划以明确各个时期经济发展的方针、战略、目标等；根据经济计划和产业发展的阶段性提出产业发展目标，调整产业结构；对进出口贸易等宏观部门实行严格管理，等等。这一模式的成功，关键在于政府必须掌握好它对经济的“干预度”。日本政府主要是通过财政、金融、经济计划等手段实施间接宏观调控，辅以经济法规、行政指导等直接干预。政府在经济活动中的一切介入都是在发挥市场机制调节作用的前提下进行的，一切活动的得失成败都以市场运行结果为衡量标准。日本的经验启发我们，首先应当明确竞争性的市场机制为运行基础；其次，政府调节的目的在于使自由竞争的市场机制更好地发挥作用而不是取代它。

#### 市场与政府的关系

**张翠薇**（经济系89本科生）：在社会主义市场经济体制中，仍有一个计划调节与市场调节的关系问题。市场与计划作为配置资源的两种方式，是各有利弊的，将二者有机结合起来，互相补充，趋利避害，可谓最佳选择。一方面，无论是计划调节优越性的发挥，还是其局限性的克服，均有赖于市场调节；因为只有市场才能使计划间接作用于企业，增强活力，提高效率。另一方面，市场调节优越性的实现及其消极作用的克服，也有赖于计划调节；当前，市场调节要充分发挥作用还需具备一定条件，而这些条件的形成以及对市场调节“失灵区”的弥补，都有赖于国家进行宏观管理、计划调节。应该明确的是，在市场与计划的结合过程中必须遵循一条原则：政府在市场可以较好发挥作用的领域要尽量少加干预，在不能仅靠市场作用的领域则要多做些工作，且应该谨慎从事。计划应该服务于市场，发挥决策参谋、预测指导、综合平衡、协调服务、咨询监督的作用，使宏观计划与微观计划之间形成相

互呼应，相互衔接的关系，促进市场发育不断成熟，真正使市场这只“看不见的手”与计划这只“看得见的手”结合起来，“两手并举”来推进社会主义市场经济不断发展。

**李镭**（经济系89本科生）：发展的核心问题是政府与市场的相互作用。古人龚自珍在《病梅馆记》中对世人认为梅“以曲为美”，不惜“以绳天下之梅”的现象大声疾呼：“纵之顺之，解其棕缚，以疗病梅”。从中我们看到：如果政府用行政命令“以绳市场”，会造就一个病态的市场——价格严重扭曲，产业结构失衡，产品结构也不合理。因此，应为市场“解其棕缚”，给市场提供阳光、空气、水份让其自由、充分地发展。市场需要的阳光是政府的宏观经济政策，尤其是产业政策，市场需要一个全球经济一体化的大气候。将我国市场经济与世界经济接轨，国内市场承受的风险增加，但通过生产要素的国际流动可以促进竞争，提高效益，缩短追赶发达国家的时间；市场需要不断地注入水份，这水份就是高级的人力资本。一个受过良好教育的人可以更快地吸取新信息、更有效地采用新技术和新工艺，提高生产率。而政府应承担投资于民的主要责任；政府这只“看得见的手”为市场提供了生存必须的外部环境，市场活力的发挥仍取决于市场微观主体——企业和个人，他们直接置身于市场，在市场这只“看不见的手”的自发调节下，自觉运用价值规律和政府为他们提供的外部经济和公共效益，追求效用最大化的目标。

**薛进军**（副教授、中心副主任）：市场经济好比一台带有自动温控系统的空调器，当“温度”高于或低于“恒温点”时，它会自动启动，调节资源流向并实现经济的均衡。但空调也有失控的时候，政府的作用就在于适时地调整和修理它，但这种“调整和修理”不是取代它、代替它运转，而是恢复市场功能，保证其正常运行。因此，在市场

经济中市场是主体，政府是辅助性的，是为市场服务的。政府的作用主要是做那些市场不能做的事；在职能划分上，有一种流行观点是“市场管微观，政府管宏观”，我认为这是不正确的。在市场经济中，市场不仅调节微观，也调节宏观，比如周期性的危机就是强制性的宏观调节；西方国家对国营企业的直接经营，对私有企业行为的规范或实行破产，就是微观调节。所以，正确的说法应当是：市场调节经济、政府适当地干预经济；市场调节是自发的，政府调节是主动的。关于市场经济的主体问题，现在谈得较多的是企业，但实际上主体包含三个层次：居民（Household）、企业和政府。从某种意义上讲，居民作为生产要素的提供者、要素收入者和投资者、消费者，是市场经济的细胞，是最重要的主体。如果这个主体没有确立，其他主体就没有了基础。

**国世平**（副教授）：经济运行犹如人体运转，市场调节类似于人体内在调节，当人生病时，需要外在调节诸如打针吃药，政府干预就类似于这种外在调节，这便要求政府拥有较高素质。干预程度根据发展阶段而定，后发达国家缺乏发达市场，因而干预较多，市场体系发育后，随之是更多让市场调节；干预目标取向应注意阶段目标，我国目前应以“经济至上”为目标取向，政府干预便服务于此。比如环境问题，对那些关系子孙后代的生态环境问题应着重治理，与对那些无关紧要的污染则可丢下，先污染后治理以便让经济高速发展；在公平与效益问题上，政府干预首要服从“经济发展第一”目标取向，追求效益，哪怕在一定程度上以牺牲公平作为代价也是值得的；关于市场发育，由于政府机构庞大，效益低下，经济决策人的素质也不高，所以，政府干预不应过多，应主要让市场慢慢和自然地发育。

**陶梅生**（校教务处副处长）：市场经济体制的建立关键在于政府职能的转变。以我

校为例，全校有三十多个处级单位，各自都想从所管的范围做出成绩，由于宏观上不易统一，造成各单位都向院系发表格、工作步调不一致以至造成相互扯皮、推诿现象，同时造成不少重复浪费现象，使院系主要工作精力受到牵制，造成整体工作效率较低。前几年国家教委对学校干预不够，约束较多，不少地方都做了指令性规定，以至学校失去了许多发展的机会，所以，政府减政放权转变职能应该说是头等大事。

**陈东**（世经系92硕士生）：发达国家的历史经验表明，在市场发育的初期，国家最好是充当“守夜人”，不闻不问任其发展最为高妙；当市场竞争产生垄断，垄断产生腐朽时，国家限制垄断维护竞争。但中国的情况不同于外国，在目前市场不完备的特殊历史条件下，我认为，市场的培育和发展离不开国家。国家具有双重作用：首先是引进竞争机制和创造平等的环境，即培育市场本身；其次是限制垄断，用法律、政策等规范市场。发展中国家特殊的历史发育背景决定了其市场经济不可能象西方发达国家那样自然而然地形成。这些特殊性表现在内部严重的市场障碍，外部强大的市场经济的存在。主要的市场障碍有：1. 发展中国家市场空间结构不统一。2. 要素市场结构不均衡，金融市场落后。3. 市场主体结构不合理，财产制度不平等。加上有外部强大的市场经济的存在，如果没有国家对市场的培育和保护的，要么是不能形成市场，要么就是为外部强大的成熟的市场经济所击垮。因此，发展中国家的政府在市场发育中应起积极作用。

**朱钰清**（经济系89本科生）：完善我国社会主义市场经济体系应与资本主义原始市场发育的放任自由以及东欧国家的“休克疗法”的政府强制构建市场体系相区别，即强调市场的自行发育，以获得真实、完全的市场信息，以让市场调节充分发挥作用，同时政府利用这些信息通过政策与立法等来引导

市场的发育。这要求政府建立有序市场并放任各要素市场的建立，在事前用计划控制经济总量，在事后对市场信息作出反应，促进市场体系的迅速完善。

### 企业改革与市场主体的确立

**沈卫华**（经济系89本科生）：社会主义市场经济体制建立的一个重要标志是市场主体成熟与否。而在政府、企业、居民这三大市场主体中，当前最薄弱的一方是企业（特指国有大中型企业）。企业这个市场主体的成熟则取决于产权主体及产权关系界区的清晰。承包制产生两种相悖后果：（1）两权分离弹性大，企业不能成为真正的市场主体；（2）两权分离不彻底，企业依赖政府心态增强，没有市场主体意识。主客观两方面的后果其根源均为产权界定的模糊。只有经济主体具有硬的财产约束从而硬的预算约束，企业在经济活动中才内有动力，外有约束力，从而成为真正的市场主体。从根本上讲，法人产权关系及其实现形式股份公司制度的出现，是商品经济发展到一定阶段的必然结果，当然也是国有企业改革的必然选择。企业产权界定清晰赖以实现的形式，是否唯一地采用股份制（包括其变相形式），值得商榷和实践，但企业法人产权主体地位的确立毫无疑问是企业经营乃至整个商品经济运行的制度基础。企业产权界定在一定程度上是其它两个市场主体培育的前提：（1）产权界定从根本上分离了政府、企业这两大主体，使其平等进入市场；（2）产权界定使市场主体行为规范，市场走向秩序化，为主体的合理经济预期提供保证；（3）生产要素在产权主体间合理流动，居民在劳动力供给，个人投资方面的自由度增大，更高层次参与经济运行。

**张秀生**（副教授）：建立社会主义市场经济体制，是一场深刻的革命。发展市场经济，首先是参与市场的主体——企业要活起来，特别是国有大中型企业要活起来；企业

要具有活力，首先就要转换经营机制，企业要真正成为自主经营、自负盈亏、自我发展、自我约束的商品生产者和经营者。为此，就首先要求改革上层建筑的机制和结构，精简结构，转变政府职能。可以这样说，政府职能的转变构成了企业转换经营机制的关键，也是市场经济发展的关键。如果把政府职能看成“轴”，企业为“齿轮”的话，轴不转，齿轮何以动得了？！十几年改革的实践说明，政府和企业改革中所处的地位和作用不同，政府处于主导地位，企业处于从属和被动地位。企业经营机制只能随政府职能的转变程度而转换。“扩大企业自主权”对企业发展起过重要作用，但是，这一提法欠科学。因为可“扩大”也可“缩小”，可“放”也可“收”。应该是“尊重企业自主权”、“还权于企业”；“把企业推向市场”的设想是对的，但这一提法不全面，因为政府管了很多企业应该管的事，如果政府部门仍象过去那样死抱着权力不放，企业无法走向市场。应该突出“让企业走向市场”，这比“把企业推向市场”更为重要和迫切。

**王绍斌**（经济系89本科生）：所谓市场主体，是指参与市场活动的完整的经济单位，是市场构成中最具活力的因素。它成熟与否直接制约着市场经济运行的质量和资源配置状况。市场主体包括三个层次，除企业和居民外，还包括政府。政府参与市场活动的途径有三：（1）从产品市场购买消费品；（2）在基础设施及文教卫等各项社会事业的建设中，需从产品市场中获得投入品；（3）建立国有企业。产权明确、利益独立、自由选择、地位平等、追求利益最大化及以法律作为约束主体行为的最重要手段，是成熟的市场主体的基本特征。现阶段我国市场主体发育缓慢且不成熟，主要表现在：（1）国有企业还不是一个产权明确、利益独立的市场主体，仍然是从属于政府的

一个部分；（2）政府是一个超大规模的市场主体，在国民经济中居主导地位，这样，政府就倾向于凭借其市场地位来实现其宏观经济目标，在一定程度上使政府的市场主体职能取代了政府的宏观调控职能，并使政府的宏观调控行为具有强烈的行政化倾向；（3）居民无论是在产品市场上还是在要素市场上，其行为都受到一定的限制。如个人对劳动力的所有权受到限制、劳动者没有自由选择职业和更换职业的自由；（4）非国有企业是发育较为成熟的主体，但法制观念淡薄、经营行为不规范。可见，目前发育最为成熟的主体是非国有企业，其次是居民，最不成熟的是政府。加之，政府又是最大的市场主体，因此，在市场主体培育过程中应以政府为重点，即：深化产权制度改革、实现政企分离，从而削弱政府的市场主体地位，让绝大多数的国有企业真正成为产权明确、自主经营、自负盈亏的市场主体；强化政府的宏观调控职能，使政府调控职能从行政化倾向向经济化偏好转变。

**宋华**（经济系89本科生）：国有企业走向市场面临着市场与企业两方面的难题。从市场方面来看，我国市场目前尚处于初期发育阶段，滞后于我国经济的迅速发展，离比较健全的、适应社会经济发展的社会主义市场经济还有相当大的差距，表现在市场体系不完整、机制不健全尤其的价格机制扭曲、市场运行不规范、条块行政分割问题突出、市场主体活力不够；从企业方面来看，目前，国有企业同乡镇企业、“三资”企业等其它企业相比，在税负政策、价格政策、资金运用、企业经营权、人事分配制度、社会职责等方面，都存在较大的差异，致使国有企业在竞争中处于不平等的地位，加大了走向市场的难度。要解决这两大难题，要求深化经济改革的措施必须是全方位的、配套的，一方面要努力培育和发展市场，完善市场体系，按现代化市场的要求，逐步建立起高灵

敏的层次市场信息系统，发展区域性、全国性的统一市场；另一方面，切实在财政、税收、价格、人事分配制度、企业自主权等方面进行配套改革，使国有企业与其它企业在同一起跑线上走向市场，平等竞争。

**钟袆非**（世经系92硕士生）：国有大中型企业只有在培养成良好素质、优化经营机制、合理经营目标、规范运行机制四者结合下形成的企业行为，才能使企业充满活力。企业良好素质核心是自主性。企业面向市场，有自主性，才能灵活反应，在竞争中取胜。社会主义市场经济下企业经营机制演变是一个动态优化过程，而股份制是企业实现自主性的关键。但是，美国股份制由于行为短期逐渐衰落，否定股份制原理的日本法人股份制在日益强大的同时，也滋生出日益严重的短期行为，这种情况应当引起我们重视；在经营方面，古典厂商理论的利润最大化目标是背离事实的，现代西方的厂商行为证明：企业实际决策不是根据边际利润等于边际成本而是搜索选定满意方案。其目标是：短期为定量利润；长期为合理利润。这一点也值得我们考虑。

**庄子银**（经济系92硕士生）：产权明晰是使企业、特别是国有企业真正成为市场主体的关键。关于产权结构，主要有二种思路，一是承包制，二是股份制。我认为，国有企业中的承包企业制度其产权结构的效率是短期的，一次性释放完毕的，其自身具有不可克服的弊端。随着时间的推移，它不能继续为企业的发展提供动力刺激。因此，需要一种创新的企业制度——公有股份制来替换它。其思路是：第一步，是通过“模拟产权外部化”，调整产权结构。其核心是分解政府和企业职能。第二步，是重塑公有产权的主体，实现公有产权主体的多元化。其主要是通过法人持股实现。第三步，通过“模拟拍卖法”实现产权的股份化。具体的做法是分两步实现产权股份化。最后，必须加快股票

市场的发育和完善，以充分发挥股票选择作用。

**章晓峰**（世经系90本科生）：我认为消除垄断建立市场经济的关键，在当前垄断性太强而竞争力不够的经济环境中，解除价格管制、允许企业自由定价可能造成一种新的扭曲现象：垄断定价。在现代市场经济中，自由定价与自由竞争是不可分的。此外，如果市场缺乏竞争，或者存在人为的壁垒，无论国有企业还是私人企业都可能无效益。因此，自由竞争是市场机制良好运转的前提。在我国，垄断特别是行政垄断非常严重，这必须尽快在全国范围内建立法律和制度的框架以确保自由竞争，消除垄断。主要措施是：（1）政府应转变职能。大量削减对企业的补贴并严格执行《破产法》，以增强国营企业对竞争的敏感度。（2）尽快制定有关公平竞争的法规并设立相应的反垄断仲裁机构。（3）在全国范围内实行规范的财政和税收政策，以创造尽可能平等的外部环境。（4）鉴于多元所有制对于促进市场竞争的重要意义，应放松大多数行业对私人企业进入的限制。（5）有计划、有步骤、更开放的引入国际竞争，增强市场压力。

**张翠珍**（经济系92硕士生）：市场主体的确立关键在于产权明晰。理论上讲，所有权和经营权集于一身，企业产权最明确。但这一方式已被资本主义经济发展证明并非唯一可行形式，西方国家所有权和经营权日趋分离。这就是说，我们大可不必通过私有化来推进市场经济的运行。股份制这一所有权和经营权分离的形式是比较切合建设社会主义的中国的。现行的股份制企业还存在很多尚需完善的地方。第一，对于国家股的经济要求硬约束，即国家股只可以追求经济利益，而其代表也必须从经济的角度干涉企业；第二，对股份制企业经营人员的经济选择和流动性要求。从市场上招聘最有经营才能的人作企业经营代表；第三，撤销企业股，使企业

成为股东的经营代表，为股东利益而经营。

### 市场体系的建立与完善

**孙秋美**（世经系92硕士生）：社会主义市场经济体系在很大程度上取决于劳动力市场的建立，而要建立劳动力市场，必须明确社会主义条件下劳动力也是商品。劳动力是一种经济资源，必须在市场机制的调节下达到最佳配置。劳动力市场的存在一方面迫使劳动力不断提高自身质量，适应社会的需要，另一方面迫使企业最大限度地优化资源配置，提高经济效益，增强自身吸引力，因而不仅对于劳动力本身的优化组合，而且对其它市场的完善和发展也起着积极的推动作用。我认为，政府在劳动力市场上的职能主要是掌握政策、信息引导、组织协调，提供服务和检查监督。目前制定鼓励人才流动的政策，大力发展农村经济，降低人口增长率，改革教育体制是当务之急。从企业来看，企业应获得自由取用和解聘职工的权利，在对待经济资源时把人的因素提到首要地位。对劳动者来说，也要适应优胜劣汰带来的风险和竞争。

**蔡红延**（世经系92硕士生）：劳动力市场不能形成的根本原因在于对劳动力商品属性认识不够。我认为，在社会主义初级阶段，劳动力仍是商品。首先，现阶段我国的根本任务是发展生产力，而作为生产要素最活跃部分的劳动力如不能成为商品，不能按其价格引导劳动力资源的优化配置，市场经济就不是完全的市场经济。所以劳动力成为商品作为发展生产力的一种方式是实现社会主义由低级阶段向高级阶段发展的必然。其次，现阶段的劳动者具有双重身份，即劳动者是生产资料的主人，但劳动仍是谋生的手段，这决定劳动者只有通过交换实现与生产资料的结合。第三，劳动力成为商品与社会主义本质不矛盾。劳动者既是所有者又不是所有者的矛盾，决定了劳动力成为商品是社会主义初级阶段劳动力与生产资料结合的具

体形式(借助市场实现):国家作为资产代表取得利润自觉用于扩大再生产,保证更多劳动者就业与全面发展。劳动力个人所有,生产资料全民所有、经营权的企业法人(劳动者联合体)所有,三者的结合是现阶段生产关系的基本特征。

**陈雪梅**(发展经济学博士生):劳动力市场的形成与完善是我国市场经济发展的必然要求,而市场主体的素质则取决于人力资本的投资。人口流往异地或其它行业是为了得到更高的收入,但也要付出投资,人口流动使资源得到最优配置,并带来总产出的增加。我国的人口流动不仅包括农村流往城市,也包括城市流往城市以及城市流往农村,我国的人口流动给经济增长作出了贡献。在职培训是提高职工素质的一个有效手段,培训可分为一般培训和特殊培训,一般培训的培训费用应该由职工负担,而特殊培训的培训费用应该由企业和职工二方面负担。我国应该重视在职培训,避免在职培训的形式主义以及培训费用全由企业负担的现象。正规教育是一种重要的人力资本投资,投资包括私人投资和社会投资,同样,正规教育也带来收益,既有私人收益,也有社会收益,为了解决我国教育领域里存在的供需矛盾以及教育与实际相脱节的问题,应该让高等教育领域里的个人负担大部分投资费用。

**侯建伟**(经济系91硕士生):房地产市场是社会主义市场经济体制的一个重要方面。但我国的房地产市场还存在许多问题:

1. 住房商品属性还只是理论上和名义上而不是实际上的。一方面,现行房租与成本房租乃至商品房租还相差甚远,另一方面,商品房价格畸低与畸高并存。房租与房价既不反映价值也不反映供求。绝大部分住房仍带有浓厚的福利性,真正进入市场的住房商品还只是少数,市场机制不起作用。2. 房地产开发经营企业无力胜任开发商角色。我国的

房地产开发经营企业大都是行政公司,缺乏经营自主权,从而不能真正成为市场的主体。3. 传统住房制度隔离消费者进入市场,房地产市场缺乏消费主体,这表现在职工工资太低,住房消费基金比重太低,消费者无力进入市场选择住房消费。4. 房地产专业服务人员(中介机构)不足,市场运转不灵。房地产商品的特殊性决定了房地产市场需要大量的专业服务人员交易双方提供全面的服务,而我国为房地产市场服务的专业人员不仅数量少,而且素质不高。针对上述问题,特提出如下对策:1. 加大房改的力度,健全房地产市场的价格机制。2. 加快房地产企业经营机制的转换,使房地产企业从行政公司转为独立的商品生产者和经营者,成为市场主体。3. 逐步提高职工工资,使其含足住房消费基金,从而使市场拥有真正的消费主体。4. 大力培育和发展房地产中介机构,充实专业服务人员,同时要重视房地产教育的发展。

**刘葆**(经济系92硕士生):目前我国的资金市场刚刚起步,规模很小,运行过程既不完善也不规范,国有银行还不是真正的企业,难以展开充分竞争;银行利率由政府直接决定,不能充分反映资金的供求。要大力发展社会主义市场经济,银行从长远来说就必须实行利率市场化、资金商品化。今后要在控制专业银行存贷利率水平、调整贷款结构和强化对金融机构风险管理的前提下,适当加大非银行金融机构利率浮动的范围和幅度。通过扩大股票及债券的发行量及流通量,使资金市场发生根本变化,把资金流向与结构调整内在地联系在一起,促进金融市场的深入发展,并通过信用关系促进其他各类要素市场的发展。同时,为适应社会主义市场经济的要求,专业银行要实行企业化管理,政策性贷款和商业性贷款应划分开来。

(责任编辑 王惠英)