

劳动价值延伸论

邱力生

摘要: 劳动价值论作为经济学的基本理论,在新历史条件下的发展,我将其概括为“劳动价值延伸论”,即首先,物质生产的劳动在市场和科技日益进步中因需求的不断拉动,具体劳动提供的有形和无形的使用价值越来越多,抽象劳动也必然延伸、扩展才符合逻辑;其次,竞争兼并使部分无法实现的价值转移延伸到另一些畅销产品中;再次,由于科技、教育劳动的逐渐积累性,使凝结着过去的大量“即时的活劳动”,在现时劳动中发生巨量的价值延伸。

关键词: 劳动价值论 劳动价值延伸论 延伸的数量模型

劳动价值论是马克思主义经济理论的基石,对我国社会主义市场经济的建设和发展有着非常重要的作用。但很多现实问题又使我们不能直接原封不动地照搬 19 世纪形成的“劳动价值论”,因为许多当代资本主义国家在内部矛盾激化和外部挑战与竞争下,主动对生产关系甚至上层建筑都进行了较大的调整;使资本主义社会的生产资料所有制、分配方式以及社会阶级阶层发生了很大变化。而在社会主义国家由于商品经济的发展和社会主义市场经济的建立,使社会经济的发展出现了许多新情况、新特点、新问题、新趋势。国内外的社会经济条件对我国坚持劳动价值论提出了更高的要求。劳动价值论是科学的,这个命题无疑正确,可如果不能丰富和发展,当今社会经济发展中许多重要问题将难以解释。

众所周知,科技是第一生产力,在社会生产中具有非常巨大的作用,到 20 世纪 80 年代后,发达国家经济增长的 60% 至 80% 是科技的贡献。但按劳动价值论来说科技却不创造价值。其一,劳动价值论把从事科技基础工作的劳动,如科研、教育列为独立于生产过程之外,划为不创造价值的“非生产性劳动”,使科学技术劳动割裂为只有技术劳动对生产价值发生作用。我们知道科学是技术的基础和前提,科技是不可分的,没有科学劳动,技术劳动将变成简单的经验,其作用大大降低。其二,按劳动价值的“可变资本”和“不变资本”理论,只有作为可变资本的活劳动才是创造新价值和剩余价值的“唯一”源泉,而科技只有渗透到生产要素之中才能发挥作用,但作为生产要素中主要部分的生产资料,只不过是转移旧价值而已。因此,要说科技创造价值也无非只有劳动者所持有的技术这一部分创造价值。这与我们社会经济中科技的巨大作用的现实是不相符的,也与劳动价值论关于使用价值与价值的统一观点或物质财富与价值财富统一的观点不相符。其三,如果仅把科技劳动解释为一种复杂劳动,它能在单位时间里创造了更多的价值,在现实中也容易给人们一种片面之感。运用先进科技极大地提高劳动生产率,同一劳动单位时间里生产更多的产品,在同生产部门其他企业没有应用先进技术的情况下,本企业创造了更多的价

值。那么这些更多的价值,是从那儿来的?假设两个企业的生产条件完全相同,一个企业引进了一种新生产工艺和设备,在大大提高劳动生产率的情况下,又降低了工人的劳动强度。两个企业劳动时间相等,引进技术的企业在用该设备生产的产品价值中减去引进成本(生产资料的转移旧价值),剩下的超过平均利润的部分价值,按劳动价值论解释就是“超额利润”。这种超额利润显然不能用引进企业的复杂劳动来解释,因为它是买进别的企业的机器设备;也不宜用先进工艺设备所包含的物化劳动来说明。因为这个工艺设备的价值已经通过商品的形式实现了自身价值,引进企业已将其价值转移到新产品中了。

再还有像当今社会经济中大量存在的第三产业的劳动价值问题,在第三产业中有直接、也有间接为五大物质生产领域服务的劳动,也有许多劳动虽不为生产领域服务,但直接为消费者生活水平提高服务。哪些劳动算创造价值的劳动,哪些不算,依据是什么,也是需要理论上解释的,而且特别是管理性劳动如何创造价值也是一个重要的理论问题。

基于以上原因,应该说劳动价值论必须进行新的扩展和补充。可喜的是近几年来,我国的经济理论界对劳动价值论进行了很热烈的讨论,已经取得很多的成果。受这些成果的启发,我提出劳动价值延伸论。

一、劳动价值论的扩展和丰富可概括为“劳动价值延伸论”

按照马克思的劳动价值论,劳动具有二重属性,具体劳动产生使用价值,抽象劳动形成价值,而使用价值是价值的物质承担者,后者是前者的社会属性。那么,扩展和丰富了劳动价值论也必然是在这个理论前提下的发展。我们从逻辑的角度来看劳动价值论的理论所揭示的是整个商品经济发展的规律,只要存在商品经济的现象,劳动价值论就会存在。而随着商品经济的发展阶段越来越高,劳动的具体形式越来越多,劳动价值就不可能没有变化,因而劳动价值论的理论认识也自然会随之发展。

科技革命的出现,尤其是当代知识经济的到来,生产力

获得巨大的进步和发展,不仅科技日益创新,制度也不断地创新;现代市场经济的运行范围逐渐扩大,由此也带来了社会经济各个方面的变化,人们的生活水平逐渐上升和生活环境得到很大改善。由于社会需求日益多样化的巨大拉动作用,产业结构不断演变,新的产业层出不穷,因此,生产供给人们消费的商品和服务的劳动也发生了很大的变化,由原来主要在物质生产领域里(农业、工业、商业、交通运输、建筑部门)创造价值的生产劳动不断地向其他社会经济部门延伸,行业越来越多,分工越来越细,要求交换的协作越来越紧密,如果彼此离开就不可能完整、有效地实现价值。

例如,现在许多商品生产需要前期服务,如勘探、市场调研、产品策划、金融支持、科技研究和开发、人才培养等;商品生产出来后需要市场营销、广告、货币交易与结算等,卖给消费者后还有售后服务等,这都不是直接的物质生产部门,可少了这些部门的协作和配合,物质生产部门就有可能生产不出产品,或者是使用价值满足消费需求的程度很低,使价值无从实现或实现不完整。所以,也可以说,在当今社会经济中,劳动价值已经从物质生产部门向其他服务部门延伸了。

另外,除了以上这种产业间的价值延伸外,科技的日新月异使拥有先进技术和很强管理能力的企业不断获得生产技术管理落后企业转移延伸来的价值。科技劳动的智力性质使许多科技创新的劳动可以随着时间的推移不断积累而发生延伸。可以说当代科技的发展、生产力的发达、社会分工越来越细、协作越来越紧密、社会的需求日益提高导致具体劳动不断增多,使劳动价值发生延伸。

这种劳动价值延伸本文认为可以从三个方面来进行界定:

劳动价值延伸表现在市场需求的拉动下具体劳动提供的使用价值的形态越来越多,抽象劳动的价值只有不断地添加,使原来物质领域生产的产品价值延伸(因为物质领域的劳动是人本身生存的基础,不管服务业如何地发达,如果离开物质产品人们还是无法生存的)到消费者能够完整地、更好地消费物质产品和服务,才能实现产品的(包括物质的和以物质产品为条件的服务)总价值。也就是说,服务业的劳动是物质生产领域的劳动价值延伸。这是劳动价值延伸的第一种含义,即消费完善式的延伸。

劳动价值论延伸的第二种含义是生产物质产品的劳动价值是社会总劳动的一部分,而每个行业社会需要的劳动也是一定的,但同部门内的企业之间,会因不同的技术和管理水平而发生转移式的延伸。在市场经济条件下劳动价值要以企业为单位进行交换,不同地位(生产技术、管理能力、资金状况、信息的多寡以及所处的地理位置等)影响企业的产品销售,卖不出产品企业的劳动价值就可能无法实现,由于社会对行业总劳动价值在一定时期是一个常数,无法实现价值实际上是转移延伸到畅销产品的企业里去了。所以说,劳动价值在劳动者所属不同企业之间的具有动态的转移式延伸。

劳动价值论延伸的第三种含义是劳动价值在时间上具

有积累式的延伸。这种延伸表现为在科学技术和教育,特别是在专利和专有技术等软件和硬件中凝结着大量的过去的“即时的活劳动”。这种劳动价值的延伸对人类社会的经济发展具有重要意义,因为它能够在这种价值产生后的很长时期里持续地发挥创造价值和财富的作用。

二、劳动价值延伸论存在的条件

(一)具体劳动多样性是劳动价值延伸的基础

科学技术的迅速发展,生产力水平越来越高,生产能力越来越强,商品的形态日益多样化,人们的消费需求也越来越多,在市场经济条件下,买方需求的主导性对生产商品的具体劳动具有很大的导向作用。因此,生产商品的劳动范围也越来越大,具体劳动提供的使用价值的形态也就越来越多。

1. 生产力的发展,产业结构的发展变动,人们生活水平日益提高要求为居民消费的商品生产的具体劳动不断向提高生活质量的服务业扩展。这正如英国经济学家柯林·克拉克通过统计分析而揭示的一样:随着人均国民收入水平的提高,劳动力首先由第一次产业向第二次产业转移,当人均国民收入水平进一步提高时,劳动力便向第三次产业转移。劳动力的转移必然也对劳动价值的创造有重要的影响。

2. 对商品消费需求的日益多样化使生产商品的具体劳动也逐渐多样化和复杂化。不仅有生产物质产品的具体劳动,而且还有生产精神性商品的具体劳动;不仅有有形的具体劳动,而且还有无形的服务性的具体劳动。甚至出现生产劳动与消费在同一个过程里完成,生产劳动的完成也就是消费过程的完成。这种劳动的多样化和生产过程与消费过程的合而为一,使劳动价值也随之扩展延伸。

3. 社会经济的生产体系越来越庞大,社会分工越来越细、专业越来越多,因此,具体劳动的协调要求越来越高,生产过程中具体劳动内容的综合性和整体性越来越强。商品从生产到消费的整个纵向链条各个环节都完全实行商品交换,产前、产中、产后的辅助服务的具体劳动也越来越多。原来许多不能列为创造价值的具体劳动现在也必须考虑它的价值。所以,也可以说,家庭劳动社会化、个人生活商业化和市场化的程度大大提高是劳动价值延伸的内容之一。

马克思关于劳动和劳动价值理论中的劳动,主要是指与商品生产和市场经济运行有关的劳动,而将家务劳动、自给自足和自我服务的劳动排除在外。而在当代社会中,很多个人和家庭事务的劳动却已经社会化,形成了社会性的产业,这些劳动转变为有偿性服务,成为一种商业化交换行为;同时,作为产业化和商业化的劳动,又形成了市场供求关系,产生了竞争和价格机制,实现了劳动的市场化配置。家政服务、代理服务和中介服务的发展,就是个人和家庭劳动社会化、商业化和市场化的结果,并成为市场经济运行和国民经济发展的组成部分,同时也扩大了创造社会财富和价值的社会劳动的范围。在社会总劳动的比重中越来越多的服务型劳动,已经成为全社会商品生产和市场经济运行必不可少的

重要组成部分。

4. 科技的发展,具体劳动的智能化逐渐加强,生产商品的劳动逐渐由体力劳动为主向以脑力劳动为主的转变。具体劳动的形式也发生根本性变化,把过去一些纯粹的文化知识的劳动纳入到生产商品的劳动中。科技型劳动在经济发展中发挥着重大作用。现代科技革命的发展、自动化程度的提高和电子计算机的应用等,使生产过程中科技型劳动的比重和作用不断上升。这是因为科技型劳动带动或促进了同一生产过程的相关劳动的生产率提高,从而使这些劳动在社会必要劳动时间不变的条件下创造出更大的价值量。

5. 管理型劳动在经济运行和增长中的地位日益重要。市场化程度日益提高,使生产商品的具体劳动无论在广度,还是在深度上都大大地扩展了,分工的深化和专业化的发展,商品生产和市场经济发展程度的提高,以信用为中心、以金融和信息技术为工具的现代经济运行过程的日益复杂化,大大拓宽了管理型劳动的内容和范围。管理劳动带动其管理下的相关劳动提高生产率或工作效率,从而创造更大的价值量。反过来,可以假设一下,如果没有管理型的劳动,或者管理型的劳动效率很低,那么,社会交换价值的实现,绝对困难,因为市场范围太大,没有管理者的劳动,私人劳动转换成社会劳动、个别生产价值变成社会价值,将是一件不可想象的事情。所以,具体劳动中的生产性劳动必然要抽出或者叫延伸到管理劳动上,否则,我们就不能理解现实中管理在提高劳动生产率上的作用。

(二) 产业链的关联性使价值只有延伸才能完整地实现价值

在国民经济中一些关联性很强的企业(包括原料供应、生产)、知识生产机构(科研机构、大学、工程公司等)、中介机构最后到顾客形成一个由附加值联系和产业关联的经济网络。例如,从国际贸易来看,无论是出口货物还是进口货物都包括了货物的生产价值、从产地运往口岸再出入口到消费者手中的运输费用、出入关港口费用(港口使用、设备维修、物资供应以及求助打捞和拖航等)、各种保险费用、金融外汇结算等费用,等等。如果不增添各业为其服务的价值,消费者就不可能消费到这些商品,同时这些商品也就无法实现其价值。

(三) 劳动的社会性使劳动价值发生延伸

在现实经济中,某企业通过采用先进设备、引进技术、培训工人、加强管理却能大幅度提高生产效率,减少劳动耗费,而形成比技术、管理落后的企业多得多的价值。对此马克思的“超额价值”理论已经有了明确的解释,不同的商品生产者生产同种商品花费的个别劳动时间是有差别的。个别劳动时间形成个别价值。但商品的现实价值即社会价值却是由社会必要劳动时间决定的。一个商品生产者的个别价值如果低于社会价值,按照社会价值计价出售,就可以获得社会价值与个别价值的差额,即超额价值,得到较大的利益。所以,自动化程度高的企业获得超额价值是该企业大幅提高生产力、减少劳动耗费而降低个别价值的结果,那么,超额价值

是那里来的呢?

是购买者让渡的?还是本企业生产该产品的劳动价值比生产同类产品的企业的劳动价值更大一些?这两者都不是。因为在社会价值平均数规律起支配作用的情况下,一个商品生产者之所得必是另一个商品生产者之所失。所以,后进企业生产同类产品的个别劳动超过了社会必要劳动时间,个别价值高于社会价值,使其部分价值得不到实现,但一部分价值是被拥有先进的技术和管理水平高的企业通过自己的努力,使个别劳动时间低于社会必要劳动时间,导致单位商品价值低于社会价值而获得了超额价值所占有,也说是说占有了落后企业的超过社会必要劳动时间的个别劳动时间,或者说是部门内先进企业的个别劳动价值得到了延伸。我们知道按照马克思的劳动价值论,社会总价值是不变,社会对某部门的产品的需求是一定的,其价值也就是一定的,所以说后进企业失去的正是先进企业所延伸的。对这种含义表述,本文认为,用占有是不太恰当的,因为,后进企业所失去的并不是先进企业直接去占有其劳动价值,而是这种产品的价值在社会总需求中竞争胜利者才能实现的转移性延伸。我们讨论这种转移性价值的延伸,不仅有重要的理论意义,而且还有很大的社会经济实践意义。

在科技迅速发展的条件下,部门内部生产力和经营管理条件的不平衡经常出现,所以,技术和管理先进的企业就能经常地获得超额价值。从国际经济的情况看,后进国家的超额劳动也会由于竞争而转移延伸为先进国家的超额价值。

因此,我们必须要坚持劳动价值论和延伸论,它鼓励企业减少劳动耗费、采用先进技术、改善经营管理、提高劳动者素质,它使生产经营者懂得如果坚持使用陈旧设备、落后技术、不改进经营管理,只知道拼体力、拼劳动、靠物质消耗必然要亏损,最后被淘汰。这种转移性价值延伸,实际上也是企业经营管理者发挥积极性的一个条件。

(四) 劳动价值的分配是劳动价值不断延伸的动力

众所周知,在相当长的历史时期,从事劳动是生存和发展的第一需要,在社会生产中,劳动者之所以提供劳动是因为劳动创造价值,通过分配可以获得自身和家庭生存与发展所需要的物质资料。而另一方面作为资本的所有者和使用者,也必然为了物质利益会努力去实现价值增值。由于价值创造与价值分配互相联系、互相影响,因此,劳动价值的分配是劳动价值延伸一个非常重要的因素。

在整个社会生产过程中可以说所有的劳动者都有劳动者自身的生存(个人及其所赡养的家庭)、享受(必要的休闲)、发展(身心健康与技能、智力的发展等)等各方面的需要。这种需要在生产力发展和社会进步中日益扩大,劳动者为了使自己的劳动能够转化成有效需求,就会努力的从事有效的具体劳动,由此,商品的物质承担者的内容不断增加,劳动者在一定的分配制度和历史的、道德的社会条件下,所获得的必要价值也随之延伸。

而对于资本的所有者和使用者而言,获得更多的价值是资本运动的原动力和目标。只要有利润,它就不仅不会放

弃,反而会竭尽全力努力争取,因此,凡是有利润可赚或者说能分配得到更多价值的地方就会有“资本”的身影,由此,包含有剩余价值的劳动价值也必然不断延伸。

需要说明的是我们今天的资本所有者与资本主义早期的资本所有者是有区别的,这就是我们当今社会经济的资本市场在质和量两个方面都发生了很大的变化,货币资本的供给者越来越多种多样,需求者已经不单是早期的产业资本家了,它包括非常广泛的商品生产经营者。

(五) 人类劳动的智力因素是劳动价值延伸的天然条件

第一,时间上的延伸。即由在技术水平较低条件下以“即时的活劳动”为主的劳动形态,延伸为大量凝结在专利、技术等软件和硬件中的过去的“即时的活劳动”。某种劳动就成为能够在很长时期里发挥创造价值和财富的功能。

第二,在空间上的延伸。这就是说劳动可通过某种知识产权的载体跨越不同国家、不同地区,在不同的领域里发挥创造价值的功能。

我们可以说,在当今社会科技领域的劳动具有非常强的延伸性。例如,袁隆平经过多年的研究,发明的“杂交水稻”在我国国内大面积种植后创造出巨额的新价值。据有关报道从1976年到1999年,累计使我国农业增收3000多亿元。这么大效果的科研成果,既凝结了前人在农业科学上的研究,又是袁隆平自己科技劳动的积累传播,是一种需要延伸扩展的劳动。因为虽然“杂交水稻”的科技成果是专家创造出的产品,但不能直接提供给生活消费,必须由千万农民的一般劳动来将其延伸。这种科技劳动价值包含在科研成果中,必须应用到直接的生产劳动中,才能实现价值;也就是说,科技型的劳动价值必须延伸才是有效价值;才能把科技人员劳动的巨大贡献表现出来。

三、劳动价值在产业间延伸及数量模型的探讨

劳动价值延伸论的提出除了从定性的角度论述外,还可以从数量模型的角度予以表述,本文根据劳动价值在产业间的延伸类别不同,把它归结为以下几种:

1. 产业价值延伸型

其数学模型为:

$$P(C+V+M)$$

$$(P+W)(C+V+M)$$

$$(P+W+S)(C+V+M)$$

$$(P+W+S+T)(C+V+M)$$

$$(P+W+S+T+E)(C+V+M)$$

其中:P为工农交通运输建筑这些物质生产领域的劳动价值;

W为商业领域里的劳动价值;

S为除商业之外的服务业的劳动价值;

T为技能培训和教育劳动价值;

E为环境保护领域的劳动价值。

2. 科技劳动价值延伸型

在信息革命和知识经济以前科技对价值延伸的作用是:

$$\{(C+V+M) \times ST\}$$

而信息革命和知识经济开始以后科技对价值延伸的作用是:

$$(C+V+M)^{st}$$

其中 ST:科技中的 C+V+M

3. 管理的作用及其价值延伸

而管理(包括宏观和微观两个方面的管理)的价值也是一个非常重要的方面,它对私人劳动转变为社会劳动具有重大的作用,是整个社会的劳动价值实现的重要保证。我们过去对劳动价值的研究在这方面重视得不够,如果将这方面的劳动价值进行计算,无疑对整个国家的管理效率具有很大的益处。应该说管理劳动是创造价值的,因为,没有管理劳动,生产力的组织就无从谈起,它就无法形成现实的社会生产力,但管理价值如何计算,在理论上目前还没有统一的表述。其原因主要是管理的价值表现在社会经济的综合发展和宏观经济效益的提高上,难用精确的数据来表示管理劳动的投入和产出。由于现存生产要素的组合和市场秩序的维持、资源的有效利用和环境保护、劳动者的权益保护以及社会治安和国防的维护等,在当前的技术水平和能力的条件下,有一个管理劳动的“度”,即没有一定量(这个量就是度)的管理劳动投入,就会使正常的社会生产秩序难维持,社会生产中的物质产品和服务提供就会受到影响,使供给减少或者需求混乱。但一旦超过这个“度”又会发生效率递减的问题,因为管理者越多,派生的事情就越多,其消费的价值就会越多,而效率反而会降低,由此,就得出两个管理劳动价值延伸的模型:

(1) 一个国家的管理劳动量在全社会的生产和社会管理需要的某“度”左右时,则其延伸模型为:

$$G(C+V+M) + \{[(PWSTE) \times (C+V+M)] + (C+V+M)^{st}\}$$

(2) 在超过“度”的情况下,其延伸模型则为:

$$\{[(PWSTEG) \times (C+V+M)] + (C+V+M)^{st}\} / G(C+V+M)$$

其中:G(C+V+M)为管理领域里的劳动价值。

最后需要说明的是价值延伸论的体系基本确定后,不仅在理论上具有重要的意义,而且还能够对我国社会主义市场经济的价格体系、收入分配、税收政策以及国际贸易等方面发生积极性的影响。这个问题将在其他论文中论述。

注释:

王元璋:《政治经济学概论》,3页,武汉,武汉大学出版社,2002。

柯林·克拉克:《经济进步的条件》,中文版,493~494页,北京,商务印书馆,1957。

邓先宏等:《对劳动和劳动价值理论几个问题的思考》,载《经济研究》,2002(5)。

《老年报》,2002-02-09,第1版。

(作者单位:武汉大学经济学系 武汉 430072)
(责任编辑:S)