

自然资源价值论

——劳动价值论角度的解释及其意义

杨艳琳

摘要:自然资源价值问题一直是我国经济理论界争论的焦点问题之一。本文主要从马克思劳动价值论的角度来解释自然资源价值,认为马克思劳动价值论是解决自然资源价值问题的坚实理论基础和重要理论依据,自然资源价值论是在新的历史条件下深化对劳动和劳动价值论认识的重要途径,因而具有重要的意义。

关键词:自然资源 价值 劳动价值论 意义

关于自然资源价值问题,我国经济理论界一直存在着争论。从迄今为止的研究情况来看,主要存在三种观点:一种观点认为,自然资源不是劳动产品,它既没有价值,也没有价格;另一种观点认为,自然资源虽然不是劳动产品,没有价值,但它参加了市场交换,因而有价格;还有一种观点认为,自然资源是稀缺的,其效用决定它有价值,其供求关系决定它的价格变化。笔者认为,马克思的劳动价值论是解释自然资源具有价值的坚实理论基础和重要理论依据,自然资源价值论是在新的历史条件下深化对劳动和劳动价值论认识的重要途径。

一、自然资源价值论的形成

资源是经济发展的基本要素,自然资源与人力资源、技术资源、资金资源共同构成现代经济发展的四种主要资源,并成为可持续发展的制约因素。可以说,自然资源价值论是经济可持续发展的重要理论基础。

自然资源价值问题既是一个重大的现实问题,又是一个重要的理论问题,用马克思劳动价值论构建自然资源价值论,在社会主义市场经济条件下具有深远的理论意义和现实意义。但是,在传统的价值观念中,人们都认为没有劳动参与的物品就没有价值,没有参与交易的劳动产品也没有价值;据此认为天然的自然资源没有价值,并由此形成“产品高价、原料低价、资源无价”的不合理价格政策体系。否定自然资源价值的无价论来源于对马克思劳动价值的片面理解。其实,马克思的劳动价值论就是解释自然资源具有价值的坚实理论基础和重要理论依据。

价值是一个历史范畴,它不是自古就有的,而是社会经济发展到一定历史阶段后才表现出来的,自然资源的价值正是在自然资源与经济矛盾的矛盾日益激化的阶段体现出来的。人们对自然资源是否具有价值的认识主要经历了两个阶段,即自然资源无价值阶段和自然资源具有价值阶段,这与

人们对自然的认识、利用与改造程度密切相关。

在20世纪70年代以前,人们认识、适应、改造自然环境的能力较低,经济发展水平决定了人们主观认识具有明显的局限性:(1)认为自然资源是对社会有用的自然力和自然物质的储备,人们可以直接取之于自然界,并且是取之不尽、用之不竭的;(2)注重资源的消费,认识不到被消耗掉的自然资源的自然再生需要一定的条件和时间,以至于人们对自然的认识只是自然索取、掠夺;(3)认识不到社会经济再生产与自然资源再生产之间的协调平衡关系,不知道社会经济发展到一定时期,经济发展对自然资源的需求将大大超过自然资源的自然再生能力所提供的供给;(4)认识不到需要对自然资源进行保护和投入。在自然资源的再生能适应经济发展的需要,或者当经济发展速度超过自然资源再生速度但对自然资源的消耗尚未引起严重的资源约束时,人们不重视自然资源再生产,认为自然资源不具有价值,这就成为必然的结果。

从20世纪70年代以来,随着社会经济的快速发展,资源的空心化现象日趋严重且越来越明显,人口、资源、环境的矛盾日益成为全世界面临的一个主要矛盾,特别是自然资源问题成为一个举世瞩目的全球性矛盾而引起国际社会的广泛讨论和关注。1972年罗马俱乐部《增长的极限》的出版、1973—1974年欧佩克石油危机的爆发等一系列重大问题的产生,使得国际社会更加关注正在快速变化的自然资源基础与经济体制的相互关系,世界性或区域性的人口、资源、环境与经济增长问题及对这些问题的广泛深入研讨,影响到各国政府的经济政策决策。在这种条件下,人们对自然资源的认识有了明显的提高:(1)认识到地球上的自然资源是有限的,资源是稀缺的;(2)认识到资源与经济协调发展的重要性,在物质资料再生产过程中存在着生产规模与自然资源的平衡关系,存在着自然资源的再生产与其他物质资料再生产的比例协调发展关系;(3)认识到在自然资源供求矛盾不断加剧的条件下,完全依靠自然再生是不可能解决自然资源供求矛

盾的,人们必须从单纯地掠夺、占有自然资源转向大力保护自然、加强自然资源再生的社会生产过程;(4)认识到需要依靠科技进步降低对自然资源的消耗或开拓新的可替代资源,以缓解资源枯竭之势;(5)认识到需要增大对自然资源的投入,以保护和促进自然资源的新陈代谢和再生产循环,并扩大自然资源的再生产总量;(6)认识到有必要界定出新的物质资料生产部门即资源产业,提高资源再生产产业的供给能力,并通过产业政策促进新兴的资源产业发展;(7)认识到储备的自然资源也是真正的财富,具有价值,应纳入国民经济核算体系。

由此可见,自然资源不是自古就有价值的,在经济产值的增长快于资源自然存量减少并达到一定程度之前,人们无偿或低价使用自然资源是很自然的事;只有到了经济发展中出现了资源空心化现象、资源基础不断削弱、真实的资源生态环境恶化,经济发展后劲和基础遭到破坏即资源与经济矛盾的矛盾日益激化的阶段,才使自然资源具有价值属性。自然资源在过去没有价值,在现在具有了价值,不仅可以从马克思劳动价值论得到正确的解释,而且恰好反映了马克思劳动价值论的历史价值。

二、自然资源价值的决定

自然资源是天然存在的自然物,“自然资源是有价值的,这种价值决定于自然资源对人类的有用性、稀缺性和开发利用条件。并设想在有关自然资源的财富论、效用论、地租论的基础上确立起自然资源价值观和价值理论。”这种自然资源价值论是建立在资源的稀缺性和“地租论”、“财富论”、“效用论”、供求决定的“均衡价格论”及“社会价值论”基础之上的,它并没有建立在马克思的劳动价值论的基础之上。

诚然,马克思认为非劳动产品,没有价值,但有价格表现形式。例如马克思在分析土地时明确指出土地不是劳动产品,没有价值。“未开垦的土地没有价值,因为没有人类劳动物化在里面。”但是马克思又指出,“资本化的地租表现为土地价格或土地价值。”“价格形式不仅可能引起价值量和价值之间即价值量和它的货币表现之间的量的不一致,而且能够包藏一个质的矛盾,以致货币虽然只是商品的价值形式,但价格可以完全不是价值的表现。有些东西本身并不是商品,例如良心、名誉等等,但是也可以被它们的所有者出卖以换取金钱,并通过它们的价格,取得商品形式。因此,没有价值的东西在形式上可以具有价格。”然而,马克思在解释没有价值的东西具有价格的同时进一步指出,“这是一个不合理的范畴,……在这个不合理的价格形式背后,却隐藏着一个现实的生产关系。”其实,马克思关于劳动创造价值、价格是价值的货币表现形式的劳动价值论,是现在解释自然资源具有价值的坚实理论基础,问题的关键在于正确理解马克思劳动价值论的实质才能准确地说明自然资源价值的决定。

第一,在自然资源的生产和再生产过程中伴随着人类劳动的大量投入,这使整个现存的自然资源都表现为直接生产和再生产的劳动产品,它们参与流通与交换,因而具有价值。“抽象劳动是价值(抽象财富)的唯一源泉”,那些不需要付出

劳动就可以为人们所利用的物质即非劳动产品没有价值。但是,“每一种商品(因而也包括构成资本的那些商品)的价值,都不是由这种商品本身包含的必要劳动时间决定的,而是由它的再生产所需要的社会必要劳动时间决定的。这种再生产可以在和原有生产条件不同的、更困难或更有利的条件下进行。”天然存在的自然资源有为人所用的使用价值,但没有付出人类劳动,其本身并无价值。在过去,自然资源取之不尽、用之不竭,不需要人们付出具体劳动就自然存在、自然生成,在这种特定历史条件下的自然资源当然没有价值。在现在,经济市场化、货币化的程度不断提高,自然资源再也不能仅仅依赖其自然作用就能够与社会经济保持协调发展了;为了实现可持续发展,必须对自然资源生产、再生产投入大量的劳动,使自然再生产与社会再生产结合起来,这说明,现代的自然再生产过程是自然再生产过程与社会再生产过程的统一。在自然资源的再生产过程中伴随着人类劳动的大量投入,因为现在已经没有一种自然资源完全是未经初步生产过程即未经劳动介入、人类即可自由使用的,人类经济社会活动已经由对自然的索取转变为对自然的投入,如森林的维护(选种、育苗、营林、护林、防虫、防火、防病等)、水土的保护(普查、监测、防治)、矿藏的测绘、勘探和保护等生产活动都是劳动投入,这使整个现存的、有用的、稀缺的自然资源(不论其过去是否有劳动投入)都表现为直接生产和再生产的劳动产品,它们参与流通与交换,因而具有价值。

第二,劳动创造的价值是由社会必要劳动时间决定或衡量的。自然资源价值量的大小就是在自然资源再生产过程中人们所投入的社会必要劳动时间。尽管自然资源的再生产有其自身独特的规律性,但是自然资源价值量的大小仍然是在自然资源再生产过程中人们所投入的社会必要劳动时间决定的,因此,一个能充分反映自然资源再生产规律的经济运行机制,能提高劳动生产率,使自然资源得到合理的开发利用,并创造出相对更大的价值。在自然资源再生的运行机制上,将国家宏观调控(计划机制)与放开资源价格(市场机制)有机地结合起来,建立国际、国内统一的资源市场有利于最大限度地保护、利用自然资源。根据自然资源的再生产规律,资源产业这一特殊部门对市场机制的要求以及国际资源价格对国内资源价格或资源成本核算的影响,可以确定自然资源的价值或价格(P)包括两部分:一是自然资源本身的价值(P_1),二是社会对自然资源进行人、财、物投入的价值(P_2),即 $P = P_1 + P_2$ 。进一步说,自然资源产业以部门定价的基本方式是以生产价格理论为基本依据,即资源价格=成本+平均利润,衡量自然资源价格高低的标准是 $P = C + V + \text{平均利润率} \times (C + V)$ 。

第三,自然资源具有不同程度的自然力作用,能为人们所利用,以节约劳动、增加财富。人们在改变物质形态的劳动过程中,经常借助自然力的帮助,对自然力的充分利用能节约劳动,减少单位商品的价值,增加物质财富。马克思指出,“劳动并不是它所生产的使用价值即物质财富的唯一源泉,正像威廉·配第所说,劳动是财富之父,土地是财富之母。”“自然界和劳动一样,也是使用价值(而物质财富本来就是由

使用价值构成的)的源泉。”“种种商品体,是自然界物质和劳动这两种要素的结合。”¹⁰“其实劳动和自然界一起才是一切财富的源泉,自然界为劳动提供材料(还有场所),劳动把材料变成财富。”¹¹例如,土地作为重要的自然资源能成为物质财富的重要来源,当这些物质财富进入流通参与交易后,就会将其中所包含的价值(再生产过程中所包含的劳动)表现出来。其他自然资源也具有不同程度的自然力作用,能为人们所利用,以节约劳动、增加财富。

第四,自然资源的价格是其价值的货币表现,并反映自然资源的供求关系,供求规律决定着自然资源价格变化趋势。自然资源价值决定着自然资源价格,在价值规律充分发挥作用的条件下,自然资源价格能充分反映自然资源价值。同时,不同的自然资源,其稀缺程度是有较大差异的,不同稀缺程度的自然资源,满足对其需求而投入的劳动量是不同的;但从经济可持续发展的角度来看,有限的自然资源供给难以满足经济社会发展对自然资源的巨大需求,自然资源越来越稀缺,满足对其需求而投入的劳动量也就越来越大,因此,无论是国内自然资源价格还是国际自然资源价格,都能充分反映自然资源的价值及自然资源供求规律。自然资源供求关系变化状况能够决定并反映自然资源价格变化趋势。

可见,作为人类劳动与自然生产结合的产物,自然资源也是使用价值与价值的矛盾统一体;自然资源的价值和一般商品价值是完全同质的,只是两者在量的规定及表现形式等方面存在差别。¹²自然资源不仅具有价值,而且开发利用自然资源还能带来一定的经济价值,这些能带来一定经济价值的自然资源就被称为资源性资产(分为经营型资源资产和非经营型资源资产),西方国家将自然资源称为“递减资产”(Wasting Assets)。也就是说,自然资源既有价值,也有交换价值,还有资产属性。这种解释不但不违背马克思的劳动价值论,而且完全符合马克思劳动价值论的一般原理和实质。

三、自然资源价值论的意义

正因为我们以前否认自然资源的价值,才导致了自然资源开发管理中存在着违背自然规律和经济规律的重大失误。¹³一是在基本经济理论、指导思想和观念上,只将自然资源视为纯“自然物”使用,没有将它作为资产,没有按资产经营的规则进行产业化经营管理;二是在经济关系上,没有划清自然资源所有者与具体的开发利用者之间的责、权、利关系,产权管理混乱,使用权被分割,所有权在经济上得不到体现;三是在运行机制上,没有引入价值规律进行资源产业经营,使自然资源过度消耗得不到应有的补偿,不能运用价格杠杆促进自然资源得以合理的节约利用,既影响自然资源的消耗——生产——再消耗——再生产的良性循环,也影响资源性资产在国民经济中的作用的发挥,还影响国家资源产业发展战略的制定和实施。

以自然资源价值论为理论基础的自然资源资产化管理就是将自然资源作为生产资料构成的资产来进行管理。自然资源资产化管理既是自然资源再生产规律的客观要求,也是实现经济可持续发展的重要途径。自然资源具有价值,而且

可以成为资产;自然资源是资产,能带来收益和财富,应该按资产管理的要求进行管理。也就是说,要遵循资源的自然规律,根据资源生产的实际,从资源的开发利用到资源的生产 and 再生产,按照经济规律进行投入产出管理。它的基本要求应表现为:第一,确保国家自然资源所有者权益,使国有自然资源的所有权在经济上能得到充分的体现,既维护国有自然资源国家所有权的完整性和统一性,又明确国有自然资源开发利用经济收益的国家所有性和集中性。第二,强调国有自然资源在再生产过程中实现自我积累和保值增值,也就是在国有自然资源使用价值运动特别是价值运动过程中,使国有自然资源的开发利用实现自我补偿、更新、积累和增值。第三,规范国有自然资源产权的流动,实现自然资源配置和利用的合理化。

自然资源价值理论创新与自然资源价值观念更新。我国传统的基础经济理论和指导思想都将自然资源视为纯粹的“自然物”,认为其取之不尽、用之不竭,没有将其作为资产,未按资产经营的规则推行产业化经营,从而使自然资源再生及产业化问题、资源开发利用的补偿和收益问题、资源节约和综合利用等问题都不能得到有效解决,这就为资源高消耗型的增长方式的产生和存在,为自然资源不断恶化的趋势奠定了理论和思想上的基础。但是,随着我国经济市场化和国际化的发展,社会主义市场经济体制已经初步建立并将逐步完善,这在客观上要求我国在自然资源开发管理制度安排过程中要将正式的自然资源开发管理制度创新(自然资源产权制度创新、资源使用制度创新、资源核算制度创新、资源产业发展制度创新、资源选择的贸易战略调整)与非正式的自然资源开发管理制度创新统一起来。在促进和实现非正式的自然资源开发管理制度创新时,重要任务是实现自然资源价值理论创新与自然资源价值观念更新,为自然资源开发利用与管理提供新的制度约束,为促进经济与资源的可持续发展奠定新的理论基础和思想基础。在深化改革、扩大开放条件下,自然资源价值理论创新与自然资源价值观念更新的主要表现形式和要求如下:一是加强和深化对自然资源价值论的研究,深入和系统探索自然资源价值存在和发生变化的科学依据即自然资源价值规律;二是在自然资源开发利用的经济理论上,应承认资源产业化问题,为建立和实行自然资源有偿占用制度、将自然资源作为资产并按消耗利用资产获取经济效益的法则来经营管理自然资源提供理论依据;三是应从可持续发展的角度充分认识环境资源中生态资源的多功能性和多价值性与人工产品的单一功能的巨大差异。生态资源的价值有四类:直接使用价值、间接使用价值、选择价值和存在价值,“传统市场机制只能表现直接使用价值,或许能部分反映间接使用价值,但不能表现后两种价值。重要的是对生态资源的功能和价值的认识是一个不断更新、没有穷尽的过程。”¹⁴环境资源存在着可分性障碍,而环境资源的代际分配在现行市场机制下没有现成方案可循,这就要求我们更加注重在体制改革过程中保护和有效利用自然资源问题;四是减少对国民生产总值(GNP)的迷信程度,研制“绿色国民账户”(“绿色GNP”)。因为现行经济增长是建立在超额透

支自然资源尤其是环境资源的基础之上的, 仅仅因为环境恶化给经济发展带来的损害尚未计入现行的国民经济核算账户就忽视它的存在, 这种认识不仅有害, 而且已经过时了, 因而需要重新认识 GNP, 并将国民经济核算账户转化为“绿色国民账户”; 五是在自然资源价值观念更新的基础上形成新的意识形态和道德规范, 增强社会公众的参与意识。如改变“有水快流”式的资源开发利用方式, 实行“细水长流”式的资源开发利用方式, 增强资源开发利用的“时间偏好”和“代际公平”观念; 克服国有自然资源开发利用过程中的“机会主义”、“搭便车”、“利益均沾”、“争抢”等观念及行为; 强化人们对资源开发利用与管理的“内省”意识, 提高人们对资源破坏、资源危机认识的判断标准; 增强自然资源的法制观念, 加强自然资源法、环境法的司法; 在社会公众中普遍倡导以“5R (Reduce (节约资源)、Revaluation (绿色选购)、Reuse (重复使用)、Recycle (回收利用)、Rescue Wildlife (保护野生动物))为特征的有利于资源环境的生活方式, 使保护资源与环境成为人们可以广泛参与的行为和时尚, 由此推动我国的绿色技术、清洁生产、绿色消费以及环保政策法规的完善和实施。通过自然资源价值理论创新与自然资源价值观念更新, 逐步形成自然资源开发管理的价值观念、道德规范及意识形态等新规则, 增强非正式制度的约束, 使经过重新安排和创新的非正式的自然资源开发管理制度与正式的自然资源开发管理制度共同成为促进经济可持续发展的制度动力。

综上所述, 以马克思劳动价值论为基础的自然资源价值

论, 其现实意义主要表现为: 它是实现资源资产化管理, 提高资源配置效率的理论基础; 是促进资源产业发展的理论依据; 是实现人口、资源、环境可持续发展的理论根据; 是增强和加深对劳动价值论认识的重要途径; 它是促进人们关于资源价值观念转变的重要动力。正因为如此, 经济理论界有必要进一步加深对自然资源价值论的研究, 以指导社会主义市场经济的快速发展。

注释:

李金昌、仲伟志主编:《资源产业论》, 34页, 北京, 中国环境科学出版社, 1991; 钱阔、陈绍志主编:《自然资源资产化管理——可持续发展的理想选择》, 91页, 北京, 经济管理出版社, 1996。

10 11 《马克思恩格斯全集》, 中文版, 第23卷, 121、120~121、56~57、57、272页, 北京, 人民出版社, 1972。

《马克思恩格斯全集》, 中文版, 第25卷, 74、702、158页, 北京, 人民出版社, 1972。

王军:《可持续发展》, 139页, 北京, 中国发展出版社, 1997。

13 钱阔、陈绍志:《自然资源资产化管理——可持续发展的理想选择》, 66、31~34页, 北京, 经济管理出版社, 1996。

12 朱启贵:《可持续发展评估》, 125、126页, 上海, 上海财经大学出版社, 1999。

14 徐高岭:“市场是环境管理网链中的重要环节, 但不是独立的。”转引自郑易生、钱慧红:《深度忧患——当代中国的可持续发展问题》, 300页, 北京, 今日中国出版社, 1998。

(作者单位: 武汉大学商学院经济研究所 武汉 430072)

(责任编辑: J)

(上接第51页) 技工作者同样创造价值, 其价值量大小也以其节省的简单劳动的多少来衡量。因为如果没有科技工作者, 社会要生产相同的产量就必须投入大得多的简单劳动。第五, 包括信息在内的知识同样具有价值, 因为它们同样可以节省简单劳动。具体地说, 如果不具备相应的知识或信息, 创造相同的使用价值必须使用更多的简单劳动。很明显, 之所以画一个圈只值1元, 而知道在哪里画圈值9999元, 就是因为知道在哪里画圈这一知识可以节省多倍的简单劳动。第六, 网络同样具有价值, 因为它也节省简单劳动, 其价值量也以其节省的简单劳动来衡量。具体地说, 如果没有网络, 人们要获取相应的知识或信息将需要更多的简单劳动。更进一步地, 电子商务的生命力及其产生原因都在于它能够节省简单劳动, 而如果不能做到这一点, 那么电子商务的兴旺发达将是难以想象的。最后, 货币的电子化乃至数字化, 也源于它对简单劳动的节省。显然, 人们因为使用电子化或数字化的货币而节省了大量简单劳动。而货币的使用权之所以被让渡给银行或基金, 是因为这样做能节省更多的简单劳动, 故这一让渡行为也应得到相应的补偿, 于是就有了利息。

综上所述, 消费者劳动价值论不仅是马克思劳动价值论的本意, 而且是时代发展的必然产物。更重要的是, 消费者劳动价值论不仅能够较好地回答新经济时代对劳动价值论所提出的新问题, 而且无损于马克思主义理论体系的完整性。

注释:

雷达、于春海:《经济全球化影响的制度思考》, 载《世界经济》, 2000(4); 刘力、刘光溪:《经济金融化丛书》, 北京, 中国社会科学出版社, 1999。

卫兴华:《关于深化对劳动和劳动价值理论的认识问题》, 载《经济学动态》, 2000(12)。

晏智杰:《古典经济学》, 375、382页, 北京, 北京大学出版社, 1998。

OECD, 1996: "The Knowledge-Based Economy", Paris. 陈继勇、全毅:《美国知识经济的发展与启示》, 载《经济评论》, 2000(6)。

李罗力:《“新经济”价值理论初探》, 载《经济研究》, 2001(1)。唐文进:《“新的价值理论”插翅难飞——与吴向红同志商榷》, 载《经济评论》, 2001(1)。

钱伯海:《社会劳动价值论》, 北京, 中国经济出版社, 1997。

李松龄:《劳动价值论: 市场经济运行的理论基石》, 北京, 中国财政经济出版社, 1999; 樊纲:《现代经济学三大理论体系的比较与综合》, 上海, 上海三联书店, 1991。

10 11 14 晏智杰:《古典经济学》, 375、374、378页, 北京, 北京大学出版社, 1998。

12 马克思:《资本论》, 中文版, 第1卷, 52页, 北京, 人民出版社, 1975。

13 马克思:《资本论》, 中文版, 第3卷, 209页, 北京, 人民出版社, 1975。

15 温世仁:《新经济与中国》, 160页, 北京, 三联书店, 2001。

(作者单位: 湖南大学金融学院 长沙 410079)

(责任编辑: N)