

关于国有企业改革和脱困的 理论思路及政策思考

吴易风

国有企业改革是目前我国改革所面临的攻坚战,这一改革不仅关系到我国整个经济体制改革的成败,而且更关系到我国社会主义事业的前途命运。

一、坚持公有制为主体,多种所有制经济共同发展是国有企业改革和脱困的前提

生产资料公有制是社会主义经济制度的基础,公有制为主体、多种所有制经济共同发展是我国社会主义初级阶段的一项基本经济制度。公有制经济包括国有经济和集体经济,非公有制经济包括个体经济、私营经济和外资经济。多种所有制经济共同发展是指包括公有制和非公有制经济在内的各种经济成分的共同发展。现在部分经济理论工作者把多种所有制经济共同发展曲解为只是各种非公有制经济共同发展,而排斥了发展和壮大国有经济,也排斥了发展和壮大集体经济。不仅如此,他们最近还进而要求“国有中小企业合法地、公开地让位给非公有者”,要求“集体企业改制为私营企业”。如果按这种观点去做,不用很久,公有制的主体地位就会发生动摇,非公有制经济不仅会同公有制经济平起平坐,而且会喧宾夺主,使公有制经济丧失主体地位。

二、在社会主义市场经济条件下, 改革、搞好、搞活国有企业

什么是市场经济?西方多数经济学家把市场经济定义为以资本主义私有制为基础的、通过市场配置资源的经济,少数经济学家把市场经济定义为通过市场配置资源的经济。国内一些经济学家所说的“公有制与市场经济不相容”的错误论断,正是从“市场经济以资本主义私有制为基础、通过市场配置资源的经济”这一定义出发,而不是从“市场经济是通过市场配置资源的经济”这一定义出发的。

正确区分社会主义市场经济和资本主义市场经济是必要的。市场经济总是同一定的经济制度相结合的。同资本主义经济制度相结合的市场经济是资本主义市场经济,同社会主义经济制度相结合的市场经济是社会主义市场经济。社会主义市场经济是以公有制为主体、多种所有制经济共同发展为基础的,而资本主义市场经济则是以资本主义私有制为基础的。这是两种性质不同的市场经济最根本的区别。有人认为“公有制经济是市场经济不合格的主体”、“非公有制经济是市场经济合格的主体”、“公有制主体应该‘让位’”。这些主张如果被付诸实践,社会主义市场经济就会蜕变为资本主义市场经济。

三、正确区分马克思主义产权理论和西方 产权理论,正确解释企业法人财产权

西方产权理论所说的产权清晰是“产权私有”,是“公有财产必须取消”,是“一切财产应该属于私人或个人”。为了避免误解,有必要根据马克思主义理论对我们所说的国有企业“产权清晰”作出解释:保障国家对企业的所有权,落实企业经营权,明确政府有关部门和其他监督机构的职责,明确企业的权利和责任。那种主张按照西方产权理论要求“将财产权还原为个人权利”、“‘细分’公有权”、“每个选民都拥有一份排他性的财产权利”、“把国有财产分到个人腰包”等主张都是错误的,从根本上背离了社会主义。

党的十四届三中全会确立了企业法人财产权的概念。对此,我们要有正确的理解。从国外的历史和实践来看,经营权或控制权是一种企业财产权,这种企业财产权和法人制度的结合,构成法人财产权。因此,企业法人财产权是同企业法人制度相结合的经营权或控制权。有人现在把企业法人财产权解释成“企业法人所有权”,这是不正确的。所有权具有排他性,不能二重化,不能既归国家所有,又归企业法人所有。如果企业法人拥有国企所有权,就必然会逐步侵蚀国家所有权,直至最终改

变企业的国有制性质。

四、要识别并反对各种私有化主张

在西方国家,私有化是指国有企业改变为私有企业。在原苏东社会主义国家,私有化除了指把国有企业改变为私有企业之外,还指把集体企业改变为私有企业,把国家和集体所有的土地改变为私人所有。现在我国公开主张私有化的人虽然较少,但是公开主张“非国有化”、“民营化”的人则为数较多,许多新闻媒体也常常出现“非国有化”、“民营化”这类提法,而且常常说“非国有化”、“民营化”决不是私有化。有的还公开主张将国有经济为主导改为“民营经济为主导”。事实上,“非国有化”和“民营化”就是私有化。非国有化一词来自西方国家,现在一些英语辞书已经收入非国有化一词,解释是:将国有企业重新改变为私营企业,即私有化。民营化一词来自日本,我国台湾也使用民营化一词,涵义也是把国有企业或公营企业改变成为私营企业。在我国,私有化或非国有化、民营化主张是同社会主义背道而驰的。

五、要正确诊断部分国有企业陷利困境的病因

我国国有企业有不少经营得很好,有些经营得相当好。也确实有相当一部分国企问题不少,困难较多。突出的问题有:结构不合理,管理水平低,产品质量差,经营机制不活,设备陈旧,资金不足,负债率高,竞争能力不强,效益低下,亏损严重,以及某些经营者腐败严重。有人认为,国有企业“天生”就搞不好,病根就在公有制。这种诊断纯属庸医误诊。按照这种误诊,就必定会开出私有化药方,不是救活国有企业,而是把国有企业整死。马克思主义从理论上证明了公有制的优越性,我国社会主义经济建设又从实践上证明了公有制的优越性。从1952年到1989年的37年中,除60年代的困难时期有两年例外,国有企业资金利润率是两位数,至少百分之十几,多则百分之二十几,甚至百分之三十几,效益非常好。如果资金利润率为25%,那意味着4年国家就可收回对企业的全部投资。从1989年开始,国有企业资金利润率突然降到7%,过一年降到3%,再过一年降到2%,一直到现在。对于从1989年以来国企资金利润率下降为一位数的原因,要做深入的调查研究,以便对症下药。总的看来,有历史原因,有企业内部原因,也有企业外部原因。这就要求针对具体原因采取具体对策,让国企脱困和发展。

国企产生困难的原因到底有哪些?应该怎么解决呢?

1. 国企困难的重要原因是重复建设,造成大家都无市场,开工不足,人员大量裁减。重复建设问题太严重。本来市场经济的好处是资源合理配置,但现在资源配置极大浪费。据最新统计,VCD有近1000家,大家都开工不足,资源浪费,让外国赚了钱,因为VCD最关键部分是进口的。根子在哪儿?在于市场经济的自发性、盲目性、滞后性与追求局部利益的部门行为、地

方政府行为的结合。这个问题只靠市场没法解决。计划与市场都是手段,两种手段都要用。

2. 国企处于不平等地位。它的产值约占国民生产总值的1/3,却承担约2/3的税负。财政学最重要的是讲税赋公平,不管是马克思主义的还是西方的财政学都讲公平。目前的国内税负情况不符合公平原则。美国经济学家弗里德曼认为,对外资优惠就是对民族企业的歧视。所以,必须进行改革,逐步取消对外资企业的优惠措施,地方政府不能另搞优惠,要做到全国统一。

3. 用市场换技术、换资金的做法欠妥。许多地方吸引外資的办法是用市场换资金、换技术,实践结果表明资金来了一些(很少有完全到位的),技术不给你,市场却让给了人家。让出市场对国企的影响相当大。所以对市场换资金、换技术的作法应当思考、总结。

4. 下岗问题是个两难问题,不下岗富余人员太多,下岗又带来那么多问题,除了不利于社会稳定外,从经济发展来说,几千万人下岗,造成内需缩小。能否考虑采取这种做法:一是下岗不要太集中;二是不要都通过下岗来解决问题,有些岗位可参考某些西方国家的做法:一岗两人。从收入来说都要低一些,但都有收入,不至于两人收入集中在一人身上,另一人没有收入。要让两人都有饭吃。这个办法比两个人的饭一人吃好。12亿人口这个现实是任何改革家都改不掉的事实,到底采取高工资低就业,还是采取高就业低工资,必须从中国实际出发进行合理的战略选择。如果考虑问题不从12亿人口的现实出发,就难以解决中国的问题。

5. 对大型老国有企业必须进行技术改革。国企技术装备陈旧落后是历史原因造成的。过去只把国企当成下金蛋的鸡,只取蛋不养鸡。到头来就会无蛋可取。对这些老企业国家应进行技术改造,都靠企业自改已不可能。财政、银行可各拿一点,再由政府担保企业发行一些企业技改债券,三个方面各凑一点,一步步地分阶段进行改造。

6. 国企缺乏激励监督机制。对经营者、技术人员、普通工人都要有激励办法,真正体现按劳分配。监督机制也很重要,现在有稽查特派员制度,但光靠这个不够,还要有一整套的监督机制,对经营者、技术人员、工人都要有。

7. 关于对外开放问题,对外开放的程度必须与我国的经济水平相适应。与开放有关的进口、引进外资、参加WTO的条件等一系列问题都直接关系到能否搞好国企。西方国家都经历过幼年工业保护阶段,很少例外。否则,让一个未成年的孩子与国际著名运动员站在同一起跑线上起跑比赛,孩子怎么努力也不会跑赢,到头来倒有可能被累死。

(作者单位:中国人民大学经济学系 北京 100872)

(责任编辑:金萍)