

“支持中国加入世贸组织是欧盟的最佳选择”

——访德国国际经济学家海杜克博士^{*}

林 玲

编者按:根特尔·海杜克博士,是德国杜伊斯堡大学国际经济学教授、亚太研究中心主任。他长期致力于国际贸易理论、企业国际化战略、欧洲经济一体化和亚洲太平洋地区经济发展等领域的学术研究,论著颇丰,在德国及欧洲学术界具有较大的影响。1999年2月23日至4月12日期间,他作为中国—欧洲高等教育合作项目的欧洲访问教授到武汉大学讲学。在此期间,本刊编辑林玲博士与他进行了访谈。

林玲(以下简称林):欧元能否如期推出,曾经是全球争论的热门话题。现在,这一问题已被欧元能否稳定所替代。我们注意到,从欧元开始交易以来,欧元对美元一直处于疲软态势,作为一名资深学者,你如何看待欧元未来的稳定性?

海杜克:在回答这个问题之前,我想强调的是:不能在短期观察的基础上对长期的发展趋势作出结论。例如,不应该根据短期内欧元对美元汇率的变动来确定欧元未来的地位。美元的强势可以归因于美国经济的良好表现以及亚洲金融危机后对美国负债的巨大需求。欧洲中央银行独立的货币政策、欧盟成员国的低通货膨胀率及适度的财政政策可以确保欧元的稳定性。

林:围绕着欧元问题的方方面面曾经引发了无数次争论,但对于欧元的引入将会创造一个统一而高效的欧洲金融市场这一点,几乎没有争议。欧盟虽然建立了统一的市场,但目前金融市场的一体化程度并不很高,欧盟各国的货币市场和资本市场仍然是以国内机构为主体的市场。你如何预测未来欧元区资本市场、证券市场的一体化进程?

海杜克:由于欧洲单一货币的引入,欧洲金融市场的信息透明度将会增加,再加上商品市场的自由化,势必提高欧元区实际资本的流动性,这有助于解决欧洲国家间的“本国倾向性”问题。此外,针对欧洲股票市场的标准化已采取了一系列具体的步骤,最好的例子就是一种新的股票市场指数(EUROSTOXX 50)的诞生。各国的股票市场指数之间关联度将有

所提高。

林:大家非常关注欧元与美元的关系,以及由此而触发的国际金融格局的变迁。经济实力决定一国货币的强弱,现在欧元出台,对美元的主流国际货币地位是否构成挑战?

海杜克:一种货币的国际货币地位不可能由法律来指定,而是一个较长的变化过程的结果,它必须赢得消费者和国际金融市场的信任。美元在国际金融市场上处于支配地位,尽管新发行的固定利息债券的50%是以欧元命名的,而只有40%是以美元命名的,这也是欧元能够增加影响的一个征兆。然而,在联合欧盟成员国预算、减轻企业的成本压力、提高劳动力市场的灵活性方面还有大量工作要做。

林:最近欧洲中央银行行长杜伊森贝赫说了一句令很多人费解的话:“欧元产生后,美元的国际货币地位不跌反升”,你认为应如何理解这句话?

海杜克:我已经提及,欧元被确认为一种强势的国际货币不可能在转瞬间就变为现实,而必须是一个长期发展的结果。实际上,美元作为国际货币的传统角色,即作为计价单位、交换媒介和价值储藏而被国际上广泛使用的货币,是美国作为世界经济主角的长期发展的结果。没有一个欧洲国家现在能够单独扮演这一角色,但是欧盟作为一个经济联盟也许能够做到。至少,我们看到欧盟之外的欧洲国家和一些非洲国家在它们的交易和汇率安排方面对欧盟已经具有很强的倾向性。

林:现在我们来谈谈欧盟成员国的失业问题。你认为高失业率的原因何在?长期高失业是否会动摇对一体化的信心?

海杜克:关键是欧盟的劳动力市场应该具有更大的灵活性。不过,专家们相信:由于欧洲单一货币的启动,贸易量的扩大将释放劳动力市场,增加就业。

林:20年前 EMS 建立时,我国几乎是闻所未闻,而今天的欧元则一直是国内媒体关注的焦点,中国确实已走向世界。欧元之于中国经济,从理论上讲,若欧元果真如欧洲人所期待的那样能促进欧洲内部经济的繁荣,在经济全球化的今天,作为

* 周茂荣教授对采访问题的设计提出了有启发性的建议,在此特表感谢。

外部国家的中国亦可藉此得到好处；同时，欧洲内部的经济整合也对中国的外向型经济构成竞争，具体地说，对于中欧贸易而言，欧元的出台，从短期来看是挑战大于机遇，这种挑战主要来自于欧盟扩大化所引致的贸易转移效应以及中国外贸体制所固有的弊病。这是国内一种普遍的观点。作为一位欧洲经济学家，你如何评价欧元出台后对中国经济的影响？

海杜克：总的说来，由于排除了汇率的不稳定性，欧元将消除欧元区内跨境贸易的一个重要障碍。然而，问题是哪些国家将受益于单一欧洲货币。一些分析家担心由于欧元的启动会加强贸易转移的趋势，即从欧盟以外的国家或地区进口转移到从欧盟其它国家进口。但是进入使用同一种货币的11个国家的市场不仅对欧盟内部的公司而且对欧盟以外的公司来说将容易得多。这意味着中国将有机会在风险较小的货币环境下更加充分地发挥其原有的优势。我认为，与具有质量优势的进口相比，欧元的启动将更有利于具有价格优势的进口。这将进一步促进中国对欧盟出口的增加。预计欧盟扩大以后这一趋势也不会发生任何变化。欧盟新增成员国的出口结构将是那些不与中国的出口直接竞争的产品。而且，在我看来，欧元将给美元创造一个竞争对手。拥有两种或三种国际货币的多货币体系能够使世界经济更趋稳定。我相信使用本国货币的贸易伙伴将从中受益。至于汇率安排和官方外汇储备，欧元可能使中国更加确信应调整其储备货币的构成，增加欧元的持有量，从而使其外汇储备多样化。

林：欧洲是中国主要的贸易伙伴。欧盟是我国第四大出口市场，也是中国进口商品的第二大供应商。中欧贸易的发展不仅符合中国的利益，也符合欧洲的利益。欧元的启动既有有利于我国外贸的一面，也有不利于我国外贸的一面，包括欧洲内部贸易加强所引发的竞争；欧盟新贸易保护主义的威胁，如各种卫生质量标准、环境保护条款等“技术贸易壁垒”和“绿色贸易壁垒”已成为贸易保护主义的武器，欧委会新的年度报告指出，中国仍为欧盟反倾销的首要对象。你认为应如何看待双方的贸易摩擦问题？双方对此应作哪些努力？

海杜克：欧盟对进一步加强与中国的贸易关系颇感兴趣，中国已经是欧洲出口和进口的10大贸易伙伴之一。一方面，欧盟支持中国尽快加入世界贸易组织，因为欧盟希望中国成为世贸组织的成员将改善欧洲产品进入中国市场的条件。与同其它国家的贸易争端相比，欧盟与中国的贸易谈判看来分歧不算太大。双方对加强贸易关系均有强烈的兴趣。欧盟主要致力于增加对中国的出口，以减少贸易赤字，但同时这一赤字可以看成是正常的。从长期来看，中国的发展进程将扩大对西方产品的需求从而缩小贸易顺差。因此，我认为欧盟贸易政策没有必要对中国施加特别的压力。支持中国成为世贸组织的成员看来是最佳选择。另一方面，欧盟支持中国的经济改革。只有当欧盟准许中国自由进入其市场，所有的策略才是行之有效的。至于欧盟的反倾销条例，中国的情况从1998年以来有所改善：中国不再被看成是欧盟的反倾销条例普遍适用的国家。相反，中国的出口将在逐案评估的基础上进行。

林：你能否谈谈欧元启动对中—欧投资关系带来的影响？

海杜克：80年代期间，中国已经成为仅次于美国的第二大外国直接投资的目的地。中国已经吸引了新兴市场的近1/3的外国直接投资。这一事实说明中国是世界上最重要的市场之一。不幸的是，尽管经历了近几年的相当大幅度的增长，欧盟对中国的投资仍落后于香港、台湾和美国。因为直接投资能够补充和促进贸易关系，对欧盟来说进一步扩大在中国的投资活动尤为重要。通过重新把投资布局于新兴市场，欧元的启动将有利于投资者寻求多元化的努力。

林：德国作为欧洲的经济大国，在欧盟经济一体化过程中一直起着举足轻重的作用。据公布的1998年第四季度GDP数据，德国经济较上一季度下跌了0.4%，显示德国经济开始转入衰退。你如何看待施奈德政府上台以后德国经济的走势？

海杜克：新上台的社会民主党政府的政策在科技和工商业界看来令人担忧。新总理在竞选期间做出的消灭失业、减轻经济的税收负担的承诺还没有兑现。相反地，迄今为止采取的措施带来了更多的负担。社会民主党倾向于采取一种具有较高的政府定额的经济政策。然而，人们普遍认为政府过多的干预活动会抑制私人经济。俄罗斯危机和季度性波动的效应都在统计数据上反映出来了。

林：从80年代初以来，你已经访问中国十几次了，你对中国有何深刻的印象？如何评价中国正在进行的改革？

海杜克：我对中国的印象是：变化是一个最为显著的特征，它不仅体现在中国经济的许多领域，而且也体现在日常生活方面。和80年代的情形相比，这一点是显而易见的。变化在两个方面表现突出：一是量变，例如：新商业区的聚集、过分拥挤的街道、环境问题等；二是质变，例如：技术的现代化、合资企业数量的增加、消费商品供给的国际化、日益改善的生活条件等。根据这些观察，再结合高经济增长率、低通货膨胀率和贸易顺差这些经济指标，可以得出结论：中国经济改革带来的质变是成功的。还有一系列量变和质变的迹象表明中国正在发挥其比较优势的潜力。

在我看来，中国未来的改革应对以下几方面予以特别地关注：涉及到就业问题的国有部门的改造、人力资本的优化、环境保护以及福利分配的人员之间和地区之间的平衡。

林：这次你作访问教授来武汉大学讲学，对武汉大学有什么深刻印象？对这里的学生印象如何？与德国的学生有何区别？

海杜克：我非常高兴作为欧洲访问教授来武汉大学讲授欧洲经济学。我不想错过了解中国的一切的机会。由于我和学生们都住在校园里，与他们的密切接触使我有机会了解他们的生活。

总的说来，为了取得优异成绩中国学生学习十分勤奋。中国与德国教育体制的重要区别可以部分地解释中德学生不同的行为举止。对中国学生来说，大学4年的学习可以看作是对未来的一种投资，而德国学生有时让我觉得他们把学习看成是享受生活的一个机会。另一方面，中国学生应当培养运用所学知识、积极创新的勇气。在我看来，让学生们认识到这一点和讲授经济学基本原理一样重要。

(责任编辑：金萍)