

英国国有企业私有化探析

赵雪梅

本世纪 70 年代末 80 年代初, 从英国开始西方发达资本主义国家掀起了一场国有企业私有化浪潮。这种浪潮与西方国家战后出现的国有化浪潮, 都是从巩固资本主义统治出发的, 但也反映了在具体历史条件下生产力发展的要求。当前, 中国为推进社会主义市场经济体制而进行的国有企业改革中, 也越来越深入到国有经济战略调整和国有企业改革的重大问题。研究英国国有企业私有化对经济发展的影响, 对我们具有一定的启示和借鉴意义。

一、英国国有企业的形成及作用

第二次世界大战后, 英国在工党执政期间曾掀起三次国有化高潮。第一次从 1945 年 7 月到 1951 年 10 月, 先后在银行、能源、运输、钢铁等部门实行国有化。第二次是 1964 年, 不但保守党时期实行私有化的企业重新进行了国有化, 而且还扩大了国有化的范围。第三次是 1975 年 3 月—1979 年 5 月, 此次国有化不仅增加了国有化的部门, 而且还扩展了国有化的结构, 从基础部门发展到电子、航空等尖端技术部门, 从而使国有企业在经济调节体制中的作用和在英国整体经济中的地位显著提高。据统计, 1979 年, 英国国有企业的产值已近国内生产总值的 10%, 国有企业的投资额占全国投资总额的 15%, 国有企业的职工人数为 150 万人, 占全国劳动力总数的 6%。70 年代末, 英国国有企业在邮政、电讯、铁路、煤气和电力等 5 大基础部门中所占比重均高达 100%, 在造船、飞机制造和采煤业具有相当优势, 在汽车制造、石油生产中也占有一定的份额。1981 年, 英国最大的 10 家公司 (企业), 按营业额排序, 国有化公司占 3 家, 即电力委员会、邮政公司、国家石油公司; 按资本额排序, 国有企业占 3 家, 即电力委员会、天然气公司、邮政公司; 按职工人数排序, 国有化公司占 6 家, 即邮政公司、国家煤炭局、英国钢铁公司、电力委员会、英国莱兰汽车公司和英国钢铁公司。

国有经济在英国政府对经济进行直接干预和宏观调控方面发挥着积极的作用。首先它能稳定产业基础。交通、通讯、供电、供水等基础设施和钢铁、煤炭等基础工业部门, 在整个国

民经济的正常运行和稳定发展方面必不可少, 是现代产业成长的基础。而这些基础设施和基础产业部门, 由于具有服务面广, 社会化程度高, 投资规模大且回收期长, 难以保证投资收益等特点, 私人资本无力或不愿经营, 需要由国家设立国有企业履行其稳定产业基础的功能。其次, 国有经济推动了英国产业结构的调整, 一方面, 加快了钢铁、煤炭、造船、汽车、纺织、机械制造等传统工业部门的技术改造, 另一方面, 充实了对电子、化工、核能、新材料、军工、宇航和金属等尖端部门和新型产业的投资, 提高了产业结构水平, 增强了发展后劲。此外, 国有企业在缓解经济周期性波动、确保财政收入增长、推动技术进步、抑制物价上涨、维护社会安定等方面也发挥了重大的作用。

二、英国国有企业私有化的原因

英国工党政府战后实行大规模的国有化, 其目的, 正如迈克尔·李普顿教授所说, 主要是作为社会改革 (“民主管理”、“盈利归公”) 和经济调整 (降低成本、提高效率) 的一系列重要政策措施而被推行, 在于医治 “英国病”。不过, 事实上, 它从来就不是真正的社会改革措施。这也是许多英国经济学家所承认的, 国有化既不是适宜的再分配收入的手段, 也不是促进 “工业民主”, 让 “工人参加管理的有效方式”。70 年代中后期, 随着国有企业规模的扩大, 其存在的问题也越来越多, 特别是国有化所引起的财政负担加重以及由此伴随而来的对经济增长的不利作用越来越明显, 引起了人们对国有化希望的破灭, 于是要求非国有化的呼声日益高涨。1979 年, 保守党政府上台, 撒切尔政府对国有企业实施大规模私有化, 继而掀起了西方国家的私有化潮流。保守党推行国有企业私有化主要有几个方面的原因。

1. 国有企业成本高、效率低、亏损大。

据统计, 英国国有企业的平均成本比私人企业高 40%。从 50 年代到 70 年代, 英国国有化部门的利润是很低的, 1950—1952 年、1955—1962 年和 70 年代初期都是亏损, 其余年份即使有盈余, 但扣除津贴后, 利润率也只有 1~2%, 至多 4~

5%。1948—1958年,国有化运动的头10年,国有企业的生产率年平均增长率是1.5%,同期整个制造业生产率年平均增长率为1.9%,比国有企业的增长率高0.4个百分点。据英国学者分析,这一时期国有企业效率低的主要原因,是国有化后大量的组织变动和管理经验不成熟的影响。60年代,英国国有企业有过较好的效率,1958—1968年国有企业劳动生产率年平均增长率为5.3%,同期制造业劳动生产率平均增长率仅为3.5%,但是好景不长,据英国国家经济发展署(NEDO)1976年报告,60年代绝大多数国有企业生产率比其它部门增长快,而到70年代,只有市场需求增长较快的行业,如英国航空公司、煤气公司、通讯公司生产率的年增长率分别为5.5%、6.5%、5.2%,超过同时期整个制造业年平均增长率(1.75%),而其它国有企业(如英国钢铁公司、煤炭公司增长率分别为-2.4%、-1.3%)均为亏损。1974年国有企业亏损占当年英国生产总值的2%,英国钢铁公司,1978—1979年财政年度亏损总额高达3亿英镑,1979—1980年财政年度的前半年亏损达1.45亿英镑。国有企业连年亏损,国家对国有企业的财政补贴逐年增多,1974—1975年英国煤矿、铁路和钢铁等国有化企业需要国家补贴6.09亿英镑,1979—1981年度为18亿英镑,到1984—1985年度已增至40亿英镑,80年代末政府财力已无力承担国有企业的补亏。

造成英国国有企业效率低的原因主要是:(1)整个英国经济在70年代下半期都遇到了困难,而石油价格的大幅度上升,加剧了困难;(2)部分国有企业所生产的产品市场需求下降,比如英国炼钢公司、煤炭局均属成熟产业,它们的生产能力是为满足工业化初期阶段的需求而建立起来的,随着工业化的完成,社会对这些部门产品的需求相对减少,因而,这些传统工业部门就面临着收缩和改造的双重调整任务;(3)社会的干扰和管理不善交织在一起,使有效的管理措施不能落实;(4)规划和资本支出方面的失误;(5)政府对国有企业过多的干预。由于国有企业盈亏都是国家的,企业根本不关心盈利状况,而政府也不以利润为导向,不仅如此,在英国,国有企业经济活动受到限制,企业借款要由政府签批,金融和投资与政府相连。在高失业时期,国有企业要帮助政府解决就业困难。此外,产品服务价格也要根据政府的要求决定,甚至将国有企业的价格控制作为反通货膨胀的手段。在此期间,英国政府也曾采取一些措施来改善国有企业的效率。例如,对已发现的问题,特别是技术问题,扩大投资,严格管理制度和措施以减少浪费,采用利益刺激的办法来调动企业的积极性,压缩不必要的工程项目,甚至限制企业的租金支取以及规定企业详细的分类财务预算。然而,实践的效果却不甚理想。究其原因,英国的学术界和政界共同认为,由于国有企业不面向市场,从而没有市场的

驱动作用,仅在国有企业原有的体制内小修小补,是治标不治本的办法,正是在这种情况下,1979年撒切尔夫人为首的保守党上台后,开始大幅度地调整政策,实行国有企业私有化战略。

2. 私有化是奉行货币主义理论的撒切尔夫人治理“英国病”的重要举措。

第二次世界大战后,在撒切尔夫人上台以前,在英国无论是工党还是保守党执政,都程度不同地奉行了凯恩斯主义的经济理论和政策,即用扩大财政赤字,提高所得税,加强国家干预等措施刺激投资和消费需求,实行“需求管理”。但是执行这种政策的结果,不但没有刺激英国经济的迅速发展,反而使英国经济陷入了“走走停停”、“停停走走”的恶性循环中,直至发展到1973年经济陷入到最严重的危机,出现“滞胀”。虽然通货膨胀与失业并存的滞胀并不仅仅是英国经济的特征,而是当时资本主义国家共同现象,但是相对于其它国家而言,在英国这种现象表现得更为显著,更为严重,因此这种现象被称为“英国病”。为了医治“英国病”,1979年保守党撒切尔夫人上台执政后,一反传统的对凯恩斯主义的崇拜,转而信奉现代的货币主义理论,她任用持货币主义观点的人担任财政大臣、工业大臣以及重要的经济顾问,从而引起了经济政策本身的重大变化。为了推行货币主义政策,撒切尔夫人采取了一系列措施,其中实行国有企业私有化则是其推行货币主义政策的核心。

3. 私有化是英国财政上的需要。

战后,英国奉行凯恩斯主义的扩张经济理论与政策,导致了财政赤字长期化,不仅在经济危机时有赤字,经济增长时也同样有赤字。1951—1986年,出现赤字的年份有32年,70年代是赤字最严重的年代,1974年赤字达300亿英镑。高额财政赤字是造成通货膨胀的一个重要原因。1945—1949年,消费物价平均上涨率为4.6%。50年代到60年代,是英国经济发展相对快的时期,财政赤字不太严重,物价上涨处于温和上升状态,消费品物价平均上涨率分别为3.6%和3.4%。70年代,消费品物价迅速上升,1974年达两位数,1975年达到27%¹⁰。英镑的购买力1949年到1979年下降了85%。整个70年代英国消费品物价年平均上涨率达12.4%,同期联邦德国年平均上涨率为4.8%,法国为9.1%,意大利为12%,日本为8.9%,美国为7%¹¹。英国明显高于其它国家。这就迫使撒切尔夫人上台后,不得不采取遏制通胀的一系列措施。对国有企业私有化便是其措施之一。

4. 私有化也是工党与保守党斗争的产物。

第二次世界大战后,英国工党特别是其左翼对推行国有化计划施加了重要影响。在与保守党的竞选活动中,国有企业问题始终是一个热点。工党宣传国有经济有利于社会发展,可以实现社会与经济双重目标,但长期困扰国有经济的低效率,使

英国公众对国有经济渐渐失去信心。保守党则利用私有化来争取选民,为了得到更多选民的支持,保守党利用廉价出售或赠送股票的办法吸引雇员购买股票,使更多的公众持有股份,形成了一个新的小额股票持有者阶层。他们的经济利益不同程度上与保守党的政治前途连在一起,其中就不乏有改变立场来支持保守党的公众。由于许多工人成了小额股票持有者,工会力量大大削弱。这也成为英国政府能推行私有化的重要原因。

三、英国国有企业私有化的方式、阶段和步骤

英国的私有化很久以前就已开始,70年代初期,保守党在政府选举中获胜,信奉自由市场经济的爱德华·希思首相试图推行私有化,但没有成功。1979年撒切尔夫人为党首的保守党政府再次执政,私有化开始有计划、有步骤地推行开来。

1. 私有化的方式

英国国有企业私有化的具体方式很多,其中主要有:将国有企业整个卖给某一私人企业;本企业经理人员、雇员收购,职工持股;在股票市场上公开出售;国家控股,其余股份转让;国家所有,特许经营或承包等等。为保证私有化的平稳实施,英国政府采取了特别股权安排、照顾职工和分散的小额股东(即让社会公众参与)的措施。

2. 私有化的阶段

(1) 第一阶段(1979-1987年)

第一阶段国有企业私有化的实施范围主要是那些尚可获利或亏损不太严重的企业,且多数集中在竞争性行业,例如,石油公司、宇航公司、电报电话公司、旅馆、天然气、海岸设施、汽油公司、全国卡车公司等。1979年10月,撒切尔政府出售了英国石油公司部分股票,总收益为2.9亿英镑,这标志着英国私有化运动的开端。然而,私有化开始并不顺利。1979—1980年只收益3.77亿英镑,1980—1981年还下降为2.1亿英镑,1981—1982年也只有4.93亿英镑,1983—1984年英国国有企业私有化的净收益虽然增加较快,达11.4亿英镑,但私有化没有明显转机,1984年情况发生了变化。1984年11月,撒切尔政府将英国电信公司的50.2%的股票出售给私人,净收益额达36.85亿英镑,这是私有化以来最大的一笔股权交易。1985—1986、1987年又分别获净收益27亿英镑和44.6亿英镑¹²。

(2) 第二阶段(1988-1992年)

第二阶段国有企业私有化的实施范围扩大到了那些亏损较为严重的国有企业,并且较大幅度地进入公用事业及自然垄断性行业。例如,天然气公司、航空公司、罗伊斯-罗尔斯公司、机场、钢铁、供水、造船、电力、全国公共汽车公司等,尚未推行私有化的国有大企业有英国煤炭、铁路、重要邮政等。在

1988年10月召开的保守党年会上,撒切尔政府第一次向公众明确表示,私有化无禁区,决心将这一进程推向电力、供水这类自然垄断行业。同年11月份,英国钢铁公司实行了私有化。1989年11月,英国政府出售了10家自来水公司。1990年6月又出售了全国第五大自来水公司——约克郡自来水公司¹³。1990年3月,英格兰与威尔士的16家电力公共有限公司和苏格兰的3家电力公司的股票交易活动也开始了。截止到1990年3月,英国国有企业私有化的净资金收益近280亿英镑。到1992年大约有46家国有企业被出售¹⁴。

与此同时,在社会公益和政府行政机构中也开始推行所谓“私有化”政策。1988年2月,撒切尔政府提出了“第二步改善政府管理”的计划。这一计划是由内阁办公厅罗密·艾布斯顿领导的一个专门小组酝酿多年后提出的,矛头所向是拥有60多万雇员的庞大的政府行政事业和社会公共机构。根据这项计划,原有政府和社会机构中大约只有一半左右被承认是公共机构,其余的机构将按下列原则顺序,采取不同的方法进行处理,其原则顺序是:是否可以取消;如果不能取消是否可以私有化;如果不能私有化,是否可以和政府签字承包合同;如果上述的原则都不适用,则被视为公共机构。不仅如此,英国还对被承认的公共机构采取了一些新的措施:(1)这些机构主要是执行部门,它只能按规定向社会提供服务,而不能发号施令,自行制定政策。(2)这些机构必须有充分的理由说明他们提供的服务是私人部门所不能提供的,例如专利局和汽车牌照登记和发放部门。(3)这些机构必须是独立的实体,应与主管部门相脱钩。(4)这些机构的人员是精干的,根据实际情况核定编制。

梅杰政府上台后,进一步强化了上述措施,并于1991年7月颁布了《公民宪章》,这一宪章更明确规定了现在公立机构的义务和责任。

(3) 第三阶段(1992年以后)

从前两个阶段的私有化可以看出,英国保守党政府所确定的私有化战略是一种先易后难的战略,即先出售盈利的制造业企业,再出售部分盈利的没有广阔发展前景的服务企业,最后出售处于衰退的老工业企业和带有自然垄断特征的不易私有化的企业。经过前两个阶段的私有化,前两类企业的私有化大半已经完成,在第三阶段主要是对最后一类企业和事业单位进行私有化,这些行业往往牵动着千家万户的利益,因此很难进行私有化。其中最难进行私有化的大型企业或行业主要是英国铁路公司、煤炭公司和邮政公司。除上述三大国有企业或行业外,有待私有化的小企业也很多,且多数为亏损企业。

在第三阶段保守党的私有化策略和方法发生了一些变化,其中最突出的变化表现在以下两点:

第一个变化是把增加行业内部竞争、提高效率作为压倒一

切的私有化目标。为此, 国有企业 (或行业) 的私有化, 将不再象以前那样采取独家出售的方法, 而采取分割多家公司出售的方法, 以保证私有化之后形成竞争局面。

第二个变化是以私有化为名, 将政府所从事的某些吃力不讨好的活动转包出去。由于转包过程伴随着设备、财产的转让, 因此带有私有化的特征。这类业务从汽车牌照的制作、出售到交通安全监督, 从私人武器检查到普通监狱囚犯的运送, 内容极其广泛。由于公众对政府行为低效的批评极多, 因此准备通过私有化转包给私人经营者, 这样不但可减少公众对政府的直接批评, 而且还可减少政府的财政支出。总之, 私有化在一定意义上成了英国政府摆脱某些费力不讨好工作的一种途径。

3. 英国政府实施国有企业私有化的步骤

国有企业的私有化一般按以下步骤进行:

第一, 可行性研究与决策阶段。首先由民间研究人员、商业银行、管理顾问对国有企业进行可行性研究, 然后向政府主管部门提出报告, 报告要说明私有化的可能性, 可供选择的方式及出售的前提条件。最后由政府主管部门决定出让和实施的原则。

第二, 实施前准备阶段。首先, 选择商业银行作主要顾问, 然后在它的协调下作以下三项工作: (1) 组建一个强有力的管理和销售班子, 向社会公众介绍和解释私有化的方法; (2) 准备立法, 清理以往的有关该国有企业的立法并予以修改; (3) 对政府的管理权限做出修改并制定一些新的规则。最后在上述修订过的法律和行政管理条例获得议会和政府有关部门通过后, 开始转入实施阶段。

第三, 实施阶段。首先根据需要, 重新建立企业资产负债表。然后, 组建资产出售顾问团, 为资产出售作准备, 具体工作包括: (1) 决定出售多少股, 是否签约销售; (2) 决定在什么地方销售, 协调好销售与其他方面的关系; (3) 制定说明书; (4) 建立形象, 向社会发布出售信息; (5) 决定出售价格, 并开始向市场推销。销售结束, 则完成了公有化向私有化的转变。

第四, 结尾阶段。处理其它未尽事宜。

四、英国国有企业私有化的后果

英国私有化政策的目标是增进竞争和效率, 用市场力量代替政府对经济活动的直接干预。英国政府的私有化政策已经实施了 10 多年, 英国各方面认为私有化的基本目标已经或正在实现, 这集中反映在以下几点:

1. 企业经营业绩有所改善。如英国约克郡一家电力公司私有化后 3 年中, 发电量维持在 200 万千瓦, 但员工减少了一半, 公司盈利 1990 年为 4.3 亿英镑, 1991 年提高到 5.11 亿英镑¹⁵。

电缆与光线电公司, 自从 1981 年私有化以来, 其营业额已增加了 3 倍, 利润增加了 4 倍, 雇佣职工也有增加。国家货运公司从 1982 年私有化以后的两年中盈利超过 1 倍, 实际投资增加 1 倍, 在私有化 3 年中股票价值增加了 12 倍¹⁶。英国制造业劳动生产率的增长速度在 80 年代之前的 20 多年中, 低于大部分工业化国家, 但自进入 80 年代之后, 随着一些低效率的国有垄断企业的出售, 一跃而居主要工业化国家的前列。70 年代英国制造业的劳动生产率增长速度只有 1.6%, 在西方 7 个工业大国中排在最后。但从 1980-1988 年, 劳动生产率增长速度猛增至 5.2%, 同期美国为 4%, 日本为 3.1%, 德国为 2.2%, 法国为 3.1%, 意大利和加拿大分别为 3.5% 和 3.6%。80 年代末, 英国政府及经济界某些人士即以夸耀的口吻宣称, 汽车、钢铁这类昔日为国有化养懒了的工业已彻底扭转了颓势, 一举成为“欧洲最有效率的工业”。英国航空公司这样的大型服务业企业, 在私有化之后, 成了世界上最富竞争力的航空公司之一。80 年代末 90 年代初, 全球航空运输市场竞争趋于白热化, 西方许多航空公司连年出现亏损, 英航却一直处于盈利状态。

2. 股权日益分散, 公众的参与程度即社会化程度提高。这一点集中反映在 1986 年以后。1984 年时英国最大的私有化项目是英国电讯公司, 当时只吸引了 50 万个从未持有过股票的申请者, 1986 年随着英国信托储蓄银行和英国天然气公司的上市, 这类申请者已增加到 740 万人。1984 年英国只有 7% 的成年人持有股票, 到 1992 年拥有股票者上升到 1000 万人, 占全国人口的 20%¹⁷。与此同时, 职工持股人数也大大增加, 英国电讯公司持有本企业的股票的职工占公司职工人数的近 96%。

3. 减少了政府财政支出, 增加了政府财政收入。在私有化前, 英国国有企业亏损严重, 成为财政赤字的一个重要根源。通过私有化降低了公共部门比重, 减少了政府的财政支出, 减少了公共部门的借款。10 多年的私有化不仅使英国财政甩掉了一些包袱, 而且还通过出卖获得了收入, 它在一定程度上改善了英国政府的财政收支状况。据测算, 因少支多收, 两项相加使英国财政增收约 700 亿英镑左右。

不过, 英国私有化也有一些不容忽视的问题。主要存在以下几方面的问题:

1. 私有化导致企业与政府职能的分离, 失业问题严重。国有企业承担着经济与社会两方面的职能, 一方面要创造利润, 另一方面创造就业机会, 稳定物价水平。私有化前, 英国国有企业受到政府直接控制, 成为经济中贯彻宏观政策的工具。私有化后, 国有企业转变成了单纯的经济实体, 只有一个目标——利润, 这样, 政府的宏观社会目标就与企业的微观效益产生了矛盾。企业不可能自觉自愿地承担大量的社会职能, 于是就发生了大量淘汰雇员的现象。私有化进程开始后, 英国的失

业率就一直居高不下,同时失业的范围扩大,不仅有传统的蓝领工人,也有白领职员。失业问题的严重化带来了许多社会问题。例如,1992年10月英国煤矿工人举行了战后历史上最大的示威游行,其直接原因就是与英国政府决定对煤炭行业实行私有化,关闭一批煤矿,大批解雇矿工有关。

2. 私有化对调整产业结构并无太大的促进。战后英国经济长期处于萧条局面的病根在于产业结构老化。这一问题曾促使英国政府采取国有化或国家直接投资办厂的政策,但效果不明显。70年代后期英国政府改弦更张,采取私有化政策,寄希望于通过市场竞争的力量促使产业结构优化。但事实证明,效果并不明显。

3. 对自然垄断性企业私有化后,如何克服这些企业的资本垄断倾向,进而损害社会公众利益的现象仍是一个问题。例如,英国天然气公司私有化后,就曾出现了资本垄断市场,联合抵制政府要求降价的规定。其结果只好再依靠政府的力量下令改组企业,拆散天然气公司。其后英国政府吸取了这方面的教训,在宣布全国供电局私有化方案时,政府决定将原供电局一分为二,以鼓励竞争。为真正打破垄断,英国政府还对作为竞争因素引入的小企业采取了积极的扶持政策。如降低小公司成本,强制规定一些政策等,并由专门的机构负责具体事宜。但如何克服私有企业的集中或联合而造成的垄断仍是政府面临的重要问题。

4 私有化使国有资产发生某种程度的贬值。英国政府出售国有企业的实际收入远远低于原有企业资产的实际价值。这就意味着政府来自企业的收入包括现期收入减少,对政府来说意味着国有资产发生了某种程度的贬值。

对公立机构的私有化如何监督管理,私有化后有些企业急功近利,缺乏长远目标,不重视基础研究工作,职工素质提高被束之高阁等都是难以解决的问题。

五、几点启示

1. 作为国家统治阶级,无论是考虑实行国有化还是国有经济私有化,都是从本国经济发展的利益出发的。经济发展的利益一方面反映的是统治阶级的利益,一方面反映的是生产力发展的要求,由此给我们的启示是,我们应从我国实际出发,以“三个有利于”标准衡量,对我国国有经济进行战略调整,提高国有经济的效率。

2. 所谓私有化,严格地说,就是将国有企业完全出让给私有企业。英国自70年代末期开始推行的国有企业私有化的内

容十分广泛,将国有企业所有权全部或部分出让给私人只是其中的基本环节,英国政府也采取了出让国有企业经营权、出让公共机构活动的经营权等。这说明,解决国有经济效率问题,恰恰不以改变所有权为唯一条件。对原本不适合实行国有制的企业,可能是变国有为非国有更有利,对适合实行国有制企业,可以通过政企分开、所有权与经营自主权分开的途径使之提高效率。

3. 转变国有企业的经营机制是项难度极大的工作,要有一个发展过程,不是短期内能见效,必须有周密的计划,有步骤的推进,因势利导。英国之所以在西方资本主义国家中私有化进程显得比较平稳与其长期的有计划的推进密切相关。在这个过程中,英国政府采取了一些措施,以解决政府职能转变、机构精简、失业、垄断等问题。虽然有的成效甚微,但也对我们实施国有经济战略调整和企业改革中解决同类问题有所启示,其成功经验和不成功的问题可供我们研究参考。

注释:

于维霖:《当代英国经济》,36、37页,北京,中国社会科学出版社,1990。

13 [英]《经济学家》,1978-12-30,39页,1990-06-15,65~66页。

11 16 夏永祥、党国印主编:《英国市场经济体制》,50、55、59、66页,兰州,兰州大学出版社,1995。

迈克尔·李普顿:《国有化目的何在?》,载《劳埃德银行评论》,1976年7月号,35~36页。

比万:《国有化行业》,载莫里斯编:《英国经济体制》,英文版,443页,伦敦,牛津大学出版社,1977。

罗伯特·米尔瓦德:《英国的价格限制、反通货膨胀政策与公私部门:1949-1973》,载《经济学杂志》,1976年6月号,237、239、241页。

10 罗德里克·弗诺德、唐纳德·麦克诺斯克:《1700年以来的英国经济史》,第3册,英文版,69、71页,剑桥,剑桥大学出版社,1994。

11 [英]《泰晤士报》,1990-03-26。

12 14 陈炳才、许江萍:《英国:从凯恩斯主义到货币主义》,111~113、111~113页,武汉,武汉出版社,1995。

15 17 江春泽主编:《外国现代市场经济》,93、94页,北京,人民日报出版社,1994。

(作者单位:武汉大学经济学系博士生 武汉 430072)

(责任编辑:金 萍)