

经济不发达地区农业产业化 经营切入点的理论与实证分析

黎育松

农业产业化经营首先要选择正确的经营对象。产业化经营的对象,一方面具有整体农业的全面性,另一方面又存在具体产业构成的局部性。就个别地方尤其是经济不发达地区的产业化经营起始阶段而言,不能搞所有具体产业的平等化和同步化,而只能从中选择某一适当的具体产业率先产业化。这个被率先产业化的对象就是产业化的切入点。

—

和任何事业经营一样,农业产业化经营能否得到成功,首先取决于其经营对象选择正确与否。由于农业具有整体农业和具体农业的区别,因此产业经营的对象一方面具有整体农业或广义农业的一元性和全国性,另一方面又具有具体农业产业构成的多元性和局限性。整体的或全面的农业产业化只具有全国性或区域性和趋势性意义。所谓全国性或区域性意义,是指整体的全面的农业产业化只能在全国或较大的区域范围内实现。所谓趋势性意义是指整体的全面的产业化只有经过不同阶段的逐渐发展后才能最终完成。

就个别地方而言,由于传统农业的小而全体系,因此,每一个地方在产业结构上比较普遍地存在着广业经营。全国除了部分地区因某种自然禀赋独特而丰富,从而使它们在广业经营的基础上孕育了某种优势产品如陕西礼泉的苹果,湖北秭归的脐橙等以外,很多地方至少存在着十几、几十个品种的生产经营。虽然它们在广业经营的基础上也可能培植了某一主业如南方地区的水稻等,但这样的产业可能因与其它地方的产业同构而不具特色,也可能因其优秀度不高和经营规模过小而未能形成产业化气候。这样的产业结构给产业化带来的最大困惑是“五谷丰登亩把地,六畜兴旺在窝里”,不知从何化起。这种状况在经济不发达地区更严重。它们由于资源贫乏、自然条件恶劣、文化科技交通信息十分落后加之人多地少和市场障碍等,因此只能见缝插针地生产自己多种需要的产品,特别是生存品,而不可能集中生产交换品。广种薄收是它们从事农业生产经营的共同特征。经济不发达地区如果对其现有的一切产业(品种)实施平行产业化、同步产业化的话,那么其产业化是难以奏效的。产业化的客观要求和目标体现是建立支柱产业和龙头企业,而支柱产业和龙头企业的建立又必然有赖于一定的产业规模。如果在支柱产业和龙头企业形成之前,不是首先抓好某一具体产业的产业化,

而是搞现有的诸多产业的平行产业化、同步产业化的话,那么其结果必然是哪一产业也化不成,化不好。因为要实现产业化的规模要求是需要许多条件的,如土地、资金等。各具体产业的同步产业化、平行产业化,势必使这些本来就十分有限的条件不能更好地满足规模扩张的需要,因而难以形成支柱产业和龙头企业,而可能形成的局面是群龙无首或群龙乱舞。由此可见,经济不发达地区对现有的所有具体产业的产业化态度应该是既有所为又有所不为。只有这样,全国的或区域的全面产业化才易于实现。如南方的不少山区宜于茶叶产业化而不宜于小米的产业化,而北方的不少地区正好与此相反。具体到南北地区而言,它们各自的产业化虽然是非整体的和不全面的,但就全国而言既有茶叶的产业化,又有小米的产业化,因而是整体的和全面的产业化。显而易见,全面的产业化只有通过不同地区的扬长避短和优势互补来实现,而不能无区别的整体推进。即使是全国范围内的产业化,在存在国际分工的条件下,其全面性也是相对的。

经济不发达地区虽然不能搞现有的一切具体产业的同步产业化、平行产业化,但是否意味着它们的产业化经营仅停留于满足于某一产业的产业化呢?这就要看这个问题针对什么阶段提出来的。

就产业化发展阶段而言,我认为可大致地划分为起始阶段、链化阶段和整合阶段。简要地说,起始阶段是产业的起步和突破,使对象产业实现集约化和规模化经营,从而为支柱产业和龙头企业的形成奠定基础。在此阶段上,上述分析初步说明是不宜搞现有的一切具体产业的平行产业化和同步产业化的,而只宜首先从某一具体产业入手。只有这样,才能有利于聚合力量,扩张规模,形成发展优势和区域特色。这就是说,这一阶段的产业化只能从“一业化”起步和突破。这个被率先产业化的具体产业就是产业化的切入点或“带头羊”。链化阶段是在支柱产业和龙头企业形成的基础上,全面造就产业链的诸构成环节,亦即拓展产业化的对象内容,使之向广度和深度推进形成产业链的阶段。显然,只有在此阶段上,产业化的对象才会从起始阶段上的某一具体的产业向其它诸多具体产业发展。整合阶段是对产业链进行有序化整理并合成完整而有机的产业体系,实现农业全面的现代化、商品化、社会化的阶段。

如果按以上三个阶段划分的话,那么我国的产业化目前到底处于哪个发展阶段呢?我认为不能一概而论。在我国,由于不同地区的情况千差万别,人们对产业化的认识也不尽相同,因

此, 产业化发展是极不平衡的。一方面少数先进地区确已进入产业化的链化阶段, 极少数的甚至开始进入整合阶段, 另一方面仍有相当部分地区的产业化仍处于起始阶段, 它们还没有真正实现产业化的零的突破, 这里的干部和群众还处在对产业化的茫然和观望之中, 成为产业化的落后地区。对这样的地区而言, 其产业化的当务之急是尽快找准切入点, 而不应该是农林牧副渔猪牛鸡鸭的全面开花。这种主张是符合唯物辩证法的。

现在应该提出的问题是, 经济不发达地区的产业化切入点到底是什么呢? 我认为那就是这些地区的优势生产品种。

二

所谓优势生产品种, 包括优势种植品种、优势养殖品种和相应的优势加工品种。它们的优势体现在以下几个方面:

第一, 从历史的观点看, 优势生产品种应该有生产的传统优势。我们知道, 与一定范围的自然条件相适应, 存在着一种或几种最适宜的生活品种。人们从千百年的生产中总结出这样的品种是什么并摸索出一套行之有效的生产方法, 使这些品种成为传统品种, 从而产生历史的优势或传统的优势, 这是一种基础优势。

第二, 从发展的观点看, 优势生产品种又应该具有技术优势。优势生产品种必须包含了一定时代中已经取得的先进农业科学技术成果, 如土壤改良技术、品种改良技术、生态技术等。

第三, 从经济的观点看, 优势生产品种还应具有可以产业化的经济优势。它包括一定的规模优势、市场优势、成本优势等等。有的生产品种如黄山云雾茶之类即有传统优势, 又具有时代优势, 但由于生产的自然资源的特殊和稀缺, 所以生产规模小, 产量也很有限。这一类的品种尽管它有价格和利润优势, 但并不一定具备产业化的经济优势。

第四, 从个性的观点看, 优势的生产品种更具特色优势。一般说来, 适宜于某优势品种生产的自然条件, 除了共存于少数不同区域, 因而存在着该产品的一定的重复生产外, 其它地区是不能生产或难以形成生产优势的。

第五, 从表现形态看, 优势生产品种又具有现实优势和潜在优势之别。有些生产品种, 由于许多原因, 上述四种优势可能均不明显, 但并不等于它们没有优势。只要对它们合理开发, 其优势潜力是很大的。不发达地区在寻找产业化切入点时要特别善于发现这样的潜优势品种。

以优势生产品种为农业产业化的切入点, 具有客观必然性和必要性。第一, 这是实现经验的总结。在那些具有强大优势生产品种的农村, 人们早就开始了对它们的产业化实践。如河北省的赵县早在农业产业化理论提出之前, 就形成了饮誉海内外的雪梨商品生产基地和出口基地。第二, 是事物发展的客观规律的要求。客观事物的发展是不平衡的, 在促进事物发展的过程中, 必须抓住主要矛盾和主要矛盾方面。以优势生产品种作为产业化的切入点, 不仅使其本身的产业化取得优质高效, 而且必能取得整个产业化的中间突破与传动。第三, 符合比较成本原则的要求。第四, 有利于优势生产品种的优势与产业化相互促进, 即以现有优势引导和促进产业化, 以产业化进一步加强其后续

优势。第五, 有利于迅速打破落后地区依然存在的对农业产业化的茫然、观望、徘徊的局面。

值得指出, 由于落后农村地区具有优势的生产品种并不突出或并不明显, 因此它们要确定产业化的切入点仍感困惑。对此, 只要我们懂得优势生产品种也是相对的, 就不难找出一定地区客观存在的相对优势品种, 从而实现产业化的相对优势突破。优势生产品种的相对意义首先是指“百里挑一”。即比较一定的农村地区的各品种而言, 如果某一品种的生产适宜度大而成本小, 资源能得到最充分的利用, 比较利益高, 那么它无疑是优势品种。诚然具体到某一地区, 可能缺乏具有明显的、突出的、甚至可以压倒一切的优势品种, 但只要自然禀赋存在地域间的差异, 就一定存在某种与此相适应的具有一定的相对优势的生产品种。其次是指“优中选优”。即与上不同, 有的农村地区具有一定优势的生产品种可能不止一个, 对此, 应按照比较成本的原则, 确立一个最优品种。还有, 一定地区存在的优势品种也可能是其它地区的优势品种, 对此, 应同时按比较成本的原则和机会成本的原则确立其比较优势程序及对它的产业化态度。再次是“优不求全”。即优势生产品种不一定非同时全面具备本文前面所给定的传统优势、时代优势、经济优势和现实优势不可, 而只要具备了上述优势中一优或几优, 也可以相对地认定为优势生产品种。比如南方农村的水稻生产就属于这样的优势品种。它不仅具备了较强的传统优势, 还具备了一定规模优势。那种以为水稻生产无特色而否定其优势, 进而看不到它可以作为产业化切入点的观点是不正确的。相反, 在我们这样一个人多地少的大国, 如果能对水稻这样的拥有大众市场的优势产品率先产业化, 其前景是较好的。当然, 对诸如水稻之类的大众化品种, 在肯定其率先产业化的必要性和重要性的同时, 也必须注意在其产业化的进程中进一步加强其优势, 比如不断更新品种, 采用抗病力强、无公害、产量高、米质好的新优品种, 加强集约化经营, 搞好科学套种, 拓展市场等。

无须讳言, 本文提出的在产业化的起始阶段, 首先从优势生产品种的产业化起步和突破, 看起来似乎存在着较大的市场风险, 其实不然。不能否认如果作为切入点的产业属于不同地区的同构产业的话, 则无疑存在着较大的市场风险。但对优势生产品种的率先产业化, 其市场风险却不一定很大。因而具有一定的自然垄断性, 进而能在一定的程度上降低其市场风险。还有即使在不同地区存着同构的优势生产品种虽然不唯一地所有, 但唯一地最优。按比例成本和机会成本的原则, 不见得拥有同一优势品种的不同地方都要对其产业化, 而应该是具有最优势的地方对它产业化, 其它地方则放弃对它的产业化。这样就可以让出一部分市场份额, 从而为它的产业化提供更可靠的市场保障。当然, 在优势品种的产业化过程中, 不仅其规模的本地扩张, 而且对其成功的异地移植都将使其产量大大增加。因此, 优势生产品种的产业化也必须加强其市场的开发。

农业产业化与乡镇企业的发展紧密相关联。目前, 我国农村蓬勃兴起的乡镇企业, 在带动农村脱贫致富, 实现小康目标, 完善农村产业结构, 促进经济社会全面进步方面起到了生力军的作用。然而, 现有的乡镇企业的生产经营对象多数仍以工商业为主, 很少有直接从事种植业经营的。对于那些乡镇企业暂时处于空白状况的落后地区来说, 它们虽然对创办乡镇企业都予以了

极大的关注和热情，但是在选择什么项目来创办和发展乡镇企业问题上，不少地方却近乎看热闹，有的仍将主要目光和思路囿于工商企业上。这样的工作思路和决策思路应该调整。其实，只要真正搞好了以优势生产品种为切入点的农业产业化，本身就是农业企业化的前奏。可见，在农业产业化过程中，我们应该把发展乡镇企业和以优势生产品种为切入点的产业化有机地联系起来，通盘筹划，协调发展。

三

湖北省通城县马港镇白竹村的事实，能够作出较好的实例证明。白竹村地处湘鄂边界的贫困山区，从该村的资源来看，生产潜力和优势应在山地上。全村现有山地面积近3000亩，其中荒山地2000多亩。该村村民时常在山上开荒种地，虽然种不出好收成。但是，却对全村零星散长于漫山遍野枝繁叶茂的油茶这一优势作物品种的“庐山真面目”则全然不识。值得指出的是，上述油茶的茂盛状况纯粹是自然生产的结果，而未含任何人的开发。因此它是一个极具潜在优势的生产品种。白竹村的产业化若以油茶为其切入点，是切实可行的。

第一，茶油有足够的市场容量，市场风险较小。众所周知，我国是一个人口大国，又是一个农业落后的国家，迄今为止，我国的食油生产还不能从根本上满足国内市场需求，有时尚需进口。不仅12亿人口的生活形成一个巨大的食油消费市场，而且我国的副食品加工也是一个足够大的市场空间。需要特别指出的是，在食油的构成中，茶油当居上品。我国对食油的传统评价是：“一猪（油）、二麻、三茶、四菜”。如果按现代营养保健科学的观点，茶油的档次排位还将升格。在目前的食油市场上，茶油是供不应求的。可见，随着人民生活水平的不断提高，其市场的扩张力是十分强劲的。

在我国社会主义市场经济不断发展、市场竞争日趋激烈，工商业的竞争尤甚的情况下，经济文化落后的农村在创办乡镇企业时，假如没有生命力强大的新品种作为经营对象和足够资金、技术力量，强行到高手如林的工商市场上去挤份额的话，那么，其结果很可能是被本来没有什么缝隙的市场压抑所窒息。白竹村当年盲目创办起来的小砖瓦厂，第二年就难以以为继以及曾二度创办起来的手套厂和淀粉加工厂都很快垮台的事实就是有力的说明。与工商业市场竞争激烈相对照，油茶品市场是“海阔天空”。决策者须知，需要尤如一张市场门票，有了它就意味着市场“准入”，否则就是“免进”。

第二，油茶产业化的经济效益良好而巨大。首先，茶油的市场价格看好，如上所述，由于目前和今年一个较长时间内茶油的供不应求，所以其市场价格居高不下，目前每市斤的售价已达6元，每亩产油茶籽400斤左右产油80斤左右计算，每亩油茶的产值可达480元左右。其次，种植油茶的投入小，见效快，收效长。油茶栽活后一般5—6年就可挂果，这比植树造林的见效来得快。油茶的果龄一般都在20年以上，它犹如一棵摇钱树可以长期收效。再次，油茶的生产成本较低。由于油茶的生产过程受自然力因素的作用很大，加上它的抗旱抗病能力强，所以其劳动投入量不大，中间管理费用也不高。据了解，种植每亩油茶的一次性劳动用工大约30个，折合工价约300元。此外，一次性

投入的种苗费每亩约20元。如果按20年的果龄均摊，则每亩每年的以上两项的一次性投入成本仅为16元。再加上每年当年的后续劳动投入和后续的其他生产费用的投入，平均每亩的生产成本在100元以下，由此，每亩油茶的利润可在380元以上。

白竹村若能充分开发利用现有的山地面积，实现油茶的产业化，则从理论上不难得出以下结果：全村可年产油茶籽120万斤；产茶油24万斤，产值144万元，纯利润114万元，人均可增加纯收入700元以上。若能到达这一步，那么，脱贫致富和实现小康就不是空谈了。

值得指出的是，就白竹村的油茶现状来看，其传统优势较强而时代或科技优势还较弱。如上所述，油茶的产业化经营必然加强这方面的优势。这样一来，油茶的产量还将大大提高，经济效益也将大大提高。

第三，有利于吸纳剩余劳动力，优化农业生产要素的组合。白竹村已经出现了相当数量的剩余劳动力。其中有部分处于闲置状态，有部分外出打工。不难想见，油茶的产业化将可吸纳大量的剩余劳动力，使他们既不离土，又不离乡，为自己造福，为子孙后代造福。油茶的产业化，不仅合理利用了劳动力资源，而且还能充分利用土地特别是其中的大量荒地资源和其它自然资源，从而优化了农业生产要素的组合。

第四，油茶的产业化，有利于农工商一体化。油茶产业化了，必然带动油料加工业的发展和油料销售业的发展，从而促进了农工商一体化和产加销一体化。

第五，油茶产业化的风险小。油茶除了抗病抗旱、抗涝力强，因而自然风险小以外，还由于易于储藏、保管，因而也能一定程度上避免象水果等生产经营中的市场风险。即使出现了一时的市场销售不畅，在一般情况下，采用比较普遍的储藏保管设施，就能保证它一年半载不会变质，以待市场机会。

第六，油茶企业是一种生态企业，不仅可美化、净化环境，而且能有效地涵养水土，有利于农业的可持续发展，也与国家的宏观产业政策相容。

以优势生产品种作为农业产业化的切入点，还有一个必须看到的问题即优势生产品种的产业化与农村现行的行政区划之间的矛盾。一方面，农村基层行政区域特别是村级行政区域因其范围小、土地面积总量过少，所以，优势品种在此范围内的规模边界总是十分有限的，因此，其产业化规模效益要受到很大的限制。另一方面，由于优势品种，特别是种植业品种的适宜范围主要取决于相关资源的地域分布，而自然资源的分布又往往不以行政区划的限制为转移，因此，优势生产品种往往会跨村、跨乡、跨县适存。以白竹村的油茶为例，它不仅在白竹村有生长优势，而且在白竹村所在的马港镇乃至通城县都有适存性。可见，如果油茶产业化不突破白竹村村域的限制，则难以有更大的收效。而要实施跨村、跨乡的农业产业化，又势必使产业化所构成的经济组织与现行的农村行政组织相脱离。由此可见，优势生产品种的产业化及整个农业化还有利于促进农村政社分离，为农村社会主义市场经济的发展创造良好的制度环境。

（作者单位：咸宁医学院社会科学部 邮编437100）

（责任编辑：金萍）