

论中国区域经济发展差距的现状、成因、影响与对策

张秀生 陈慧女

摘要: 改革开放以来,中国的区域经济发展差距不断拉大。东部地区的经济总量、居民收入、财政收入和产业结构水平明显高于中西部;制度、历史和区位、国家政策、基础设施、市场意识等诸因素导致了中国区域经济发展差距产生和扩大;适度的区域经济发展差距对经济社会的发展产生积极影响,区域经济发展差距过大或不断拉大的势头得不到及时而有效的遏制,则对经济社会发展产生消极影响;要统筹区域发展,建立政府区域管理体制,加大对中西部地区的转移支付力度,建立全国统一的市场体系,优化区域产业结构和布局,建立和完善区域协调发展机制,改善中西部地区的投资环境,从而缩小区域经济发展差距。

关键词: 区域经济 发展差距 对策

胡锦涛同志在中共十七大报告中指出,进入新世纪新阶段,我国发展呈现一系列新的阶段性特征,其中之一是“协调发展取得显著成绩,同时农业基础薄弱、农村发展滞后的局面尚未改变,缩小城乡、区域发展差距和促进经济社会协调发展任务艰巨。”“要继续实施区域发展总体战略,深入推进西部大开发,全面振兴东北地区等老工业基地,大力促进中部地区崛起,积极支持东部地区率先发展”,推动区域协调发展。

中国区域经济发展不平衡一直颇受人们关注。改革开放以来,我国的区域经济发展不平衡愈加明显。区域经济在发展过程中,完全平衡是不可能的,但是如果地区间经济发展差距过大或者不断拉大的势头得不到及时而有效的遏制,势必会带来一系列的负面影响。因此,必须统筹区域经济发展,缩小区域经济发展差距。

一、中国区域经济发展差距的总体特征

(一) 经济总量差距明显

从国内生产总值(GDP)来看,东部地区在全国GDP中的比重从1980年的50.2%增加到2005年的64.4%,上升了14.2个百分点,中西部地区所占比重相应下降。这种趋势从20世纪90年代以来明显加剧。

从人均GDP来看,1980年东部地区比全国平均数高34%,2004年高54%,同期,中部地区从相当于全国平均水平的88%下降到77%,西部地区从70%下降到60%。相应地,东中西部地区人均GDP的差距也在不断扩大。1980-2004年,西部和东部地区

人均GDP的差距由1.92扩大为1.26,中部和东部地区人均GDP的差距由1.53扩大为1.21。

(二) 产业结构水平东部领先

在产业结构上,东部地区第一产业比重低于全国平均水平,第二、三产业比重则高于全国平均水平,而中西部地区第一产业的比重高于全国平均水平和东部地区,第二、三产业比重则低于全国平均水平和东部地区。2005年,东、中、西部地区第一产业的比例为8.11 16.21 17.69,第二产业的比例为51.41 44.31 42.79,第三产业的比例为40.48 36.41 39.52。

(三) 地区间居民收入差距悬殊

改革开放以来,我国城镇居民收入都有了大幅提高,从1978年的年人均可支配收入343元增加到2006年的11759元,增加了33.28倍;而农村居民家庭人均纯收入从1978年的133.6元增加到2006年的3587元,增加了25.85倍。但是随着地区经济发展差距的扩大,地区间居民收入的差距也在逐步扩大,而且差距呈现越来越大的趋势。以2004年为例,城镇居民家庭人均可支配收入东部地区平均为11522.87元,中部和西部分别为7828.80元和7996.08元,差距比为1.44 0.98 1,而1980年这一比例为1.11 0.93 1;2004年农村居民家庭人均纯收入东、中、西部地区分别为7996.08元、2770.18元、2135.78元,三者之比为3.74 1.30 1,而1980年这一比例为1.28 1.05 1;全国基尼系数也由1980年的0.22上升到2004年的0.462。由此可见,我国地区间居民的收入差距正在呈现扩大趋势。

(四) 地区财政收入比重不平衡

从地方财政收入来看,东部地区在财政收入方面占据了主导地位。从1998年开始,东部地区的财政收入就占了全国的60%以上,2005年东部地区的财政收入占到全国财政收入的64.7%,2001年东、中、西部地区财政收入差距达到最大,比例为5.07 1.57 1.00。

二、中国区域经济发展差距的成因

(一) 制度因素

由于各地区的正式与非正式制度安排不同,区域经济发展的制度以及制度变迁的起点也就存在着差异;同时,又由于制度变迁具有较强的路径依赖性特征,因此,区域间的制度因素也就影响着各个区域制度变迁的路径选择。而制度因素的差异必然影响到各个地区的经济发展。我国中西部地区经济发展与东部地区存在很大差距,关键在于中西部地区缺乏一种能够把这种潜在的生产要素和资源优势转变为现实的生产力和经济优势的制度环境,缺乏一整套能提高生产率和实现经济增长的制度框架,而且现存制度结构的运行效率不高。这表现为各种不合理的制度安排使人们的努力与报酬联系的密切程度还很低,制度在保障人们经济自由方面较差,缺乏一种公平竞争、真正体现个体才能的制度环境,缺乏激励性制度安排和有效的制度保障,使得当地经济发展缺乏活力和动力。而我国的东部地区正是由于市场体系制度比较完善,改革步伐较快,使当地经济发展速度也相应较快。由此,不难看出,制度变迁与创新是导致区域经济发展差距进一步拉大的深层根源。

(二) 历史和区位优势

从历史上看。新中国成立时,全国70%以上的工业和交通运输设备集中在占全国面积不到12%的东部沿海地带。为改变区域经济的极端不平衡,国家制定的前四个五年计划中投资向中西部地区倾斜,推动了中西部地区经济的发展,但由于对东部地区投资仍然保持在投资总规模1/3的水平,而且东部地区沿海工业基础一直相对中西部地区具有较大优势。20世纪70年代以来世界经济重心出现了向亚太地区转移的趋势,而具有优越地理位置和传统社会经济文化优势的东南沿海地带抓住了这一机遇并取得了较快的发展。因此,虽然国家自改革开放以来,在建立全国范围的统一大市场,促进各地区经济交流与协作方面取得了很大进展,但自东向西经济发展水平呈梯度性递减的基本格局依然存在,而且还会在相当长的时期内存在下去。

从资源禀赋看。我国地域广大,区域生态环境差异显著。由东向西看,气候上可分为东部季风区、西北干旱区、青藏高寒区;地形上则由东部沿海省区、中部及西北省区和青藏高原构成三大阶梯。水土资源、能源、矿产资源的地理分布不均。从北向南看,东部的环渤海地区,四季分明,地势平缓开阔,石

油、煤炭、铁矿等重要矿产资源储量丰富;东南沿海地区则位于亚热带、热带,具有良好的水热条件,有利于农作物和经济作物的生长,水资源和矿产资源也比较丰富。相比之下,西部内陆地区虽然矿产资源蕴藏丰富,但气候与水土资源等方面情况较差。在自然资源转化为经济成果的能力方面,中、西部地区大大低于东部地区,如果以东部为100,则其比值为100 62 60,中西部地区将自然资源转化为经济成果的能力只有东部的3/5。因此,总的来说,我国东部地区资源禀赋的综合优势要优于中西部地区。

从地理位置看。我国东部沿海地区交通发达、基础设施先进、市场意识较为浓厚,是改革开放、吸引外资的最佳区位。而中西部地区却相对处于内陆封闭或半封闭地带,尤其是西部地区,尽管资源丰富,但是地形上崇山峻岭,基础设施落后,交通不便,尽管也开通了一些对外贸易口岸,但由于与其接壤的国家的经济发展水平并不具有明显的优势,无力带动我国边疆地区的发展,因此在区位上并不具有优势。

从人文资源看。东部沿海地带教育水平较高,经济、技术基础较好,信息丰富且传递迅速,专业技术人员在相对数量和绝对数量上都占有较大优势,在经济管理水平上占有明显优势。中西部地区在科技、文化、教育等方面严重滞后于东部地区,人口密度小、城市分散、基础设施落后、信息渠道少、文化传播受限制,加之中西部地区人才市场不完善,人才大量外流,使得本来就匮乏的人才资源和软资源更显得严重不足。

(三) 政策因素

改革开放初期,我国采取了向东部沿海地区倾斜的不平衡发展政策,给予东部地区增加投资、财政放权、减免税收、设立特区等特殊优惠政策,使该地区经济增长率远高于全国其他地区。这种政策的实施一方面提升了全国平均经济增长速度,另一方面却加剧了东、中、西部地区经济的不平衡。在区域布局上,我国实行的是“梯度推进战略”,各项改革开放措施的出台基本上都采取了由沿海向内地逐步展开的梯度推进方式。这种推进方式给东部沿海地区带来了明显的先发优势,在原有优势的基础上,加上沿海开放政策的贯彻实施,东部地区的经济获得了高速发展。同时,中西部地区大量的资源、资金、技术、人才等均流向经济效益和投资回报率高的东部发达地区。

(四) 基础设施因素

基础设施是为直接生产部门和人民生活提供共同条件、公共服务的。一个地区基础设施的发展水平,直接或间接地影响生产部门的成本和效益,基础设施所创造的要素和产品空间转移以及市场交易的便利,不仅有助于企业规模经济的取得和生产成本的降低,还有助于吸引更多的资金进入本地区。当前,我国地区之间的基础设施建设极为不平衡,中西

部地区的基础设施建设远远地落后于东部地区。可以说,交通、通讯、邮电、水利、教育、科研、公共卫生等基础设施供给的严重不足,已经成为制约中西部地区经济发展的“瓶颈”,也成为进一步缩小东中西部地区发展差距的严重障碍,不仅制约了中西部地区经济的发展,也限制了外来资本进入中西部地区。

(五) 市场意识因素

改革的推进与市场经济体制的发育,客观上需要相适应的观念和文化与之配合。东部地区凭借着沿海的便利位置、良好的基础设施与较高的劳动力素质等优越条件,在获得国家赋予的大量优惠政策的同时,在市场化过程中先行一步,率先取得了市场化带来的各种效益。此外,东部地区以较多的就业机会、较高的工资收入、较好的生活条件等,吸引其他地区大量的人才向本地区流动,在人力资源方面优势更加明显。更为关键的是,东部地区改革开放的思想观念相对超前,市场意识较为浓厚。地处内陆的中西部地区原有的经济发展水平较低。在市场化过程中,具有起点低、起步晚、进展慢的特点。而人的思想、意识往往是外部环境的反映或者映射,正是基于以上原因,中西部地区传统保守的思想影响很大。市场意识淡薄,是制约中西部地区经济发展的又一原因。

三、区域经济发展差距对宏观经济的影响

(一) 适度的区域经济发展差距对宏观经济发展的积极影响

适度的区域经济发展差距对一国社会经济发展有比较明显的积极意义,这主要表现在:第一,适度的区域经济发展差距是社会经济发展的动力源泉。如果一国内区域之间的经济发展表现为一种匀质状态,那么就可能产生并沉浸在满足情绪中,缺乏创新热情和发展动力。而当一国经济表现出一定程度的区域差距时,发展状态较好的地区通过激励机制和传导机制,对发展状态较差地区就必然产生示范效应和传播效应,形成一种互动。第二,适度的区域经济发展差距是区际竞争与合作的基础。第三,适度的区域经济发展差距对于欠发达区域是一种压力。第四,从宏观社会经济发展过程来看,存在一定程度的区际差距,有利于形成一种经济势差,经济发达地区会产生扩散、传播和渗透效应,最终推动整个国民经济快速、高效地发展。第五,适度的区域经济发展差距促使沉淀的生产要素流动起来,实现最优配置,这也是符合市场经济体制下的资源配置理论的。

(二) 区域经济发展差距过大对宏观经济发展的消极影响

区域经济发展差距过大,对一国社会经济发展会产生诸多消极影响。正如著名经济学家缪尔达尔所指出的那样:“不平等及其加剧的趋势成为对发展限制与障碍的复合体”。在现实社会中由于区域利益主体的存在,各地区就可能受区际利益的驱使,

将区际差距演变为区际冲突。这样,区域差距及区际冲突对国民经济、社会生活就会产生广泛而深刻的影响。这种影响首先表现在它对其他经济主体的经济行为可能产生干扰和危害作用;其次表现在它实际地阻碍了一国的经济增长;最后,当区域差异和区际冲突达到一定程度时,还可能引发一系列政治、社会、民族危机,破坏国家的统一与社会的安定。

四、统筹区域发展,缩小区域差距的对策

统筹区域发展,一是要实行市场调节和政府宏观调控相结合的原则。在市场经济体制下,市场起着基础性的资源配置作用。因此,在统筹区域发展中,应该充分发挥市场机制的调节作用。当然,市场不是万能的,也存在市场失灵的情况。因此,必须充分发挥政府宏观调控的作用,否则会降低资源配置效率。政府要通过经济手段、法律手段和必要的行政手段,使东、中、西部三大区域形成结构完善、功能健全的基础设施和公共服务体系,建立良好的市场秩序和完善的网络,规范市场主体的行为,促进区域贸易,推动协调发展。二是坚持可持续发展原则。我国人口众多,资源相对不足,能源、水、土地、矿产等资源不足的矛盾越来越尖锐;生态环境承载能力弱,生态环境的形势十分严峻,尤其是中西部地区。因此,在统筹区域发展时应该坚持科学发展观,确立可持续发展的原则,坚持经济社会发展与环境保护、生态建设的统一,科学地规划资源开发,实行资源开发与节约并举,把节约放在首位,在保护中开发,在开发中保护。特别要加大科技投入,依靠科技进步有计划有步骤地进行环境治理和建设。同时要可持续发展教育,提高人们保护环境意识,使人与自然和谐发展,处理好经济建设、人口增长与资源利用、生态环境保护的关系,推动经济社会的全面、协调和可持续发展。三是坚持“初次分配和再分配都要处理好效率与公平的关系,再分配更加注重公平的原则”。所谓效率,是指资源的有效配置和利用。所谓公平,不只是指收入分配公平,更重要的是指经济主体在参加市场竞争和获取收入方面有均等的机会。在统筹区域发展中,之所以要“在经济发展的基础上,更加注重社会公平”这个基本原则,是因为:(1)只有坚持提高经济发展的效率,才能激发经济主体的主动性和创造力,使东、中、西部地区都加快发展。(2)目前东、中、西部地区经济发展差距在不断扩大,要达到共同富裕目标,就必须更加关注社会公平,通过统筹区域发展来缩小区域发展差距。(3)区域差距扩大常常伴有负面效应,影响到经济的繁荣、政治的稳定、民族的团结和国家的统一。因此,中央政府应当遵循“更加注重社会公平”的原则,对区域经济发展和居民收入适时适度地加以调节。比如,通过财政转移支付,增加国家对中、西部地区的投资,加快中、西部地区教育、能源、交通、邮电等公共服务部门和基础产业的发展;鼓励和

引导东部地区传统产业有选择地西移,使三大区域在调整结构、加快发展中,逐步缩小差距。党和政府提出的关于继续推进西部大开发,振兴东北等老工业基地,促进中部地区崛起,鼓励东部地区加快发展、率先实现现代化,形成东中西互动、优势互补、相互促进、共同发展的区域经济发展新格局,就体现了更加注重社会公平的原则。四是遵守客观经济规律与科学合理原则。加快发展必须以遵守客观经济规律为前提,否则欲速则不达。所以,制定和实施统筹区域发展战略,务必要讲究科学性和合理性。首先,对导致区域差距扩大的种种因素,要逐一加以分析,弄清哪些是短期可改进因素,哪些是长期可改进因素,哪些是不可改进因素,各种可改进因素中的可改进部分是什么,可改进程度有多大,以及改进某因素需要多大成本,政府和民众是否能承受,会对东部地区和中、西部地区产生哪些积极影响等。然后进行综合分析,按轻重缓急作出取舍。这样,制定出来的区域发展战略方案,才能更加紧贴各地实际,实施后才能更加有效地遏制区域差距扩大的势头。

统筹区域发展,缩小区域经济发展差距,要建立政府区域管理体制,加大对中西部地区的转移支付力度,消除地区封锁和分割,优化区域产业结构和布局,建立和完善区域协调发展机制,改善中西部地区的投资环境。

(一) 建立政府区域管理体制

根据发达国家的经验,统筹区域发展,需要具备两个方面完善的制度基础:一是中央政府必须设立分工合理、职能明确的区域管理机构;二是要有明确的标准经济区与特殊类型区域划分框架,而且这种区域划分框架要有立法基础,是区域管理的主要基础框架。因此,可以借鉴发达国家的经验,首先在整合国务院西部开发办公室、振兴东北老工业基地办公室和促进中部崛起办公室等区域发展管理机构职能的基础上,中央政府设立一个统一的区域管理机构,其基本职能是:提出区域经济发展与区域关系协调的政策建议,与地方政府合作协调不同地区利益主体间关系并约束地方政府行为,统一管理专门的区域基金或约束有关部门的区域资源的使用方向,具体负责区域划分工作,组织实施全国性跨区域重大项目,组织研究重大区域问题,等等,以此来增强中央政府对区域发展的协调能力。

其次,要尽快组织力量,明确标准经济区与特殊类型区域划分。我国国土辽阔、人口众多、自然环境的区际封闭性较强、地区发展条件差异显著的国情,客观上要求经济布局要从实际出发,因地制宜,既保证全国范围地域分工的不断深化发展,又要使各地区资源得到充分合理的发挥。

(二) 加大对中西部地区转移支付的力度

我国东、中、西部地区存在经济差距,不能不说和我国各地区的全社会固定资产投资、基本建设投资、更新改造投资有所侧重有关。因此,应加大对中

西部地区的投资力度,中央政府应对中西部地区颁布一系列优惠政策,对产业布局作出宏观调控,引导资金、人才等生产要素向中西部地区流动;地方政府应积极兴建基础设施,创办科技园区,为招商引资创造良好的环境。

转移支付作为宏观经济调控的重要手段之一,不仅可以平衡各地财政,而且可以起到缩小地区差距,促进经济协调发展的作用。为了缩小地区间的经济差距,协调经济发展,必须加大转移支付的力度。(1)确立中央对中西部地区转移支付的政策目标。对中西部财政转移支付制度应达到双重的政策目标,一是实现中西部各地区最低基本公共服务水平的均等化。实现公共服务水平的均等化,实质上体现了在中西部地区发展过程中如何处理公平和效率的关系问题。中共十七大报告指出:“缩小区域发展差距,必须注重实现基本公共服务均等化,引导生产要素跨区域合理流动。”二是确保实现资源的重新配置,促进各地区的经济协调发展。必须强调和高度重视向中西部地区的转移支付,引导中西部地区地方政府实现中央宏观调控的目标。(2)确定对中西部地区转移支付的基本模式,完善转移支付的拨款结构。根据我国国情,中央财政增加对中西部地区纵向转移支付是有较大潜力的,但是地方政府既得利益存在刚性,调整具有一定难度,因此现阶段在对中西部地区财政转移支付的模式选择上可以采取纵向为主的转移支付制度,发展到一定阶段,应采取纵向为主、纵横交错的转移支付制度。就我国近、中期的实际情况看,当转移支付的模式确定后,应建立一种以无条件拨款为重点,与有条件拨款相配合的复合型形态为宜。(3)在加大对中西部地区转移支付的同时适时建立转移支付的监督考评制度,加快形成统一规范透明的财政转移支付制度。

(三) 建立全国统一的市场体系

统一市场是社会主义市场经济发展的基础条件。只有各种生产要素和商品在统一市场内不断地自由流动才能优化资源配置,充分利用各种经济资源,使经济效益最大化,这也是加快区域发展的前提条件。统一市场有利于形成各地分工协作的发展格局:一方面,随着劳动分工原则在各地市场产生作用,各地区发展具有比较优势的工业,逐渐与全国市场融为一体;另一方面,随着劳动分工范围的扩大与形式的复杂化,价格机制被充分利用,使生产者能够有比较多可供选择的投资机会,在更大的市场范围内调动生产要素,从而使区域的发展冲破本地区资源的约束。因此有必要加快建立全国统一开放、竞争有序的市场体系,发挥各类资源的基础性效应,更好地优化资源配置,提高区域经济的总体素质和水平,在这方面,主要应解决好以下几个问题:首先,继续推进价格改革。理顺资源性产品价格体系,建立主要由市场形成价格的机制,即放开竞争性商品和服务的价格,提高生产要素价格市场化程度,进一步

扩大市场调节价格的范围,使基础工业产品与加工工业产品的比价趋于合理,进而使社会各项资源遵循价值规律和市场供求规律,实现有效的配置。其次,逐步消除地方和部门对市场的封锁和分割。必须克服体制性障碍,消除地区、部门的封锁与分割,维护市场竞争的公平和平等。消除区际间的行政壁垒和资源、商品、贸易封锁,并以互惠互利的经济利益为纽带,加快东、中、西部地区之间的横向联合和区域协作。再次,加强市场法规建设,建立规范化、制度化、法制化的市场秩序,以使各市场主体能够在平等的基础上进行公开、规范的交易和充分的竞争。加快全国统一大市场的建设,促进生产要素在区域间自由流动,使各区域间的经济竞争有序化。

(四) 优化区域产业结构和布局

进行区域宏观调控、优化区域资源配置、促进区域经济协调发展的前提,是必须进行科学合理的区域规划。要充分发挥区域优势,重点发展与区域优势和区域发展阶段相适应的区域主导产业部门,并使区域专门化产业与辅助配套产业之间相互协调,建立功能完善的区域产业结构体系,在实现区域经济稳定、协调、健康发展的基础上实现区际间优势互补,扩大区域间经济技术合作,进而推动整个国民经济又好又快发展。

从宏观上讲,国家应加强对区域产业结构调整 and 优化的引导和调控:一是尽快制定各行业合理的经济规模。根据适应性与先进性相结合的原则,在规模经济效益显著的产业设立必要的企业进入门槛;二是研究制定主要产业布局重点,并对某些产业在不同区域的发展与布局实行区别对待;三是督促各地区在确定支柱产业时做好充分的论证工作,避免盲目性和短期行为;四是审查各地经济结构调整规划及政策,对不符合全国产业布局的予以纠正。

具体到各个地区,应该从我国东、中、西部地区经济发展的实际情况出发,努力做到合理分工、各展所长、各有侧重、协调发展。

(五) 建立和完善区域协调发展机制

促进区域协调发展,必须建立一个符合社会主义市场经济发展需要的新型协调发展机制。这种新型机制既要充分发挥市场机制在资源配置中的基础性作用,又要有效发挥政府规划和政策的积极引导与调控作用。当前,要制定并实施区域规划和区域政策,完善区域协调发展机制,并将区域规划和区域政策纳入国家宏观调控体系,以加强对区域发展的协调和指导。

1. 区域规划方面,应淡化行政区划色彩,强化经济区域功能。中共十七大报告指出,要“遵循市场经济规律,突破行政区划界限,形成若干带动力强、联系紧密的经济圈和经济带。……以增强综合承载能力为重点,以特大城市为依托,形成辐射作用大的城市群,培育新的经济增长极。”打破部门、地域界限,本着“互惠互利、优势互补、结构优化、效益优先”

的原则联合起来,推动城市间、地区间的规划联动、产业联动、市场联动、交通联动和政策法规联动,通过整合区域资源,调整区域产业结构,壮大跨区域的龙头产业,以较低的成本促进产业优势的形成。

2. 在区域政策方面,要按照“更加注重社会公平,使全体人民共享改革发展成果”的原则,进一步加大对欠发达地区和困难地区的扶持力度。要进一步发挥市场机制在区域发展中的重要作用,打破条块分割,消除区域性壁垒,根除地方保护主义,鼓励各种生产要素和商品合理有序流动,促进产业合理转移和有效集聚,推动区域经济合作和区域一体化进程。“重大项目布局要充分考虑支持中西部发展,鼓励东部地区带动和帮助中西部地区发展。加大对革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区发展扶持力度。帮助资源枯竭地区实现经济转型。”

3. 在区域合作方面,要建立区域之间良性互动的有效机制。鼓励东部地区的各类资金和市场主体进入中西部地区,参与国有企业重组和从事开发经营,促进地区经济的良性互动。这样,既满足了东部优强企业低成本扩张的需求,扩大了市场空间与原材料来源,又解决了中西部地区工业崛起中受到的资金、技术、经营管理、市场拓展等多方面的约束,加快了中西部地区工业化的进程,取得双赢的效果。

(六) 改善中西部地区的投资环境

投资环境包括软环境和硬环境两部分。前者主要是与人的要素有关,而后者则与物的要素有关。只有把两者有机融合起来,才能为中、西部地区经济发展营造必要的投资环境。

1. 解放思想,更新观念

在社会主义市场经济条件下,资源优势对经济发展并不是决定因素,起决定作用的因素是人,是人的观念和意识。因此,要实现中、西部地区经济腾飞,不仅要发挥资源优势,更重要的是要解放思想。要从根本上破除残存的自然经济观念和小生产意识,克服固步自封和地方保护主义,增强市场经济的开放、竞争、创新观念;要克服“等、靠、要”的依赖思想和满足现状、无所作为的惰性。要树立社会化大生产的分工协作思想,敢于并善于与东部地区开展广泛的经济技术交流与合作,在联合协作中谋求结构调整与发展。这些观念的转变与形成,将会在中西部地区产业结构调整中释放出巨大的精神能量,为结构调整和优化形成强大的推力。

2. 加快基础设施和生态环境建设

基础设施和生态环境建设是经济能否快速腾飞的重要条件。因此,应加快中西部地区基础设施和生态环境建设的步伐,使中西部地区基础设施和生态环境建设有突破性进展,为其他产业的发展创造必要的条件。

基础设施建设方面:随着中西部地区的交通设施、通讯设施和文化设施水平的提高,必然有利于各种人流、物流和信息流的传播,促进 (下转第 72 页)

阻,反映中国尚缺乏市场化的利率形成机制,需要加快利率市场化的改革步伐,推进利率市场化的改革进程,增强中国货币政策传导机制的有效性。

参考文献:

1. 郭庆旺、赵志耘:《中国财政赤字的规模与作用》,载《经济理论与经济管理》,2002(2)。
2. 刘溶沧、马拴友:《赤字、国债与经济增长关系的实证分析——兼评积极财政政策是否有挤出效应》,载《经济研究》,2001(2)。
3. 曾令华:《近年来的财政扩张是否有挤出效应》,载《经济研究》,2000(3)。
4. Brook, A.M., 2003. "Recent and Prospective Trends in Real Long-term Interest Rates: Fiscal Policy and Other Drivers." OECD Working Papers, No. 367.
5. Cebula, R., 1998. "An Empirical Analysis of the Impact of Federal Budget Deficit on Long-Term Nominal Interest Rate Yields, 1973.2-1995.4, Using Alternative Expected Inflation Measures." Review of Financial Economics, 7 (1), pp. 55-64.
6. Darrat, A., 1989. "Fiscal Deficits and Long-term Interest Rates: Further Evidence from Annual Data." Southern Economic Journal, 56 (2), pp. 363-374.
7. Evans, P., 1985. "Do Large Deficits Produce High Interest Rates?" The American Economic Review, 75, pp. 68-87.
8. Gale, William G. and Orszag, Peter, 2003. "Economic

Effect of Sustained Budget Deficits." National Tax Journal, Vol. 56, No. 3 (September), pp. 463-485.

9. Hoelscher, G., 1986. "New Evidence on Deficits and Interest Rates." Journal of Money, Credit, and Banking, 18 (1), pp. 1-17.

10. Laubach, Thomas, 2003. "New Evidence on the Interest Rate Effect of Budget Deficits and Debt." Finance and Economics Discussion Series 2003-12, Board of Governors of the Federal Reserve System, May.

11. Miller, Stephen M. and Russek, Frank S., 1996. "Do Federal Deficits Affect Interest Rates? Evidence from Three Econometric Methods." Journal of Macroeconomics Vol. 18, No. 3 (Summer), pp. 403-428.

12. Pesaran, M.H. and Shin, Y., 1998. "Generalized Impulse Responses Analysis in Linear Multivariate Models." Economic Letters, 1, pp. 17-29.

13. Toda, H. and Yamamoto, T., 1995. "Statistical Inference in Vector Auto-regressions with Possibly Integrated Processes." Journal of Econometrics, 66, pp. 225-250.

14. Wachtel, Paul and Young, John, 1987. "Deficit Announcements and Interest Rates." American Economic Review Vol. 77, No. 5 (December), pp. 1007-1012.

(作者单位:重庆工学院经济学系 重庆 400050)

(责任编辑:刘成奎)

(上接第 57 页)中西部地区的经济发展。所以,国家有必要适当增加对中、西部地区基础设施建设的投资,以进一步刺激一些全局性和关键性的基础设施建设和基础工业的发展,筑“巢”引“凤”;同时还可以通过面向全社会公开发行债券、进行股份经营、引进 BOT 投资方式等多种渠道和多种形式来吸引民间资本和外资投资中西部地区的基础产业。

生态环境保护方面:要贯彻科学发展观,中西部地区的经济开发必须注重生态环境的保护和建设。“强化从源头防治污染和保护生态,坚决改变先污染后治理、边治理边污染的状况。”并且“要根据资源环境承载能力和发展潜力,按照优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发的不同要求,明确不同区域的功能定位,并制定相应的政策和评价指标,逐步形成各具特色的区域发展格局。”

3. 加大人力资本投资力度

中西部地区的经济发展差距,实质是知识差距、信息差距、教育差距、技术差距与体制差距。因此,中西部地区应该实施人力资本开发战略,主要是采取文化教育、技术培训等手段提高人的科技素质,强化本地获取外部知识的能力和创造本地区知识的能力,提高全体人民掌握、吸收和交流知识的能力,以充分利用知识、信息、教育、技术要素促进经济和社会的发展,并优先缩小与东部地区之间的知识、信息、教育、技术等方面差距。为此,政府对中、西部地区的扶持,在提供更多的社会服务方面包括使农民

及其子女获得各种教育和培训、享有基本的医疗卫生服务、计划生育服务和社会福利并以可靠的、可行的方式推广实用科学技术的同时,最具特别重要意义的是通过各种途径大力发展多种形式的教育,强化发展主体的培育尤其是知识文化水平和自身素质的提高、技能的增强、经营方式的转变、观念的更新。国家要适当调整对中、西部地区的投资流向:重点投向那些有利于增强中、西部地区发展能力的领域,尤其是教育和科技。另外还要“鼓励和支持各地区开展多种形式的区域经济协作和技术、人才合作,形成以东带西、东中西共同发展的格局”。

注释:

胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》,载《人民日报》,2007-10-25。

Myrdal, G., 1957. Economic Theory and Underdeveloped Regions. London: Duckworth.

2006 年 10 月 11 日中国共产党第十六届中央委员会第六次会议通过:《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》,载新华网 <http://news.xinhuanet.com>, 2006-10-18。

2005 年 10 月 11 日中国共产党第十六届中央委员会第五次全体会议通过:《中共中央关于制定“十一五”规划的建议》,载新华网 <http://news.xinhuanet.com>, 2005-10-18。

(作者单位:武汉大学经济与管理学院 武汉 430072)

(责任编辑:曾国安、彭爽、陈永清)