

论 20 世纪 70 年代末以来 中国城乡居民收入差距的变化 及其对城乡居民消费水平的影响^{*}

曾国安 胡晶晶

摘要：20 世纪 70 年代末以来，伴随着经济的高速增长，中国城乡居民收入水平都得到了很大的提高，由此使得城乡居民的生活水平都得到了根本性的提高，但是城乡居民收入的增长却不平衡，无论是城乡居民的相对收入差距，还是城乡居民的绝对收入差距都呈现出长期扩大的趋势。城乡居民收入差距的扩大导致城乡居民之间的消费水平也呈现出长期扩大的趋势，无论是从城乡居民的消费占比、消费支出、消费水平，还是从城乡居民的恩格尔系数、耐用消费品普及率等方面，都反映了城乡居民消费水平所存在的长期扩大的差距。城乡居民消费水平差距的扩大既不利于扩大总需求，也不利于产业结构升级，因此采取措施遏制城乡居民收入差距的扩大的势头，使农村居民收入获得更快的增长，以进一步促进中国经济增长和社会福利水平的提高。

关键词：城乡 收入差距 消费差距

一、20 世纪 70 年代末以来中 国城乡居民收入差距的变化

20 世纪 70 年代末以来，无论是城镇居民还是农村居民的收入水平都有了较大幅度的提高。如表 1 所示，按名义价格计算，城镇居民人均可支配收入从 1978 年的 343.4 元增加到 2006 年的 11 759.0 元；农村居民人均纯收入从 1978 年的 133.6 元增加到 2006 年的 3 587.0 元。若剔除物价因素，2006 年城镇居民人均可支配收入为 3 090.4 元，约为 1978 年的 9.0 倍；农村居民人均纯收入为 1 030.5 元，约为 1978 年的 7.7 倍。虽然，城乡居民收入都在不断增长，但是城乡居民之间的收入差距却呈现出长期扩大的趋势。

城乡居民的绝对收入差距可以通过城乡居民名义收入之差和城乡居民实际收入之差来反映。如图 1 所示，无论是城乡居民名义收入之差，还是城乡居民实际收入之差，都经历了一个长期扩大的趋势。除了 20 世纪 80 年代最初的几年城乡居民的绝对收入差距有所缩小之外，在其余年份中，城乡居民的绝对收入差距都呈现出不断扩大的趋势，而且扩大速度在 20 世纪 90 年代中期之后更加迅速。到 2006 年，城乡居民名义收入之差达到 8 172.0 元，实际收

入之差也已扩大到 2 060.0 元。总的来看，以城乡居民实际收入之差来衡量的中国城乡居民收入差距要远远低于以城乡居民名义收入之差来衡量的中国城乡居民收入差距，不过以两种方法衡量的中国城乡居民绝对收入差距的长期变动趋势是一致的。

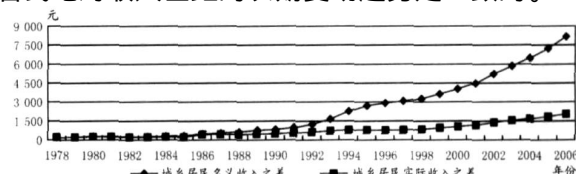


图 1 1978 年以来中国城乡居民
收入的绝对差距演变趋势

城乡居民的相对收入差距可以通过城乡居民名义收入之比和城乡居民实际收入之比来反映。如图 2 所示，无论是城乡居民名义收入之比，还是城乡居民实际收入之比，都经历了一个缩小 - 扩大 - 再缩小 - 再扩大的 W 型变化过程。20 世纪 70 年代末到 80 年代初，随着农村家庭联产承包责任制的推行和农产品价格政策的调整，农村居民收入增长加快，与城市居民的收入差距开始缩小，城乡居民名义收入比从 1978 年的 2.57 下降到 1983 年的 1.82，城乡居民实际收入比从 1978 年的 2.57 下降到 1985 年的

^{*} 本文系国家社会科学基金重大项目《合理调整国民收入分配格局，逐步解决地区之间和部分社会成员收入差距过大问题研究》(项目号:05 ZD047)和教育部人文社会科学研究基地重大项目《城镇社会养老保险制度可持续发展问题研究》(项目号:02JAZD630005)的阶段性研究成果。

1.77。20 世纪 80 年代中期到 90 年代中期,城乡居民相对收入差距又开始扩大,到 1994 年城乡居民名义收入比已经达到 2.86,城乡居民实际收入比也已经达到 2.60。其后三年,由于国家大幅度提高农产品收购价格,农民的收入相应提高,城乡居民的相对收入差距出现了短暂的缩小,到 1997 年城乡居民名义收入比下降到 2.47,城乡居民实际收入比也已经达到 2.22。但是,在这一阶段内中国城乡居民相对收入差距这种缩小的转机并没有形成一种趋势。从 20 世纪 90 年代后期开始,城乡居民收入相对差距又开始持续扩大,到 2006 年,城乡居民名义收入比已经上升到 3.28,城乡居民实际收入比也已高达到

3.00,成为 70 年代末以来城乡居民相对收入差距最大的年份,远远超过 70 年代末的水平。总的来看,以城乡居民实际收入比来衡量的中国城乡居民收入差距要低于以城乡居民名义收入比来衡量的中国城乡居民收入差距,不过以两种方法衡量的中国城乡居民相对收入差距的长期变动趋势是一致的。

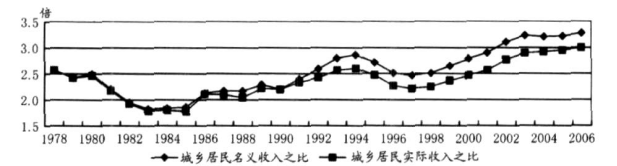


图 2 1978 年以来中国城乡居民收入相对差距的演变趋势

表 1 1978 年以来城乡居民收入差距的演变

	城镇居民名义人均可支配收入(元)	农村居民名义人均纯收入(元)	城镇居民实际人均可支配收入(元)	农村居民实际人均纯收入(元)	城乡居民的绝对收入差距(元)		城乡居民的相对收入差距(倍)	
					名义收入之差	实际收入之差	名义收入之比	实际收入之比
1978	343.4	133.6	343.4	133.6	209.8	209.8	2.57	2.57
1979	387.0	160.2	379.8	157.1	226.8	222.7	2.42	2.42
1980	477.6	191.3	436.2	177.0	286.3	259.2	2.50	2.46
1981	491.9	223.4	438.4	201.8	268.5	236.6	2.20	2.17
1982	526.6	270.1	460.3	239.5	256.5	220.9	1.95	1.92
1983	564.0	309.8	483.3	270.6	254.2	212.7	1.82	1.79
1984	651.2	355.3	543.1	301.9	295.9	241.3	1.83	1.80
1985	739.1	397.6	550.7	310.4	341.5	240.4	1.86	1.77
1986	899.6	423.8	840.7	399.4	475.8	441.3	2.12	2.10
1987	1 002.1	462.6	860.9	410.5	539.5	450.4	2.17	2.10
1988	1 181.4	544.9	840.9	411.6	636.5	429.3	2.17	2.04
1989	1 375.7	601.5	842.4	380.9	774.2	461.5	2.29	2.21
1990	1 510.2	686.3	913.1	415.7	823.9	497.4	2.20	2.20
1991	1 700.6	708.6	978.5	419.5	992.0	558.9	2.40	2.33
1992	2 026.6	784.0	1 073.4	443.4	1 242.6	630.0	2.58	2.42
1993	2 577.4	921.6	1 175.8	458.5	1 655.8	717.3	2.80	2.56
1994	3 496.2	1 221.0	1 280.2	492.3	2 275.2	787.9	2.86	2.60
1995	4 283.0	1 577.7	1 338.0	541.4	2 705.3	796.6	2.71	2.47
1996	4 838.9	1 926.1	1 389.3	612.6	2 912.8	776.7	2.51	2.27
1997	5 160.3	2 090.1	1 437.0	648.5	3 070.2	788.5	2.47	2.22
1998	5 425.1	2 162.0	1 520.1	677.5	3 263.1	842.5	2.51	2.24
1999	5 854.0	2 210.3	1 661.7	703.2	3 643.7	958.4	2.65	2.36
2000	6 280.0	2 253.4	1 768.5	717.6	4 026.6	1 050.9	2.79	2.46
2001	6 859.6	2 366.4	1 918.2	747.7	4 493.2	1 170.6	2.90	2.57
2002	7 702.8	2 475.6	2 175.9	785.4	5 227.2	1 390.5	3.11	2.77
2003	8 472.2	2 622.2	2 371.8	818.9	5 850.0	1 552.9	3.23	2.90
2004	9 421.6	2 936.4	2 553.3	875.0	6 485.2	1 678.3	3.21	2.92
2005	10 493.0	3 254.9	2 798.9	949.0	7 238.1	1 849.9	3.22	2.95
2006	11 759.0	3 587.0	3 090.4	1 030.5	8 172.0	2 060.0	3.28	3.00

说明:(1)“城镇居民名义人均可支配收入”在 1978 - 1996 年使用的是“城镇居民家庭平均每人生活费收入”指标,1997 - 2006 年使用的是“城镇居民家庭平均每人可支配收入”指标。“农村居民名义人均纯收入”使用的是“农村居民家庭人均纯收入”指标。

(2)考虑到城乡物价水平的差异,笔者除了对城镇居民家庭人均可支配收入和农村居民家庭人均纯收入直接进行比较之外,还分别用各自的价格指数对城镇居民家庭人均可支配收入和农村居民家庭人均纯收入进行了调整,将调整之后的城乡居民收入分别记为“城镇居民实际人均可支配收入”和“农村居民实际人均纯收入”,并将两者进行比较,以便得出对中国城乡居民收入差距比较全面而准确的认识。具体来说,由于缺乏 1985 年以前的农村居民消费价格指数,因此,1978 - 1985 年,城镇居民人均可支配收入使用城镇居民消费价格指数(1978 年 = 100)进行调整,而农村居民人均纯收入则使用全国商品零售物价指数(1978 年 = 100)进行调整;1986 - 2006 年,城镇居民人均可支配收入使用城镇居民消费价格指数(1985 年 = 100)进行调整,农村居民人均纯收入使用农村居民消费价格指数(1985 年 = 100)进行调整。

(3)城乡居民的绝对收入差距和相对收入差距系作者根据原始资料计算而得。城乡居民名义收入之差 = 城镇居民名义人均可支配收入 - 农村居民名义人均纯收入;城乡居民实际收入之差 = 城镇居民实际人均可支配收入 - 农村居民实际人均纯收入。城乡居民名义收入之比 = 城镇居民名义人均可支配收入 / 农村居民名义人均纯收入;城乡居民实际收入之比 = 城镇居民实际人均可支配收入 / 农村居民实际人均纯收入。

基于上述分析,我们可以得出一个结论,即 20 世纪 70 年代末以来,城乡居民收入差距呈现出绝对收入差距和相对收入差距双扩大的长期趋势,而且绝对收入差距和相对收入差距都已经达到非常高的水平。若考虑到城乡居民所获得的社会保障这种转移性收入以及城乡居民所享受到的其他公共物品的差异,中国城乡居民的实际收入差距比上述数据所反映的差距还要大得多。

二、20 世纪 70 年代末以来中国城乡居民消费水平的差距

居民的收入水平及其增长是决定居民消费水平及其增长的最重要的因素,城乡居民的收入差距决定着城乡居民的消费水平差距。城乡居民消费水平差距可以通过城乡居民消费支出在全国居民消费支出中所占的比重、城乡居民消费支出水平、城乡居民消费水平、城乡居民恩格尔系数以及城乡居民耐用消费品普及率等指标来反映出来。

(一)城乡居民消费支出在全国居民消费支出中的占比

从表 2 来看,20 世纪 70 年代末,城乡居民消费支出在全国居民消费支出中所占比重发生了巨大的变化。城镇居民消费支出在全国居民消费支出中所占比重不断上升,从 1978 年的 37.9 % 上升到 2006 年的 73.6 %;而农村居民消费支出在全国居民消费支出中所占比重则不断下降,从 1978 年的 62.1 % 降至 2006 年的 26.4 %。这一变化不仅意味着城乡居民消费水平差距不仅没有缩小,反而持续扩大,特别是 1990 年城镇居民消费支出在全国居民消费支出中所占比重的增加和农村居民消费支出在全国居民消费支出中占比的逆转更显示农村居民相对消费水平的大幅度下降。图 3 清楚地显示出了城乡居民消费占比此升彼降的变化。

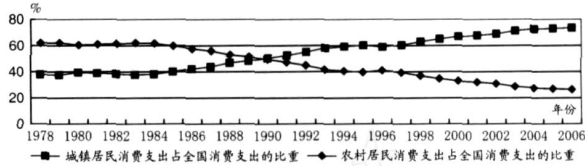


图 3 1978 年以来中国城乡居民消费支出在全国居民消费支出中的占比变化情况

表 2 1978 年以来城乡居民消费支出在全国居民消费支出中占比的变化

	全国人口 (万人)	全国居民 消费支出 (亿元)	城 镇				农 村				库兹涅茨 指数
			人口 (万人)	居民消费 支出 (亿 元)	占全国人 口的比重 (%)	占全国居民 消费支出的 比重 (%)	人口 (万人)	居民消费 支出 (亿 元)	占全国人 口的比重 (%)	占全国居民 消费支出的 比重 (%)	
1978	96 259	1 759.1	17 245	666.7	17.9	37.9	79 014	1 092.4	82.1	62.1	2.80
1979	97 542	2 011.5	18 495	758.6	19.0	37.7	79 047	1 252.9	81.0	62.3	2.59
1980	98 705	2 331.2	19 140	920.2	19.4	39.5	79 565	1 411.0	80.6	60.5	2.71
1981	100 072	2 627.9	20 171	1 024.1	20.2	39.0	79 901	1 603.8	79.8	61.0	2.53
1982	101 654	2 902.9	21 480	1 115.4	21.1	38.4	80 174	1 787.5	78.9	61.6	2.33
1983	103 008	3 231.1	22 274	1 220.6	21.6	37.8	80 734	2 010.5	78.4	62.2	2.20
1984	104 357	3 742.0	24 017	1 429.9	23.0	38.2	80 340	2 312.1	77.0	61.8	2.07
1985	105 851	4 687.4	25 094	1 877.8	23.7	40.1	80 757	2 809.6	76.3	59.9	2.15
1986	107 507	5 302.1	26 366	2 242.9	24.5	42.3	81 141	3 059.2	75.5	57.7	2.26
1987	109 300	6 126.1	27 674	2 697.2	25.3	44.0	81 626	3 428.9	74.7	56.0	2.32
1988	111 026	7 868.1	28 661	3 694.1	25.8	47.0	82 365	4 174.0	74.2	53.0	2.55
1989	112 704	8 812.6	29 540	4 266.9	26.2	48.4	83 164	4 545.7	73.8	51.6	2.64
1990	114 333	9 450.9	30 195	4 767.8	26.4	50.4	84 138	4 683.1	73.6	49.6	2.83
1991	115 823	10 730.6	31 203	5 648.6	26.9	52.6	84 620	5 082.0	73.1	47.4	3.01
1992	117 171	13 000.1	32 175	7 166.6	27.5	55.1	84 996	5 833.5	72.5	44.9	3.24
1993	118 517	16 412.1	33 173	9 554.1	28.0	58.2	85 344	6 858.0	72.0	41.8	3.58
1994	119 850	21 844.2	34 169	12 968.9	28.5	59.4	85 681	8 875.3	71.5	40.6	3.67
1995	121 121	28 369.7	35 174	17 098.1	29.0	60.3	85 947	11 271.6	71.0	39.7	3.71
1996	122 389	33 955.9	37 304	20 048.8	30.5	59.0	85 085	13 907.1	69.5	41.0	3.28
1997	123 626	36 921.5	39 449	22 345.7	31.9	60.5	84 177	14 575.8	68.1	39.5	3.27
1998	124 761	39 229.3	41 608	24 757.3	33.4	63.1	83 153	14 472.0	66.7	36.9	3.42
1999	125 786	41 920.4	43 748	27 336.3	34.8	65.2	82 038	14 584.1	65.2	34.8	3.51
2000	126 743	45 854.6	45 906	30 707.2	36.2	67.0	80 837	15 147.4	63.8	33.0	3.58
2001	127 627	49 213.2	48 064	33 422.2	37.7	67.9	79 563	15 791.0	62.3	32.1	3.50
2002	128 453	52 571.3	50 212	36 299.6	39.1	69.0	78 241	16 271.7	60.9	31.0	3.47
2003	129 227	56 834.4	52 376	40 528.7	40.5	71.3	76 851	16 305.7	59.5	28.7	3.65
2004	129 988	63 833.5	54 283	46 282.9	41.8	72.5	75 705	17 550.6	58.2	27.5	3.68
2005	130 756	71 217.5	56 212	51 989.3	43.0	73.0	74 544	19 228.2	57.0	27.0	3.59
2006	131 448	80 120.5	57 706	59 005.6	43.9	73.6	73 742	21 114.9	56.1	26.4	3.56

说明:库兹涅茨指数系笔者根据原始数据计算而得。
原始资料来源:国家统计局:《中国统计年鉴》(2001),北京,中国统计出版社,2001;国家统计局:《中国统计年鉴》(2007),北京,中国统计出版社,2007。

考虑到城乡人口占比的变化,用库兹涅茨指数能够更准确地反映城乡居民消费水平的变化,本文库兹涅茨指数的计算公式是:库兹涅茨指数 = (城镇居民消费在全国居民消费总额中的占比/城镇居民人数在全国总人口中的占比)/(农村居民消费在全国居民消费总额中的占比/农村居民人数在全国总人口中的占比)。如果库兹涅茨指数小于1,则意味着城镇居民平均消费水平低于农村居民;如果库兹涅茨指数等于1,则意味着城乡居民平均消费水平没有差别;如果库兹涅茨指数超过1,则说明城镇居民平均消费水平高于农村居民,库兹涅茨指数越大,表明城镇居民平均消费水平越是高于农村居民。从库兹涅茨指数的变化来看,1978年为2.80,其后整体上出现了下降的趋势,到1984年降到了2.07,20世纪80年代中期基本上均在2.50以下,不过自1988年超过2.50以后,库兹涅茨指数加速上升,1991年达到3.01,1991年以前,一直是在3.00以下,1991年开始,一直在3.00以上,1995年达到了3.71,其后虽然年度之间有所起伏,但均在3.20以上,进入到2000年以后,基本上都在3.50以上。表2数据显示,一方面库兹涅茨指数值长期处于高位,意味着城乡居民消费水平差距一直很大;另一方面库兹涅茨指数呈长期上升趋势,90年代超过80年代,21世纪后又超过90年代,这意味着城乡居民消费水平差距呈长期扩大之势。

我们可以从消费占比的角度对城乡居民消费水平的差距与城乡居民收入差距的相关性进行计量分析。基于消费与收入之间存在稳定的线性函数关系,可以推测消费差距与收入差距之间也存在这种稳定的线性函数关系。我们用库兹涅茨指数(K)来反映衡量城乡居民消费水平的差距,以城乡居民名义收入比(Y)来反映城乡居民收入差距,建立如下模型:

$$K = aY + c$$

根据表1和表2提供的1978-2006年中国城乡居民名义收入比和库兹涅茨指数这29组样本数据进行回归,得到回归方程为:

$$K = 1.16Y + 0.088$$

$$(10.594)$$

$$R^2 = 0.806, F = 112.242$$

对回归结果进行检验,我们可以看到判定系数 $R^2 = 0.806$,说明回归方程拟合优度良好;进行方程显著性检验(F检验),模型中解释变量的个数 $k = 1$,样本容量 $n = 29$,取 $\alpha = 0.01$,查F分布表,得到临界值 $F_{0.01}(1, 27) = 7.68$,而 $F = 112.242 > F_{0.01}(1, 27)$,该模型的线性关系在99%的水平下是显著成立的,因此,可以认为城乡居民消费差距与城乡居民收入差距存在较强的相关性;进行变量显著性检验(t检验),查t分布表,得到临界值 $t_{0.005}(27) = 2.771$, $t = 10.594 > t_{0.005}(27)$,因此,城乡居民名义收入比对库兹涅茨指数的影响显著。该方程可以通过检验,这说明该回归方程总体是优良的。由此来看,城乡居

民消费水平差距与城乡居民收入差距存在着明显的正相关关系,中国城乡居民名义收入比每上升1个百分点,库兹涅茨指数就会相应上升大约1.16个百分点。这说明从消费占比的角度看,城乡居民收入差距的扩大会导致城乡居民消费水平差距的扩大。

(二) 城乡居民的消费支出差距

从表3来看,按名义价格计算,城镇居民人均消费支出从1978年的311.6元增加到2006年的8696.6元;农村居民人均消费支出从1978年的116.1元增加到2006年的2829.0元。以1978年为基年,若剔除物价因素,2006年城镇居民人均消费支出为2285.6元,约为1978年的7.3倍;农村居民人均消费支出为812.7元,约为1978年的7.0倍。总的来看,虽然城乡居民的消费支出都有很大幅度的增长,但无论是城乡居民消费支出的绝对差距,还是相对差距,都呈现出长期扩大的趋势。

城乡居民消费支出的绝对差距可以通过城乡居民名义消费支出之差和城乡居民实际消费支出之差来反映。如图4所示,无论是城乡居民名义消费支出之差,还是城乡居民实际消费支出之差,都经历了一个长期扩大的趋势。除了个别年份中城乡居民的绝对消费支出差距有所缩小之外,在绝大多数年份中,城乡居民的绝对消费支出差距都呈现出不断扩大的趋势,而且扩大速度在20世纪90年代中期之后更加迅速。到2006年,城乡居民名义消费支出之差达到5867.5元,实际消费支出之差也已扩大到1472.9元。从总体来看,以城乡居民实际消费支出之差来衡量的中国城乡居民消费支出差距要远远低于以城乡居民名义消费支出之差来衡量的中国城乡居民消费支出差距,但是以两种方法衡量的20世纪70年代末以来中国城乡居民消费支出的绝对差距的长期变动趋势是一致的。

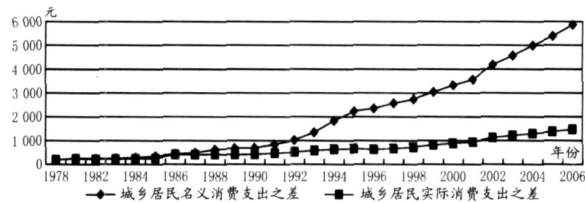


图4 1978年以来中国城乡居民消费支出的绝对差距的演变趋势

城乡居民消费支出的相对差距可以通过城乡居民名义消费支出之比和城乡居民实际消费支出之比来反映。如图5所示,无论是城乡居民名义消费支出之比,还是城乡居民实际消费支出之比,都经历了一个缩小-扩大-再缩小-再扩大的W型变化过程。20世纪70年代末城乡居民消费支出的相对差距较大,城乡居民消费支出之比高达2.68。此后,城乡居民消费支出的相对差距开始缩小,到1983年城乡居民消费支出的相对差距达到最低点,城乡居民名义消费支出之比和实际消费支出之比分别降至2.04和2.00。20世纪80年代中期开始,城乡居民消费支出的相对差距在波动中不断扩大,1994年城

乡居民名义消费支出之比已经达到 2.80,城乡居民实际消费支出之比也已经高达 2.55。而在 1995 - 1996 年的短短两年间城乡居民消费支出之比大幅度下降,到 1996 年城乡居民名义消费支出之比和实际消费支出之比已经分别降至 2.49 和 2.25,这说明在此期间城乡居民消费支出差距再次缩小。但随后,城乡居民消费支出的相对差距又开始持续扩大,到 2003 年城乡居民名义消费支出之比和实际消费

支出之比都达到了 20 世纪 70 年代末以来的最高值,分别为 3.35 和 3.00。虽然此后城乡居民消费支出之比略有下降,2006 年城乡居民名义消费支出之比和实际消费支出之比分别为 3.07 和 2.81,但仍然超过了 20 世纪 70 年代末的水平。从总体上看,20 世纪 70 年代末以来城乡居民名义消费支出之比一直高于城乡居民实际消费支出之比,但两者的长期变动趋势是一致的。

表 3 1978 年以来城乡居民消费支出差距的演变

	城镇居民名义人均消费支出(元)	农村居民名义人均消费支出(元)	城镇居民实际人均消费支出(元)	农村居民实际人均消费支出(元)	城乡居民消费支出的绝对差距(元)		城乡居民消费支出的相对差距(倍)	
					名义消费支出之差	实际消费支出之差	名义消费支出之比	实际消费支出之比
1978	311.6	116.1	311.6	116.1	195.5	195.5	2.68	2.68
1981	456.8	190.8	407.2	172.4	266.0	234.8	2.39	2.36
1982	471.0	220.2	411.7	195.2	250.8	216.5	2.14	2.11
1983	505.9	248.3	433.5	216.8	257.6	216.7	2.04	2.00
1984	559.4	273.8	466.6	232.6	285.6	234.0	2.04	2.01
1985	673.2	317.8	501.6	248.1	355.4	253.6	2.12	2.02
1986	799.0	357.0	746.7	336.4	442.0	410.3	2.24	2.22
1987	884.4	398.3	759.8	353.4	486.1	406.4	2.22	2.15
1988	1 104.0	476.7	785.8	360.0	627.3	425.7	2.32	2.18
1989	1 211.0	535.4	741.5	339.1	675.6	402.5	2.26	2.19
1990	1 278.9	584.6	773.2	354.1	694.3	419.1	2.19	2.18
1991	1 453.8	619.8	836.5	367.0	834.0	469.5	2.35	2.28
1992	1 671.7	659.2	885.5	372.9	1 012.5	512.6	2.54	2.37
1993	2 110.8	769.7	963.0	382.9	1 341.2	580.1	2.74	2.51
1994	2 851.3	1 016.8	1 044.1	410.0	1 834.5	634.1	2.80	2.55
1995	3 537.6	1 310.4	1 105.1	449.7	2 227.2	655.5	2.70	2.46
1996	3 919.5	1 572.1	1 125.3	500.0	2 347.4	625.3	2.49	2.25
1997	4 185.6	1 617.2	1 165.6	501.8	2 568.5	663.8	2.59	2.32
1998	4 331.6	1 590.3	1 213.7	498.4	2 741.3	715.3	2.72	2.44
1999	4 615.9	1 577.4	1 310.2	501.9	3 038.5	808.3	2.93	2.61
2000	4 998.0	1 670.1	1 407.5	531.9	3 327.9	875.6	2.99	2.65
2001	5 309.0	1 741.1	1 484.6	550.1	3 567.9	934.5	3.05	2.70
2002	6 029.9	1 834.3	1 703.4	582.0	4 195.6	1 121.4	3.29	2.93
2003	6 510.9	1 943.3	1 822.8	606.9	4 567.6	1 215.9	3.35	3.00
2004	7 182.1	2 184.7	1 946.4	651.0	4 997.5	1 295.4	3.29	2.99
2005	7 942.9	2 555.4	2 118.7	745.0	5 387.5	1 373.7	3.11	2.84
2006	8 696.6	2 829.0	2 285.6	812.7	5 867.5	1 472.9	3.07	2.81

说明:(1)考虑到城乡物价水平的差异,笔者分别用各自的价格指数对城乡居民人均消费支出进行了调整,将调整之后的城乡居民人均消费支出分别记为“城镇居民实际人均消费支出”和“农村居民实际人均消费支出”。具体来说,由于缺乏 1985 年以前的农村居民消费价格指数,因此,1978 - 1985 年,城镇居民人均消费支出使用城镇居民消费价格指数(1978 = 100)进行调整,而农村居民人均消费支出则使用全国商品零售物价指数(1978 = 100)进行调整;1986 - 2006 年,城镇居民人均消费支出使用城镇居民消费价格指数(1985 = 100)进行调整,农村居民人均消费支出使用农村居民消费价格指数(1985 = 100)进行调整。

(2)城乡居民的绝对消费支出差距和相对消费支出差距系作者根据原始资料计算而得。城乡居民名义消费支出之差 = 城镇居民名义人均消费支出 - 农村居民名义人均消费支出;城乡居民实际消费支出之差 = 城镇居民实际人均消费支出 - 农村居民实际人均消费支出。城乡居民名义消费支出之比 = 城镇居民名义人均消费支出 / 农村居民名义人均消费支出;城乡居民实际消费支出之比 = 城镇居民实际人均消费支出 / 农村居民实际人均消费支出。

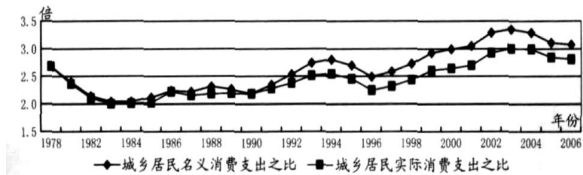


图 5 1978 年以来中国城乡居民消费支出的相对差距的演变趋势

笔者对 1981 年以来中国城乡居民名义消费支出比(C_t)和城乡居民名义收入比(Y)之间的关系进行线性回归,得到回归方程: $C_t = 0.874 Y + 0.399$ 。

该方程能够通过统计检验,回归系数为 0.875。各项检验说明该回归方程总体是优良的。该方程说明城乡居民名义收入比每上升 1 个百分点,城乡居民名义消费支出比就会相应上升大约 0.875 个百分点,这说明从消费支出的角度看,城乡居民收入差距的扩大会导致城乡居民消费水平差距的扩大。

(三) 城乡居民的消费水平差距

由于消费支出指标并没有将城乡居民所享有的教育、医疗、住房、物价等补贴纳入计算范围,应该说用这个指标来衡量城乡居民消费水平的差距并不全

面。而消费水平则是国家统计局根据全部职工保险福利费用构成情况、农业和非农人口统计数据、社会消费品零售总额数据以及国家统计局核算司的生产法(收入法)国内生产总值统计资料和建设部的城镇和工矿区私人建房统计数据等,对国家统计局的城乡居民户调查得到的消费支出数据进行补充、调整之后得到的数据。它在统计口径上不仅包含了原有的消费支出指标的内容,而且还包含了城镇居民对集体福利的消费和公费医疗的消费,因此,城乡居民的消费水平比是衡量城乡居民消费差距的一个较

为理想的指标。

20 世纪 70 年代末以来,城乡居民的消费水平均呈不断提高之势。如表 4 所示,按名义价格计算,城镇居民消费水平从 1978 年的 405 元增加到 2006 年的 10 359 元;农村居民消费水平从 1978 年的 138 元增加到 2006 年的 2 848 元。若剔除物价因素,2006 年城镇居民消费水平为 2 722 元,约为 1978 年的 6.7 倍;农村居民消费水平为 818 元,约为 1978 年的 5.9 倍。从总体来看,无论是城乡居民消费水平的绝对差距还是相对差距,都呈现出长期扩大的趋势。

表 4 1978 年以来城乡居民消费水平差距的演变

	城镇居民名义人均消费水平(元)	农村居民名义人均消费水平(元)	城镇居民实际人均消费水平(元)	农村居民实际人均消费水平(元)	城乡居民消费水平的绝对差距(元)		城乡居民消费水平的相对差距(倍)	
					名义消费水平之差	实际消费水平之差	名义消费水平之比	实际消费水平之比
1978	405	138	405	138	267	267	2.93	2.93
1979	425	159	417	156	266	261	2.67	2.68
1980	489	178	447	165	311	282	2.75	2.71
1981	521	201	464	182	320	283	2.59	2.56
1982	536	223	469	198	313	271	2.40	2.37
1983	558	250	478	218	308	260	2.23	2.19
1984	618	287	515	244	331	272	2.15	2.11
1985	765	349	570	272	416	298	2.19	2.09
1986	872	378	815	356	494	459	2.31	2.29
1987	998	421	857	374	577	484	2.37	2.30
1988	1 311	509	933	384	802	549	2.58	2.43
1989	1 466	549	898	348	917	550	2.67	2.58
1990	1 596	560	965	339	1 036	626	2.85	2.84
1991	1 840	602	1 059	356	1 238	702	3.06	2.97
1992	2 262	688	1 198	389	1 574	809	3.29	3.08
1993	2 924	805	1 334	400	2 119	933	3.63	3.33
1994	3 852	1 038	1 410	419	2 814	992	3.71	3.37
1995	4 931	1 313	1 540	451	3 618	1 090	3.76	3.42
1996	5 532	1 626	1 588	517	3 906	1 071	3.40	3.07
1997	5 823	1 722	1 622	534	4 101	1 087	3.38	3.03
1998	6 109	1 730	1 712	542	4 379	1 170	3.53	3.16
1999	6 405	1 766	1 818	562	4 639	1 256	3.63	3.24
2000	6 850	1 860	1 929	592	4 990	1 337	3.68	3.26
2001	7 113	1 969	1 989	622	5 144	1 367	3.61	3.20
2002	7 387	2 062	2 087	654	5 325	1 433	3.58	3.19
2003	7 901	2 103	2 212	657	5 798	1 555	3.76	3.37
2004	8 679	2 301	2 352	686	6 378	1 666	3.77	3.43
2005	9 410	2 560	2 510	746	6 850	1 764	3.68	3.36
2006	10 359	2 848	2 722	818	7 511	1 904	3.64	3.33

说明:(1)考虑到城乡物价水平的差异,笔者分别用各自的价格指数对城乡居民的消费水平进行了调整,将调整之后的城乡居民消费水平分别记为“城镇居民实际消费水平”和“农村居民实际消费水平”。具体来说,由于缺乏 1985 年以前的农村居民消费价格指数,因此,1978 - 1985 年,城镇居民消费水平使用城镇居民消费价格指数(1978 = 100)进行调整,而农村居民消费水平则使用全国商品零售物价指数(1978 = 100)进行调整;1986 - 2006 年,城镇居民消费水平使用城镇居民消费价格指数(1985 = 100)进行调整,农村居民消费水平使用农村居民消费价格指数(1985 = 100)进行调整。

(2)城乡居民消费水平的绝对差距和相对差距系作者根据原始资料计算而得。城乡居民名义消费水平之差 = 城镇居民名义消费水平 - 农村居民名义消费水平;城乡居民实际消费水平之差 = 城镇居民实际消费水平 - 农村居民实际消费水平。城乡居民名义消费水平之比 = 城镇居民名义消费水平/农村居民名义消费水平;城乡居民实际消费水平之比 = 城镇居民实际消费水平/农村居民实际消费水平。

城乡居民消费水平的绝对差距可以通过城乡居民名义消费水平之差和城乡居民实际消费水平之差来反映。如图 6 所示,无论是城乡居民名义消费水平之差,还是城乡居民实际消费水平之差,都经历了一个长期扩大的趋势。除了 20 世纪 80 年代最初的几年城乡居民消费水平的绝对差距有所缩小之外,在其余年份中,城乡居民消费水平的绝对差距都呈现出不断扩大的趋势,而且扩大速度在 20 世纪 90

年代中期之后更加迅速。到 2006 年,城乡居民名义消费水平之差达到 7 511 元,实际消费水平之差也已扩大到 1 904 元。从总体来看,以城乡居民实际消费水平之差来衡量的中国城乡居民消费水平差距要远远低于以城乡居民名义消费水平之差来衡量的中国城乡居民消费水平差距,以两种方法衡量的 20 世纪 70 年代末以来的中国城乡居民消费水平的绝对差距的长期变动趋势是一致的。

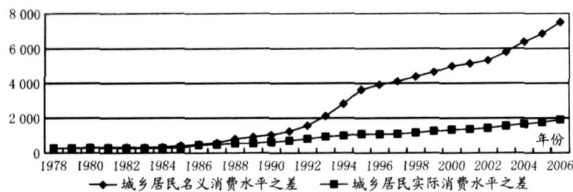


图6 1978年以来中国城乡居民消费水平的绝对差距的演变趋势

城乡居民消费水平的相对差距可以通过城乡居民名义消费水平之比和城乡居民实际消费水平之比来反映。如图7所示,无论是城乡居民名义消费水平之比,还是城乡居民实际消费水平之比,都经历了一个缩小-扩大-再缩小-再扩大的W型变化过程。20世纪70年代末城乡居民消费水平的相对差距较大,城乡居民消费水平之比高达2.93。此后,城乡居民消费水平的相对差距开始缩小,20世纪80年代中期城乡居民消费水平的相对差距达到最低点,1984年城乡居民名义消费水平之比降至2.15,1985年城乡居民实际消费水平之比降至2.09。20世纪80年代中期至90年代中期,城乡居民消费水平的相对差距逐步扩大,1995年城乡居民名义消费水平之比和实际消费水平之比分别上升到3.76和3.42,达到了20世纪70年代末以来城乡居民消费水平相对差距的最高值。而在1996-1997年的短短两年间城乡居民消费水平之比大幅度下降,到1997年城乡居民名义消费水平之比和实际消费水平之比已经分别降至3.38和3.03,这说明在此期间城乡居民消费水平差距再次缩小。但随后,城乡居民消费水平的相对差距又开始在波动中不断扩大,到2006年城乡居民名义消费水平之比和实际消费水平之比又分别上升到3.64和3.33,远远超过了20世纪70年代末的水平。虽然20世纪70年代末以来城乡居民名义消费水平之比一直高于城乡居民实际消费水平之比,但两者的变动趋势是一致的。

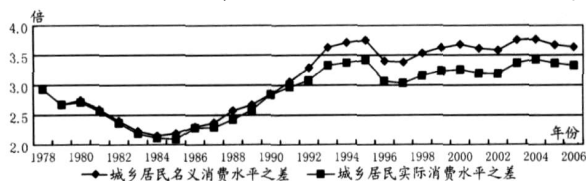


图7 1978年以来中国城乡居民消费水平的相对差距的演变趋势

笔者对1978年以来中国城乡居民名义收入比(Y)和城乡居民名义消费水平比(C_2)之间的关系进行线性回归,得到回归方程: $C_2 = 1.198 Y + 0.067$ 。该方程能够通过统计检验,回归系数为1.198。各项检验说明该回归方程总体是优良的。该方程表明,城乡居民名义收入比每上升1个百分点,城乡居民名义消费水平比就会相应上升大约1.198个百分点,这说明从消费水平角度来看,城乡居民收入差距的扩大会导致城乡居民消费水平差距的扩大。

(四) 城乡居民家庭恩格尔系数的差距

恩格尔系数是反映居民消费结构的重要指标,

同时也是反映居民消费水平和生活水平的重要指标。一般来说,恩格尔系数越小,说明生活水平越高;恩格尔系数越大,说明生活水平越低。因此,我们也可以用城乡居民家庭恩格尔系数差异度来衡量城乡居民消费水平的差距。

如表5所示,1978年以来,城乡居民家庭的恩格尔系数均有大幅度降低,反映了城乡居民的生活水平都有了很大程度的提高。其中,城镇居民家庭恩格尔系数从1978年的57.5%下降到2006年的35.8%,平均每年下降0.75个百分点;农村居民家庭恩格尔系数从1978年的67.7%下降到2006年的43.0%,平均每年下降0.85个百分点。1978年以来,城镇居民家庭恩格尔系数始终低于农村居民家庭恩格尔系数。从1978年的恩格尔系数来看,城镇居民处于温饱水平,农村居民处于贫困水平;从2006年的恩格尔系数来看,城镇居民处于富裕水平,而农村居民处于小康水平,生活水平平均相差一个阶段。

从城乡居民恩格尔系数差异度来看,除20世纪80年代中期和末期很小之外,其他时期都相当大,特别是自90年代中期以来,差异度基本上都在8个百分点以上。如图8所示,20世纪70年代末以来,中国城乡居民恩格尔系数差异度的演变经历了一个W型的变化过程:第一阶段为1978-1983年,在这一阶段城乡居民消费结构差距呈现出明显缩小的趋势,1978年城乡恩格尔系数差异度高达10.2%,这说明改革开放之初城乡居民消费水平差距就比较大,二元结构特征非常明显,此后两者的差距开始不断缩小,到1983年,城乡恩格尔系数差异度仅为0.2%,这说明在此期间农民收入增长较快,生活水平提高,城乡居民生活质量基本接近,城乡居民消费差距有所缩小;第二阶段为1984-1985年,在这一阶段城乡恩格尔系数差异度开始上升,到1985年已经升至4.5%,这说明城乡消费结构差距和生活水平有所扩大;第三阶段为1986-1989年,在这一阶段城乡恩格尔系数差异度再次下降,到1989年已经降至0.3%,这说明城乡消费结构差距和生活水平差距有所缩小;第四阶段为1990-2006年,在这一阶段城乡恩格尔系数差异度呈现出长期扩大的趋势,到1999年城乡恩格尔系数差异度达到了10.5%,超过了改革开放之初城乡恩格尔系数差异度,此后,虽然城乡恩格尔系数差异度略有缩小,但仍然保持着很高的水平,这说明在此期间城乡居民消费水平一直存在很大的差距。

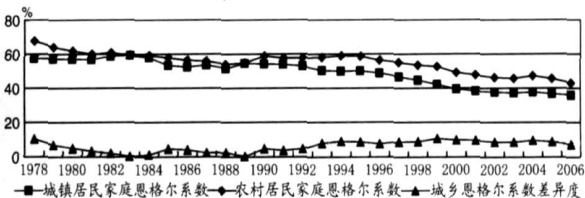


图8 1978年以来城乡居民恩格尔系数及其差距的演变趋势

表 5 1978 年以来中国城乡家庭恩格尔系数的变动概况(%)

	城镇居民家庭恩格尔系数	农村居民家庭恩格尔系数	城乡恩格尔系数差异度		城镇居民家庭恩格尔系数	农村居民家庭恩格尔系数	城乡恩格尔系数差异度
1978	57.5	67.7	- 10.2	1993	50.3	58.1	- 7.8
1979	57.2	64.0	- 6.8	1994	50.0	58.9	- 8.9
1980	56.9	61.8	- 4.9	1995	50.1	58.6	- 8.5
1981	56.7	59.9	- 3.2	1996	48.8	56.3	- 7.5
1982	58.7	60.7	- 2.0	1997	46.6	55.1	- 8.5
1983	59.2	59.4	- 0.2	1998	44.7	53.4	- 8.7
1984	58.0	59.2	- 1.2	1999	42.1	52.6	- 10.5
1985	53.3	57.8	- 4.5	2000	39.4	49.1	- 9.7
1986	52.4	56.4	- 4.0	2001	38.2	47.7	- 9.5
1987	53.5	55.8	- 2.3	2002	37.7	46.2	- 8.5
1988	51.4	54.0	- 2.6	2003	37.1	45.6	- 8.5
1989	54.5	54.8	- 0.3	2004	37.7	47.2	- 9.5
1990	54.2	58.8	- 4.6	2005	36.7	45.5	- 8.8
1991	53.8	57.6	- 3.8	2006	35.8	43.0	- 7.2
1992	53.0	57.6	- 4.6	1978 - 2006	-	-	- 6.1

说明:城乡恩格尔系数差异度系作者根据原始资料计算而得,城乡恩格尔系数差异度 = 城镇居民家庭恩格尔系数 - 农村居民家庭恩格尔系数。

(五) 城乡居民耐用消费品普及率的差距

城乡居民耐用消费品普及率(每百户居民家庭拥有的耐用消费品的数量)的差距既能够衡量城乡居民消费水平的差距,也可以反映城乡居民生活质量的差距。城乡居民对耐用消费品普及率一直存在着巨大的差距。20 世纪 70 年代末以来,城镇居民实现了消费结构的四次升级,先后经历了从百元级消费到千元级消费,再到万元级消费,现在已经过渡到十万元级的消费,家用轿车等正越来越多,越来越快地进入城镇居民家庭;而农村居民从百元级的消费过渡到千元级的消费历经二十多年的时间还没有完成,面对城镇居民已经饱和了的消费品,如电冰

箱、洗衣机、移动电话等,农村居民的普及率仍然很低。如表 6 所示,1986 年,城镇居民洗衣机和彩电普及率是农村居民的 18.54 倍和 18.03 倍。到 2006 年,城镇居民洗衣机、电冰箱、彩电、录放像机、照相机、空调器、移动电话、家用电脑等普及率分别为农村居民的 2.41 倍、4.56 倍、1.64 倍、5.41 倍、11.85 倍、13.72 倍、2.46 倍和 17.29 倍。虽然城乡居民洗衣机、彩电等千元级耐用消费品的普及率的差距不断缩小,但电脑、空调器等千元级耐用消费品的普及率的差距依然很大,至于健身器材、摄像机等万元级耐用消费品和家用轿车等十万元级耐用消费品的普及率的差距就更大了。

表 6 城镇居民和农村居民的耐用消费品普及率

项目	1986 年		1990 年		1995 年		2000 年		2006 年	
	城镇	农村	城镇	农村	城镇	农村	城镇	农村	城镇	农村
洗衣机(台)	59.70	3.22	88.97	9.12	91.44	16.90	95.90	28.58	96.77	40.20
电冰箱(台)	12.71	-	66.22	1.22	77.74	5.15	90.15	12.31	91.75	20.10
彩色电视机(台)	27.41	1.52	89.79	4.72	111.57	16.92	133.44	48.74	137.43	84.00
录放像机(台)	-	-	-	-	18.19	1.12	20.10	3.30	15.08	2.79
照相机(架)	11.91	-	30.56	0.70	38.11	1.42	47.04	3.12	47.99	4.05
空调机(台)	-	-	8.09	-	24.48	0.18	69.81	1.32	87.79	6.40
移动电话(部)	-	-	-	-	-	-	19.50	4.23	152.88	62.05
家用电脑(台)	-	-	-	-	-	-	9.70	0.47	47.20	2.73

综上,我们看到,中国城乡居民消费水平的差距和消费水平的变化趋势与城乡居民收入差距的状况和变化趋势基本上是一致的。

三、城乡居民消费水平的差距对中国经济增长的影响

城乡居民收入差距所导致的城乡居民消费水平的差距对中国经济增长产生了多方面的不利影响。

(一) 阻碍了总消费需求的增长

从 1996 年开始中国经济结束了长期存在的短缺经济状态,宏观市场结构由过去长期存在的卖方

市场转变为买方市场,需求增长开始成为决定经济增长的主要因素。家电等行业的产能过剩长期存在,随着投资的不断增长,汽车等行业的产能过剩也将日趋加剧,如何使国内需求增长适应生产能力的扩张已经成为大部分产业发展面临的主要问题。中国农村人口占总人口的 70 %以上,农村消费市场本应是中国消费市场的主要组成部分,但由于城乡居民之间的持续而巨大且不断扩大的收入差距,使得农村消费市场的扩展长期乏力。由于农村消费市场的疲软直接导致了国内需求难以启动,全国居民消费率呈现出长期下降的趋势,从 1978 年的 48.8 %

下降到 2006 年的 36.2%,不仅明显低于目前世界各国居民消费率的平均水平,而且也远远低于世界一些国家处在和中国相似的发展阶段时的居民消费率。在国内消费需求不旺、居民消费率长期偏低的情况下,消费市场的供求矛盾更加尖锐。大量的社会产品价值得不到实现降低了企业的经济效益和社会效益,从而也影响了整个国民经济持续、快速、健康的发展。1981 年中国最终消费支出对国内生产总值的贡献率高达 93.4%,而到 2006 年却只有 36.1%。农村居民的平均消费倾向虽然随着收入水平的提高出现了下降,但是直到 2005 年仍然高达 78.5%,这意味着只要农村居民的收入能够增长,消费市场必然会扩大,从农村居民低下的耐用消费品普及率也可以看出,农村消费市场的扩大是存在着巨大的潜力的。但是,如果城乡居民收入差距的状态和发展不能得到改变,农村消费市场将仍然难以扩展。

(二) 限制了投资需求的增长

马歇尔曾指出:“一切需要的最终调节者是消费者的需要。”就消费需求和投资需求的关系而言,消费需求具有最终意义,投资需求则具有“引致性”的特点和“派生性”特点,换句话说,正是由于最终的消费需求,才引致和派生出投资需求,如果没有最终意义上的消费需求,则不会有最终的投资需求。因此,城乡居民收入差距所导致的农村居民低下的消费水平不但会限制总消费需求的增长,还会间接影响投资需求的增长。

20 世纪 70 年代末以来,随着城乡居民收入差距持续扩大,城乡居民消费差距也不断扩大,导致了国内消费需求的严重不足,产能相对过剩。中国第三次工业普查资料显示,900 多种主要工业产品生产能力利用率半数以上不足 50%,其中,消费品生产行业尤为突出,彩色电视机生产能力利用率为 46%,家用洗衣机为 43%。这不仅降低了投资者的预期利润率,而且提高了金融资本的投资风险,因而投资动力也相应减弱,最终导致了国内投资需求的不足。中国的投资率始终在 40%左右徘徊,从 1993 年开始,投资率还出现了不断下降的趋势,从 1993 年的 42.6%下降到 2000 年的 35.3%,直到 1998 年中国政府连续 7 年实施的以支出扩张为核心的扩张性财政政策以及 2000 年开始实施的西部大开发战略之后,中国的投资率才又开始逐步上升。但是,投资需求的快速增长是要有消费需求的强劲增长做支撑的,在消费需求增长不足的情况下,一方面投资需求的增长难以持续,而且可能会带来宏观经济风险,另一方面会造成产能过剩,降低资源配置效率,而且居民的福利水平并不能随之提高。虽然,在现有的经济体制下,还可以通过行政力量推动投资的增长,但是随着经济体制改革的进一步深化,行政力量的推动作用会逐渐弱化,市场力量推动的投资的增长最终要依赖于消费需求的增长,如果城乡居民收入差距的状态和发展得不到改变,市场力量能否使投

资需求保持持续增长,是令人堪忧的。如果投资不能保持持续的增长,中国经济就不可能保持持续的增长。

(三) 不利于产业结构升级

中国经济要维持不断增长的势头,必须使产业结构不断升级。在国际经济矛盾不断发展的条件下,产业结构持续和快速的升级对中国经济增长所起的作用会越来越大。从需求方面来看,产业结构的升级依赖于消费需求结构的升级,消费需求结构升级越快,越有利于产业结构的升级。我们看到,一方面农村居民耐用消费品普及率非常之低,另一方面耐用消费品普及率的提升速度相当之慢,尤其是 90 年代中期以来,与城镇居民消费需求结构升级相比,农村居民消费需求升级速度应该说是极慢。20 世纪 80 年代前半期,由于农村居民人均纯收入增长速度快于城市居民,城乡收入差距逐渐缩小,城乡消费差距也随之缩小,农村居民对百元级消费品(如手表、自行车、缝纫机、收音机、黑白电视机等)的购买力大增,使这些消费需求的主体从城市转向了农村,保证了城乡消费链的平衡递推和产业结构的升级换代。但此后,农村居民消费结构始终停留在低层次上,如表 6 所示,2006 年农村居民对于千元级耐用消费品(如洗衣机、冰箱、彩电等)还停留在城市居民 20 世纪 80 年代中期的水平上。这显然不利于产业结构的升级。我们知道,消费水平的提高和需求结构的升级基本上是同一个过程,消费水平提高的过程也是消费结构升级的过程。城乡居民收入差距的状态和发展是造成农村居民消费需求结构升级缓慢的主要原因,因此,如果城乡居民收入差距的状态和发展趋势再持续下去,农村居民消费需求结构的升级会依然滞缓,也因而会继续制约产业结构的升级,从而制约经济增长。

此外,城乡居民长期存在的消费水平的差距和这种差距扩大的趋势对于维护城乡社会稳定,促进城乡和谐也是不利的,而这对中国经济增长也会产生不利的影响。

四、政策建议

要缩小城乡居民消费水平差距依赖于缩小城乡居民收入差距,而要缩小城乡居民收入差距从根本上来讲,只有依靠推进工业化。因为中国现行的城乡居民收入差距从根本上来讲,是工业化过程的必然产物,是工业化过程中导致城乡居民收入差距的各种自然因素和制度因素共同作用的结果,而这些因素的最终弱化和消除依赖于工业化的不断推进。但这并不意味着我们可以对城乡居民收入差距的扩大采取放任政策,一方面我们没有理由让占人口多数的农村居民不享受更多的经济发展成果,另一方面由城乡居民收入差距所导致的城乡居民消费水平的差距对经济增长所造成的负面影响使得遏制和最终缩小城乡居民收入差距成为了中国经济持续增长的重要条件。

笔者认为,政府可以采取多种措施遏制城乡居民收入差距的扩大,从而遏制城乡居民消费水平差距的扩大。长期以来,从总体上来看,政府采取的是城市偏向的政策,这种政策进一步拉大了工业化过程中各种自然因素和非政府制度因素导致的城乡居民收入的差距,因此,要遏制城乡居民收入差距的继续扩大,政府政策必须实现性质上的转变,应该逐步弱化城市偏向的政策取向,直至最终向扶助农村和农民的方向转变。具体来看,政府可以采取以下政策措施:

(1) 取消城乡分割的户籍管理制度,消除农民向市民转化的制度屏障,促进农村劳动力向城市的转移。

(2) 建立农产品价格支持政策,促进农产品价格的稳定,促进农民收入的增长。

(3) 增加对农村地区的公共投资,大力推进农村地区公共基础设施建设,增加农村公共物品的供给。

(4) 增加对农村地区的公共教育投资,提高农村居民的受教育水平,建立针对农民子女接受专业教育和高等教育的经济扶持制度,让更多的农村居民接受更多的更高质量的教育。

(5) 加快建立农村养老社会保障、医疗社会保障制度以及最低收入居民基本生活保障制度,加大对农民的转移支付力度,尤其是要强化灾害救助、医疗救助和老年基本生活保障制度建设。

要通过遏制城乡居民收入差距的扩大来遏制城乡居民消费水平差距的扩大,要通过增加农村居民的收入来提高农村居民的消费水平,从而促进消费需求 and 投资需求的不断增长以及产业结构的升级,为中国经济的持续增长创造必要的条件。

注释:

本文中的数据若未做特别说明,均来源于国家统计局历年所编《中国统计年鉴》。

本文回归方程系数皆由 Eviews3.1 软件计算而得。

国家统计局国民经济核算司:《中国年度国内生产总值计算方法》,139 页,北京,中国统计出版社,1997。

恩格尔系数是居民生活消费总支出金额中食物支出

金额所占的比重,其计算公式为:恩格尔系数=(食品支出金额/生活消费总支出金额)×100%。

根据联合国粮农组织提出的标准,恩格尔系数在 59% 以上为贫困,50%~59% 为温饱,40%~50% 为小康,30%~40% 为富裕,低于 30% 为最富裕。对这种分类虽然存在着诸多争议,但一个群体的恩格尔系数持续高于另一个群体,还是可以作为其生活水平或消费水平低的重要证明。

城乡恩格尔系数差异度是指农村居民恩格尔系数与城镇居民恩格尔系数之差。一般来说,当 $E > 10\%$ 时,表示城乡居民生活质量差异大,二元结构特征非常明显;当 $5\% < E \leq 10\%$ 时,表示生活质量差异较大,处在由城乡二元结构向城乡一体化过渡阶段;当 $E \leq 5\%$ 时,表示城乡居民生活质量基本接近,城乡一体化初步形成。

1998 年,市场上供过于求的商品占全部商品的 33.8%,而到了 2001 年,这一数据则上升到了 83%,增加了近 50 个百分点。参见陈宪:《居民消费率:困惑与出路——对中国经济发展“瓶颈”的再认识》,载《上海商业》,2002(9)。

曾国安、胡晶晶:《1990 年以来中国居民消费率变动的实证分析》,载《税务与经济》,2006(1)。

[英]马歇尔:《经济学原理》,中文版,上卷,111 页,北京,商务印书馆,1964。

国家计委政策法规司:《适当提高消费率 促进国民经济良性循环》,载《宏观经济管理》,2001(12),第 8 页。

参考文献:

1. 国家统计局国民经济核算司:《中国年度国内生产总值计算方法》,北京,中国统计出版社,1997。

2. 国家计委政策法规司:《适当提高消费率 促进国民经济良性循环》,载《宏观经济管理》,2001(12)。

3. 陈宪:《居民消费率:困惑与出路——对中国经济发展“瓶颈”的再认识》,载《上海商业》,2002(9)。

4. 曾国安、胡晶晶:《20 世纪 70 年代末以来中国城乡居民收入差距的演变、影响与调节政策选择》,载《中国地质大学学报》(社会科学版),2005(6)。

5. 曾国安、胡晶晶:《1990 年以来中国居民消费率变动的实证分析》,载《税务与经济》,2006(1)。

6. 杨睿、文春晖:《消费不足对我国经济增长的约束分析》,载《湖湘论坛》,2006(5)。

7. 曾国安:《论工业化过程中导致城乡居民收入差距扩大的自然因素与制度因素》,载《经济评论》,2007(3)。

(作者单位:武汉大学经济与管理学院 武汉 430072)

武汉大学政府管制与公共经济研究所 武汉 430072

武汉大学社会保障研究中心 武汉 430072)

(责任编辑:刘成奎)

(上接第 44 页)

注释:

[英]加雷斯·D. 迈尔斯:《公共经济学》,中文版,84 页,北京,中国人民大学出版社,2001。

⑭[英]保罗·斯皮克尔:《贫困与福利国家——解开“神话”的面纱》,见丁开杰、林义选编:《后福利国家》,中文版,280、285~287、308 页,上海,上海三联书店,2004。

阿马蒂亚·森:《以自由看待发展》,中文版,85、86~89 页,北京,中国人民大学出版社,2002。

陈银娥主编:《社会福利》,232 页,北京,中国人民大学出版社,2004。

⑪尼古拉斯·巴尔、大卫·怀恩斯主编:《福利经济学前沿问题》,中文版,146~147、76、79~81 页,北京,中国税务出版社、北京腾图电子出版社,2000。

尼尔·吉尔伯特:《社会福利的目标定位——全球发展趋势与展望》,中文版,172~173 页,北京,中国劳动社会保障出版社,2004。

⑫Hirst, P. and Thompson, G., 2000. “Global Myths and National Policies,” in B. Holden ed., Global Democracy: Key Debates. London: Routledge, pp. 47 - 55.

⑬米尔顿·弗里德曼、罗斯·弗里德曼:《自由选择——个人声明》,中文版,93~130 页,北京,商务印书馆,1982。

⑭[美]克里斯托弗·皮尔森:《当代福利国家发展面临的挑战》,见丁开杰、林义选编:《后福利国家》,中文版,29 页,上海,上海三联书店,2004。

(作者单位:中南财经政法大学经济学院 武汉 430073)

(责任编辑:彭爽)