经济评论 1998 年第 5 期

社会主义经济理论的新发展

简新华 张佩玮

我国的社会主义经济理论随着改革实践的逐步深化而不断向前发展。党的十五大实现了我国改革以来的第三次思想大解放,在许多理论上都有重大突破和新的发展,其中最重要的就是对社会主义经济理论的发展。主要是在所有制、分配、经济运行机制、宏观调控理论上、有重大的新发展。

一、所有制理论的新发展

党的十五大对社会主义经济理论的新发展,最多、最突出的是在所有制问题上的重大突破。归纳起来,主要有以下六个方面:

1. 公有制经济含义上的突破。长期以来, 人们认 为只有国有经济和集体经济才是公有制经济、而且 认为公有制经济与非公有制经济泾渭分明 互相隔 离、水火不容、完全对立、只要是公有制经济就只有 单一纯粹的公有成份、公有制经济更不可能存在于 其它所有制经济中, 不可能与其它经济成份构成混 合经济。这种对公有制经济含义的简单化 绝对化的 理解,束缚了我们的头脑和手脚,使公有制经济不能 通过多种途径、采取多种方式更好地发展。实际上, 只要是由劳动者(全体或部分)共同占有资产的经 济, 就是公有制经济; 只要含有劳动者共同占有资产 的经济成份, 就是公有制经济成份; 公有制经济可以 存在于其它所有制经济中, 也能够与其它经济成份 结合组成混合经济, 中国近20年的改革实践证明了 这一点。现在的各种所有制经济, 彼此渗透、相互融 合. 形成了"你中有我. 我中有你"的复杂局面. 公 有制经济的内涵也出现了复杂化的情况、形成各种 类型的经济联合体、资产混合所有的经济单位越来 越多。党的十五大报告指出:"要全面认识公有制经 济的含义。公有制经济不仅包括国有经济和集体经 济、还包括混合所有制经济中的国有成分和集体成 分。"这个崭新的论断突破了公有制经济含义理解上 的传统观念, 是对我国经济改革经验的科学总结, 更符合社会主义初级阶段的经济实际, 使得对公有制经济内含的认识更全面、更正确, 能更准确地衡量公有制经济的数量和比重, 更有利于搞好、搞活公有制经济。

2. 公有制经济地位上的突破。公有制经济在社 会主义初级阶段的经济中处于主导地位、国有经济 要在国民经济中发挥主导作用、这在理论上已经十 分明确,为什么说党的十五大在这方面还有重大突 破呢?这是因为,在对公有制经济的主导作用等方面 的理解上, 存在较大的分歧和争论。有不少人更看重 公有制经济在量上的优势, 忽视质的改善和提高, 在 量上也是只重实物形态, 不看价值形态, 认为公有制 经济在国民经济中的比重不能减少, 并且必须在所 有的地区、部门、领域都占优势, 否则, 就会改变我 国的社会主义性质。党的十五大突破了这种不分地 区、不分产业、不讲质量、笼统地讲公有制主体地位 的模糊认识, 提出公有制的主体地位主要体现在: 公 有资产在社会总资产中占优势; 国有经济控制国民 经济命脉, 对经济发展起主导作用。这是就全国而 言, 有的地方、有的产业可以有所差别。公有资产占 优势, 要有量的优势, 更要注重质的提高。这就是说, 公有制经济不是要在所有地方和产业中占优势、更 重要的是要在价值上、在质上占优势。党的十五大报 告强调指出:"国有经济起主导作用,主要体现在控 制力上。"这个论断抓住了国有经济发挥主导作用的 关键。针对有人认为国有经济比重下降会改变我国 社会主义性质的疑虑, 党的十五大报告特别指出, 只 要在坚持公有制为主体 国家控制经济命脉 国有经 济的控制力和竞争力得到增强的前提下,国有经济 的比重减少一些,不会影响我国的社会主义性质。党 的十五大在公有制经济地位理解上的突破、不仅有 利于提高公有制经济的质量,更好地保持公有制的 主体地位,发挥国有经济的主导作用,而且有助于公有制经济与非公有制经济的共同发展。

- 3. 国有经济布局上的突破。国有经济的布局合 理与否, 直接关系到其主导作用的发挥。以往, 我们 不顾中国生产力发展存在多层次性, 不平衡性的复 杂情况, 也不管社会经济各部门, 各行业, 各地区发 展的不同特点, 追求国有经济在所有部门, 所有行 业、所有地区都占优势、使国有经济广泛分布在各行 各业. 结果是力量分散、力不从心, 不能很好地发挥 国有经济的主导作用。党的十五大报告提出、要从战 略上调整国有经济布局。对关系国民经济命脉的重 要行业和关键领域, 国有经济必须占支配地位。在其 他领域, 可以通过资产重组和结构调整, 以加强重 点, 提高国有资产的整体质量。这就是说, 国有经济 不一定要分布在所有的产业领域、主要应立足于基 础性和关键性的产业部门, 有的行业可以收缩, 甚至 退出, 以利集中力量, 有效控制国民经济命脉, 这也 是所有制问题上一个意义重大的突破, 进一步为国 有资产的流动 重组和结构调整提供了理论根据, 有 利于提高国有经济的质量, 更好地发挥国有经济的 主导作用。
- 4. 公有制实现形式上的突破。公有制实现形式 是指公有制经济的经营方式和组织形式。长期以来, 人们认为, 公有制经济只有单一的实现形式, 国有只 能国营,集体所有只能集体经营,不能采取其它经营 方式, 否则就会改变公有制的性质。党的十五大报告 突破了这种传统观念, 指出"公有制实现形式可以而 且应当多样化。一切反映社会化生产规律的经营方 式和组织形式都可以大胆利用。"公有制经济的实现 形式除了国营、集体经营之外, 还有各种形式的承包 经营、租赁经营、股份经营、公司法人经营、委托经 营、合作经营等等。中国经济改革的实践证明, 公有 制实现形式的多样化、有利于搞活社会主义公有制 经济, 所以江泽民同志强调"要努力寻找能够极大促进 生产力发展的公有制实现形式。"党的十五大在公有制 经济实现形式理论上的重大突破、扫清了人们在这方 面的种种顾虑和担心,无疑将推动我国通过多种途径 采取多种方式 灵活多样地发展公有制经济。
- 5. 股份制性质上的突破。改革以前,人们普遍认为股份公司是资本主义企业的组织形式,股份制就是私有制,有利于私人资本控制更多的社会资本。改革以来,围绕着股份制到底是"姓私"还是"姓公""姓资"还是"姓社",公有制经济能不能实行股份制,会不会改变公有制的性质的问题,我国经济理论界展开了激烈的争论,存在尖锐的分歧。有人认为搞股份制就是搞资本主义,谈"股"色变。山东诸城的市委书记陈光,由于大力推行股份合作制改革,有人大加责难,认为他在搞私有化,甚至改了他的姓名,称其为"陈卖光"。另外,也有人认为股份制是市场经
- 济中最好的企业组织形式, 甚至认为"一股就灵"党 的十五大报告明确指出:"股份制是现代企业的一种 资本组织形式, 有利于所有权和经营权的分离, 有利 于提高企业和资本的运作效率, 资本主义可以用, 社 会主义也可以用。"这就是说股份制是适应社会化大 生产和市场经济要求的企业制度,本身既不姓"资", 也不姓"社",资本主义和社会主义都可以利用。这 是继党的十四大在计划与市场问题之后,在"姓资" 与"姓社"问题上的又一次重大突破。冲破了所有制 实现形式上"姓私"与"姓公"的思想障碍, 必将更 好地发挥股份制的积极作用, 加快国有企业的改革 步伐。党的十五大报告还进一步指出,不能笼统地说 股份制是公有还是私有, 关键看控股权掌握在谁手 中。这个"关键看控股权"的论断具有重大理论和实 践意义。如果说, 在资本主义生产方式中, 股份制企 业带有私有性,资本家通过掌握控股权,利用股份制 形式、能够以有限的少量私人资本控制大量的社会 资本, 增强自己的实力, 那么, 在社会主义初级阶段, 公有制也可以利用股份制, 只要国家和集体控股, 股 份制企业则具有明显的公有性、有利于扩大公有资 本的支配范围, 壮大公有制经济的力量, 增强公有制 的主体作用。党的十五大报告还特别强调、"目前城 乡大量出现的多种多样的股份合作制经济, 是改革 中的新事物, 要支持和引导, 不断总结经验, 使之逐 步完善。劳动者的劳动联合和劳动者的资本联合为 主的集体经济、尤其要提倡和鼓励。"这是对近年我 国股份合作制问题争论所作出的正确结论,肯定了 股份合作制的公有制性质, 为股份合作制的健康发 展指明了方向。这里还需要指出的是, 股份制尽管很 重要, 但也只是公有制实现形式中的一种, 不是唯一 的一种: 对股份制要支持、引导, 但不能"刮风", 不 能"一刀切",不能搞什么都"股份合作化",不能认 为"一股就灵"。因为、决定企业经营好与坏、成功 与失败的因素很多,而企业制度只是其中的一个重要 因素。而且,现代企业制度也不是只有股份制一种。
- 6. 非公有制经济地位上的突破。长期以来,人们认为私有制是万恶之源,有百害而无一利,私有制与公有制互相对立。互不相容,社会主义社会必须消灭私有制,社会主义经济只能是单一的公有制经济,不能允许非公有制经济的存在,甚至把个体经济都发展的实践证明,片面追求所有制单一公有化的倾向,并没有像人们预期的那样带来社会主义经济的发达繁荣。人民生活的富足优裕,相反在某些方面还妨碍了国民经济的发展。因为,所有制形式的"单打一",不能充分利用一切可以利用的人力、物力、财力,间生产的广度和深度进军;不能很好地引进国外资金、先进技术和科学管理,以克服本国资金不足、技术和管

理落后的困难: 特别是不利干形成多种经济形式竞 争的格局, 发挥市场机制的积极作用。虽然改革以 来、我国已经突破在非公有制经济地位的认识上的 这种传统观念, 用"补充论", "有益论"代替了"对 立论""有害论"使得非公有制经济取得了长足的 发展, 非公有制经济在我国经济近20年的高速增长 中作出了功不可没的重大贡献、对社会主义市场经 济体制的形成发挥了不可替代的独特作用。但是,对 非公有制经济在社会主义初级阶段的地位和作用, 仍然肯定得不够充分, 仅认为非公有制经济只是"公 有制经济必要的和有益的补充",在发展非公有制经 济中始终存在"公姓社、私姓资"的思想障碍、对大 力发展非公有制经济还有种种顾虑 担心. 使人们不 敢大胆地发展非公有制经济, 害怕发展多了、快了, 总认为非公有制经济是"异己", 总想限制, 这种状 况严重妨碍非公有制经济的进一步发展。党的十五 大报告指出: "公有制为主体 多种所有制经济共同 发展,是我国社会主义初级阶段的一项基本经济制 度""非公有制经济是我国社会主义市场经济的重 要组成部分。对个体 私营等非公有制经济要继续鼓 励、引导、使之健康发展。这对满足人们多样化的需 要,增加就业,促进国民经济的发展有重要作用。"用 "组成部分论""共同发展论"进一步代替了"异己 论"、"补充论"、"公长私消论"、在非公有制经济的 地位和作用问题上, 实现了深入一步的重大突破, 扫 清了非公有制经济发展中的各种思想障碍, 必将极 大地推动非公有制经济更加迅速和健康地发展。

二、分配理论的新发展

党的十五大在分配理论上的新发展, 最重要的 是提出了"把按劳分配和按生产要素分配结合起 来""允许和鼓励资本 技术等生产要素参与收益分 配"的新观点。传统的政治经济学认为、社会主义社 会的所有制只能是单一的公有制、与此相应的分配 方式, 也只能是按劳分配, 不能实行其它非按劳分配 的方式, 更不允许存在被认为是资本主义社会特有 的按资分配的方式。改革以来, 我国已经突破了这种 传统的分配理论、提出社会主义初级阶段的所有制 结构, 应是以公有制为主体, 其它经济成份为补充, 多种所有制经济共同发展。与此相应的分配结构和 分配方式, 应是以按劳分配为主体, 其它分配方式为 补充, 多种分配方式并存。但是, 对其它分配方式到 底是什么、有哪些, 是不是包括按资分配, 公有制经 济内部是否还是只能实行按劳分配、是否也是多种 分配方式并存等问题, 一直没有清楚、具体地说明。 这次党的十五大则明确地回答了这些问题, 提出"把 按劳分配和按生产要素分配结合起来",也就是说除 按劳分配以外的其它分配方式,就是其它各种按生 产要素分配的方式, 自然包括按资分配; 在指出公有 制经济"还包括混合所有制经济中的国有成份和集 体成份""公有制实现形式可以而且应当多样化" 公有制的实现形式包括股份制的同时, 又强调"允许 和鼓励资本、技术等生产要素参与收益分配", 这就 是说混合经济中存在多种分配方式,即使是在公有 制经济内部,也存在多种分配方式、资本、技术等生 产要素也要参与收益分配。这是对社会主义分配理 论突破性的重大发展,使我们对社会主义市场经济 的分配结构和分配方式的认识更加清楚 具体 完 整。 党的十五大强调允许和鼓励资本和技术参与收 益分配, 还具有特别重要的现实意义。充足的资本是 市场经济发达繁荣的必要条件, 但我国现在资本缺 乏, 利用效率也不高; 科学技术是第一生产力, 但我 国现在技术落后, 许多单位尊重科学, 重视人才的观 念不强, 鼓励科技进步、激励人才成长的分配制度也 不健全。强调鼓励资本和技术参与收益分配,必将完 善收益分配制度, 刺激储蓄和投资, 促进资本利用效 率提高, 推动科技进步, 激励人才培养, 更有效地克 服我国资本不足、技术落后的困难,加快市场经济发 展的步伐。

为了加深对党的十五大在分配理论上的新发展的理解,还有两个相关的理论问题需要深入探讨:一是按生产要素分配存在的原因是什么,多种分配方式并存的原因是不是只有多种所有制经济并存这一点,为什么公有制经济内部也要实行按生产要素分配(包括按资分配),公有制经济也实行按资分配会不会改变公有制的性质?二是劳动力也是生产要素,严格地说,按生产要素分配也应包括按劳动力分配,那么按劳动力分配与按劳分配又是什么关系,怎样理解"把按劳分配与按生产要素分配结合起来"的提法,二者在概念上是否有矛盾?

第一, 生产方式决定分配方式, 生产的结构决定 分配的结构。决定分配结构和分配方式的生产结构 和生产方式, 主要包括生产资料所有制, 劳动力所有 制、生产经营方式和社会经济运行机制等因素。分配 结构和分配方式就是这些因素共同起作用的结果。 市场经济的分配结构和分配方式、具体来说主要是 由市场经济普遍存在的多元化的所有制形式。多样 化的经营方式 劳动力的个人所有制和市场经济的 运行机制共同决定。因此, 在社会主义市场经济中之 所以存在按生产要素分配的方式、之所以是多种分 配方式并存的分配结构、也不仅是多种所有制并存 的这种所有制结构决定的。按生产要素分配也是市 场经济优化资源配置,提高生产要素的利用效率的 需要。因为, 只有生产要素参与收益分配, 才能更好 地激励人们更充分地, 更有效地使用生产要素, 不致 闲置、浪费生产要素。所以,在社会主义市场经济条 件下的公有制经济内部,也应实行按生产要素分配 (包括按资分配)。按资分配是市场经济中普遍存在 的分配方式。并不是在资本主义经济中才有的分配 方式。在市场经济中、拥有资本的数量和效能是决定 生产经营成果大小的重要因素。所有权本身就包含 有收益权, 收益权是所有权在收入分配上的实现, 是 促使资产充分、合理、有效使用的重要保证。无论是 私有权, 还是公有权, 都要在分配上得到实现, 都要 参与收入的分配。无论是私有制经济, 还是公有制经 济, 都要实行按资分配。只不过是私有制经济中按资 分配取得的收入归资本私有者占有, 公有制经济中 按资分配取得的收入归全体资产公有者 (即全民或 劳动者集体) 共同占有。所以, 公有制经济实行按资 分配不仅不会改变公有制的性质、相反正是公有权 在收益分配上的体现。如果所有者不能凭借其所有 权取得收益, 资产所有者就不会把其资产运用干生 产经营活动, 别人也不能使用他的资产。即使能够运 用、由于是无偿使用、人们往往不会节约有效地使 用,不可避免地会出现浪费,无效或低效现象。只有 实行按资分配、资产所有者能够凭借其所有权取得 收入, 资产实行有偿使用, 人们才会精打细算。节约 爱惜资产, 充分利用。切可以利用的财务和资源, 努 力提高资产的使用效果、发挥产权在资源配置方面 的重要作用,促进稀缺资源的合理配置;也才能推动 人们积极地积累资本,从而不断增加经济资源,扩大 社会生产的规模。

第二,广义而言,市场经济中的一切分配方式, 都可以概括为按生产要素分配,即使是公有制经济 中的按劳分配也不例外,实际也是按劳动力分配,也 属于按生产要素分配的一种方式。因为, 在市场经济 中, 劳动力是最重要的生产要素, 是影响生产经营成 果的决定性因素, 劳动力又属于劳动者私人所有, 所 以必然存在按劳动力分配的方式。只有存在按劳动 力分配的方式、劳动者才能有收入、也才有生活来 源, 才能生存和发展, 劳动力才能不断再生产出来, 社会生产才有条件不断进行。劳动者的劳动必然分 为必要劳动和剩余劳动两部分。必要劳动是维持劳 动力生产和再生产必须进行的劳动、必要劳动创造 的价值等于劳动力的价值、按劳动力分配实际上就 是按必要劳动分配。无论是在公有制经济中, 还是在 私有制经济中, 这一点都是一样的。劳动者按劳分配 取得的报酬与按劳动力分配取得的报酬,在数量上 也是一致的, 都是必要劳动创造的价值。为什么我们 说公有制经济中劳动者的报酬是按劳分配, 不讲是 按劳动力分配呢? 这主要是因为公有制经济与私有 制经济中, 劳动者取得的报酬所反映的生产关系不 同、前者劳动者剩余劳动创造的价值归劳动者共同 占有,后者则归资本私人所有者占有。为了表示这种 区别、就把公有制经济中的按劳动力分配称之为按 劳分配,把非公有制经济中劳动者的报酬直接讲是 按劳动力分配。党的十五大所讲的按生产要素分配 中应该包括按劳动力分配,但把按劳动力分配在公 有制经济中的具体方式——按劳分配排除在外,所 以提出"把按劳分配与按生产要素分配结合起来"并 不矛盾。改革以来, 我国的公有制经济已不再像过去 那样纯而又纯, 资产混合所有的单位越来越多, 在混 合所有制经济中, 劳动者的报酬, 既含有公有制经济 中按劳分配的性质, 也带有非公有制经济中按劳动 力分配的性质。

三、经济运行机制理论的新发展

党的十五大在经济运行机制理论上的新发展, 主要是提出"要加快国民经济市场化"的要求。长期 以来, 人们认为计划是社会主义的, 社会主义经济只 是计划经济, 不是商品经济, 更不是市场经济; 市场 是资本主义的,资本主义经济是市场经济,完全由市 场自发调节,不可能实行计划调节。要坚持社会主 义, 就必须坚持实行计划经济: 如果实行市场经济, 就是复辟资本主义。但是、社会主义国家经济发展的 实践表明,计划经济并没有带来社会主义经济的繁 荣, 市场调节的作用不可忽视。所以, 我国经济体制 改革一开始, 就强调要发挥市场调节的积极作用, 提 出以计划经济为主、市场调节为辅。随着改革实践的 深入, 人们逐步认识到市场调节不只是起辅助作用, 干是党的十三大提出社会主义经济是有计划的商品 经济, 社会主义有计划商品经济的体制, 应该是计划 与市场内在统一的体制。这是对社会主义经济 运行 机制 (即资源配置方式) 理论的一次重大突破, 但是 仍然没有认识到社会主义经济可以是市场经济. 依 然认为只有资本主义经济才是市场经济, 甚至把坚 持"市场取向改革"、实行"经济市场化"的主张、指 责为"自由化"、"全盘西化"的观点、大加批判。虽 然党的十四大从根本上突破了市场经济是资本主义 特有的东西,计划经济才是社会主义经济的基本特 征的传统观念、明确提出我国经济体制改革的目标 是建立社会主义市场经济体制, 强调市场要对资源 配置起基础性作用, 但没有讲经济要市场化。党的十 五大则强调要加快国民经济市场化进程,终于为"市 场化""平反""正名",彻底扫清了我们发展社会主 义市场经济的思想障碍。党的十五大还进一步提出 了加快国民经济市场化进程的具体措施,即发展各 类市场, 特别是要着重发展资本, 劳动力, 技术等生 产要素市场, 完善生产要素价格形成机制; 改革流通 体制, 健全市场规则, 加强市场管理, 清除市场障碍, 打破地区封锁, 部门垄断, 尽快建立统一开放, 竞争 有序的市场体系。党的十五大在社会主义经济运行 机制理论上的进一步发展、必将促进市场机制作用 的充分发挥,极大地推动社会主义市场经济的健康 发展。(下转第61页)

注释:

杨 治: 《产业经济学导论》, 42 页, 北京, 中国人民大学出版社, 1985。

Colin Clark, The Condition of Economic Progress, 3rd edition, London: Macmillian, 1957.

Arthur M. Sullivan, Urban Economics, Homewood, L and Boston: Richard D. Irwin Inc., 1990, pp 13

马克思和恩格斯:《德意志意识形态》(1845-1846), 见《马克思恩格斯全集》,中文1版,第3卷,57页, 北京,人民出版社,1975。

李 溦:《农业剩余与工业化资本积累》,103~112,174~176页,昆明,云南人民出版社,1993。

Wilbur Zelinsky, "The Hypothesis of the Mobility Transition", Geographical Review, 61 (1971), pp219-249.

Nathan Keyfitz, M igration and Population Growth in Urban Areas of Developing Countries, New York: UN Population Division, 1970

David Feeney, The Demand and Supply of Institu-

tional Arrangements, in Vincent Ostrom etal (eds.), Rethinking Institutional Analysis and Development: Issues, Alternatives, and Choices, San Francisco: International Center for Economic Growth, 1988

- 10 Douglass C. North and Robert P. Thomas, The Rise of the Western World: A New Economic History. Cambridge: Cambridge University Press, 1973.
- 11 中国劳动力市场和工资改革课题组:《我国体制转型时期"农村病"及其治理》, 载《经济研究》, 1995 (4)。
- 12 国务院研究室课题组:《引导农村非农产业发展与小城镇建设相结合》,载国务院研究室课题组编:《小城镇发展政策与实践》,北京,中国统计出版社,1994。

(作者单位: 武汉大学经济学院) (责任编辑: 曾国安)

(上接第16页)

四、 宏观调控理论的新发展

党的十五大在宏观调控理论上的新发展,主要体现在提出了"实施适度从紧的财政政策和货币政策、注 意掌握调控力度"的方针。市场经济虽然能够带来资源配置的高效率,但市场也不是万能的,也存在市场失 效或失灵的情况,政府必须实行宏观调控,以弥补市场的缺陷,这是中外大多数经济学家的共识。但是,对 怎样实行合理有效的宏观调控的问题,则是众说纷纭、莫衷一是。市场经济的运行会出现起伏波动,可能发 生经济高涨或过热(即经济高速增长和高通货膨胀、低失业率并存)与经济衰退或过冷(即经济低速或负增 长和低通货膨胀、高失业率并存)交替出现的现象、甚至可能出现"滞胀"并发症、即经济停滞、高失业与 高通货膨胀并存的局面。低通货膨胀条件下的较快增长是市场经济运行的理想状态。宏观调控的主要任务就 是要使过热的经济降温,使过冷的经济升温,消除"滞胀"现象,实现没有或低通货膨胀的持续、稳定、协 调、较快的经济增长。为此、市场经济国家往往根据不同情况采用"双松""双紧""松紧结合"的财政政 策和货币政策,进行宏观调控。但是、低通货膨胀的较快经济增长的比较理想的状态,在市场经济国家却极 为罕见。也就是说,究竟怎样才能实现合理有效的宏观调控,人们还处在探索之中。特别是在宏观调控实践 中、采取措施使高增长、高通货膨胀降下来时、结果往往不是"软着陆"即平稳地下降到适当的速度、而是 " 硬着陆 ",即猛烈地下降,甚至出现负增长,一下子由高峰跌入低谷。改革以来,我国先后出现几次经济 " 过热 " 情况,紧缩之后,又发生" 过冷 " 现象。1992 年,我国经济再次出现" 过热 " 情况,政府改变了宏 观调控方式, 采取区别对待、适度从紧, 适时微调的措施, 成功地实现了"软着陆", 出现了国民经济既高速 度发展、通货膨胀率也很低的极为难得的局面。党的十五大总结了我国这几年通过合理有效的宏观调控、实 现国民经济"软着陆"的成功经验,提出宏观调控必须"实施适度的财政政策和货币政策,注意掌握调控力 度。"也就是说,对容易"过热、膨胀"的经济实行宏观调控时,不能下猛药,一刀切,应坚持实施适度"双 紧"的宏观经济政策、根据情况掌握调控力度、适时微调、在经济"过热"时、不能急煞车、在经济"过 冷"时,不能强刺激。我们认为,这是对社会主义宏观调控理论的重大发展,有利于避免经济运行的大起大 落, 实现社会经济的良性循环 健康发展。

> (作者单位: 武汉大学经济学院) (责任编辑: 杨宗传)