

国际货币基金组织的统计发布 特别标准及其评价

朱景尧

1994 年末到 1995 年初, 墨西哥发生了严重金融危机, 并波及到一些拉美国家, 导致国际金融市场剧烈动荡。经国际货币基金组织 (International Monetary Fund, 以下简称 IMF) 和美国向墨西哥提供了巨额美元的紧急援助, 危机始告平息。

由于平时缺乏墨西哥经济运行情况的统计数据, IMF 对危机爆发前墨西哥金融市场出现的险象毫无察觉, 危机发生后惊慌失措, 束手无策。因此, IMF 1995 年春季会议商讨如何防范墨西哥危机重演时, 第一条措施就是要成员国经常提供全面、准确的经济金融统计数据, 并决定为各国制定统计发布规范。首先给那些已从国际金融市场筹资或正在谋求筹款的国家制定“统计发布特别标准”(Special Data Dissemination Standard, 以下简称 SDDS)。这部标准已经制就并于 1996 年 4 月公布实施。另外, 还要给所有成员国制定“统计发布普通体系”(General Data Dissemination System, 以下简称 GDDS), 该项工作正在进行。

制订实施经济金融统计发布标准是 IMF 加强监督成员国经济政策和防范金融危机的一项重要策略, 同时也有助于各国改进统计工作和建立国际经济统计体系。本文首先简述制定统计发布标准的背景和经过; 接着详细论述已公布实施的 SDDS 的主要内容及其实施情况; 之后对 SDDS 进行评价并提出一些改进建议。

一、制定统计发布标准的背景

IMF 的职责是监督成员国的货币金融运行状况及其经济政策, 维护国际货币金融体系的稳定, 以促进世界经济发展。而有效地执行监督职责, 则需要掌握成员国的全面、准确、及时的经济金融统计资料。虽然 IMF 根据协定章程第 4 条可以要求成员国提供有关统计数据, 但是由于提供的统计不全面、不及时, 而且质量不高, 难以进行有效的监督。

1994 年末, 墨西哥政府将其货币(比索)贬值, 引起大量外国资本撤走, 发生了严重货币金融危机; 还波及到阿根廷等拉美国家, 导致国际金融市场剧烈动荡。IMF 由于没有掌握墨西哥经济金融的统计数据, 对危机爆发前金融市场出现的危险征兆未能察觉, 反而错误地认为墨西哥经济状况良好。危机爆发后 IMF 不知所措。危机持续一个多月才制定出援助计划和墨西哥经济调整方案。经由 IMF 和美国提供 380 亿美元紧急贷款, 动荡形势才稳定下来。

墨西哥危机给 IMF 一个深刻教训。事后 IMF 总裁康德苏 (Michel Camdessus) 曾懊悔地说: “墨西哥危机表明没有定期或在适当的时候公布关于主要经济指标的信息付出的代价多么大。如果当初关于国际储备和其它主要可变因素的信息公布得更加经常、间隔的时间更短, 那么显然可以提高市场管理的效率和增加顺

利地进行调整的可能性。”因此,1995年4月IMF临时委员会会议研究如何加强国际金融市场监管、防范墨西哥危机重演,采取措施的第一条就是要求成员国及时提供其经济金融运行的全面、准确的统计数据,并责成执行董事会制定统计数据的发布标准,使各国按照统一程序公布其经济金融发展的信息。同年6月,七国集团首脑会议也认为,为适应国际投资者的需要,各国应当提供更多更及时的经济统计信息,并要求IMF制定公布统计的规范和检查各国遵循规范的程序。

IMF执行董事会随即开展制定成员国统计发布标准的工作,于1995年10月向临时委员会提交工作初步报告。报告认为,统计发布标准应该分为两个层次:第一步为那些已经参与或正在谋求参与国际金融市场的国家(包括多数工业化国家和一些新兴市场国家)制定标准,称之为“统计发布特别标准”(SDDS)。因为这些国家的经济金融状况对国际金融的影响大,统计发布标准的要求要高。第二步为所有成员国另外制定标准,称之为“统计发布普通体系”(GDSS)。报告还建议IMF设置“发布标准公告牌”(Dissemination Standards Bulletin Board,以下简称DSBB,或称电子公告牌)由成员国公布实行统计发布特别标准的有关信息。临时委员会批准了这项报告,并责成执行董事会从速制定统计发布特别标准。

执行董事会立即着手制定SDDS。在此之前,联合国统计委员会公布的《官方统计基本原则》已成为各国官方统计的标准。IMF在制定SDDS时,以《基本原则》为基础,参考许多统计工作先进国家的统计实践,并调查主要国际组织和非官方的统计使用者(包括银行、共同基金以及数据咨询机构等)的需要。根据先进的统计实践和使用者的意见,拟出了SDDS的框架。框架分4个部分:(1)统计范围(coverage)、发布周期(periodicity)、发布及时性(timeliness);(2)公众使用(access by the public);(3)统计的公正性(the integrity of data);(4)统计质量(the quality of data)。在拟定各部分的具体内容时,IMF坚持标准的高水平原则,同时也考虑到各国统计制度不同和统计工作水平的差异,给予各国一定的灵活性。

经过执行董事会多次讨论,IMF拟定了SDDS草案,分送成员国、国际组织及有关机构征求意见。根据各方意见修改后,IMF召开“经济论坛”,邀请一些统计官员和统计专家对正式SDDS进行评论。1996年4月由执行董事会将SDDS发送成员国自愿认报(subscribe)。在1996年10月IMF年会上受到临时委员会的赞许和许多成员国部长们的支持。

制定GDSS工作尚在进行。据《IMF概览》报道,GDSS的目的是为所有成员国健全统计制度和增进统计质量,其框架与SDDS大致相同,只是在统计范围、发布周期等方面略有差别。

二、统计发布特别标准的主要内容

前面指出,IMF制定SDDS的目的是让那些已经参与或正在谋求参与国际金融市场的成员国经常提供统计信息,以便掌握国际金融市场情况,及早察觉市场出现险象,防范发生金融危机,就是说SDDS发挥市场监督工具和危机预警信号的作用;同时,国际投资者也可藉以正确估计金融市场风险,进行投资决策。因为这些国家的金融形势会给国际金融市场产生重大影响,SDDS要求发布统计的涵盖面要广,发布周期要短,时间要及时,数据要可靠、准确。下面简述SDDS4个部分的主要内容。

第一部分 统计范围、发布周期和发布及时性(见表1)

统计范围。SDDS将国民经济活动划分为4个领域:实质领域、财政领域、金融领域和对外领域。对每一领域各选定一组能够反映其活动实绩的统计类目(categories)及其构成要素(components)。选定的统计类目和构成要素分为规定的(prescribed)和受鼓励的(encouraged)两类。

规定的统计类目包括(1)该领域的综合统计框架,如实质领域的国民帐户体系,财政领域的公共部门业务统计,金融领域的银行部门分析帐户,对外领域的国际收支平衡表;(2)追踪分析统计类目,如实质领域的各种生产指数,财政领域的中央政府业务统计,金融领域的中央银行分析帐户,对外领域的国际储备和商品贸易统计;(3)与该领域相关的统计指标,如实质领域的劳动市场统计和价格指数,其它领域也开列其有关指标。

对各领域统计类目的构成要素,SDDS只列出主要的或必须发布的部分,如实质领域的国民帐户体系列出GDP的按支出主要类别和(或)按生产部门等构成要素,生产指数列出工业、主要商品和(或)部门指数。其它领域开列的统计类目的构成要素也是如此。

除规定性的统计类目及其构成要素以外,SDDS鼓励成员国发布更多的统计信息,以增强成员国经济实绩和政策的透明度。如实质领域列出储蓄、国民总收入和经济远景指标,财政领域列了利息支付和偿债预计,对外领域列有外国直接投资及证券投资、商品贸易按主要类别统计等。

表 1 统计发布特别标准: 范围、周期和及时性

统 计 范 围		受鼓励的类目 和(或)构成要素	发布 周期	发布 及时性
规 定 的	类 目			
类 目	构 成 要 素			
实质领域				
国民帐户: 名义的、实际的、和相联的价格统计	GDP: 按主要支出类目的和(或)按生产部门	储蓄, 国民总收入	Q	Q
生产指数	工业、主要商品或部门(任便)	前景指标(如企业定性调查、订货、先行指标综合指数)	M (或任便) M 或 Q	6W (鼓励 M 或任便) M 或 Q
劳动市场	就业、失业、工资或收益(任便)		Q	Q
价格指数	消费价格和生产价格或批发价格		M	M
财政领域				
一般政府或公共部门业务(任便)	收入、支出、差额和国内(包括银行和非银行)及国外融资	利息支付	A	2Q
中央政府业务	预算帐户: 收入、支出、差额和国内(包括银行和非银行)及国外融资	利息支付	M	M
中央政府债务	国内和国外, 按货币类别(含指数化)(任便), 按期限(任便), 经中央政府担保债务(任便)	偿债预计: 中期及长期债务利息及本金摊还额(此后 4 个季度及全年度)	Q	Q
金融领域				
银行部门分析帐户	货币总量, 国内信贷(按公共和私人), 对外交易余额		M	M
中央银行分析帐户	储备货币, 国内债权(按公共和私人), 对外交易余额		M (鼓励 W)	2W (鼓励 W)
利率	短期和长期政府证券利率, 政策变量利率	存款和贷款的代表利率幅度	D	
股票市场	股票价格指数(任便)		D	
对外领域				
国际收支	商品和劳务, 收入流量净额, 经常转移净额, 有选择的资本(或资本及金融)帐户项目(含储备)	对外直接投资和证券投资	Q	Q
国际储备	按美元计的官方储备总额(黄金、外汇、SDR 及基金余额)	与储备相联的债务(任便)	M (鼓励 W)	W
商品贸易	出口和进口	主要商品分项统计(按较长时期间隔分列)	M	8W (鼓励 4-6 W)
国际投资状况	见 SDDS 正文		A (鼓励 Q)	2Q (鼓励 Q)
汇率	现汇率, 3 月期和 6 月期远期市场汇率(任便)		D	
附项: 人口		按主要特征(如年龄、性别)的分配	A	

注: 发布周期和发布及时性: D 表示每日; W 表示每周, 或从统计涉指周末到发布不超过一周; M 表示每月, 或从统计涉指月末到发布不超过一月; Q 表示每季, 或从统计涉指季末到发布不超过一季; A 表示每年。 若数据可从私人统计机构获得, 官方统计可不注意发布及时性。

发布周期。 发布周期是指统计类目及构成要素数据编制发布的时间间隔。某项统计数据的发布周期需要根据调查、编制的工作难度和使用者的需要来决定。虽然影响统计数据编制的因素在各成员国有所不同, 但一般都要求发布周期短些。SDDS 给列出的统计类目及构成要素的发布周期作了统一规定。例如, 国民帐户体系、国际收支平衡

表按季发布, 生产指数、价格指数和商品贸易统计按月发布, 利率、证券价格统计则每日发布。

发布及时性。发布及时性是指统计数据发布的速度, 即数据涉指时段或日期(reference period or date)同数据发布日期之间间隔长短。统计数据发布的及时性受多种因素制约, 如资料整理和计算手续的繁简, 数据发布的形式, 等等。SDDS 规定了间隔的最高时限, 如按季度统计的 GDP 数据规定在下一季度内发布, 按月度统计的生产指数规定在 6 周内发布。当然鼓励间隔时间缩短, 如生产指数鼓励在一个月內发布。

前曾述及, SDDS 给与认报成员国发布统计一定的灵活性, 这主要表现在选定的统计范围方面。SDDS 将选定的统计类目及其构成要素分为规定性和鼓励性两类, 鼓励性一类是要认报成员国争取发布的, 条件不具备的可以不发布。统计类目下构成要素, 有些后面注明“视实际情况任便”(as relevant), 即成员国认为该项统计不切合本国实际的, 可不编制发布。SDDS 规定的发布周期和发布及时性也列出一些灵活处理和变通办法。

第二部分 公众使用

数据使用者对官方统计的主要要求是使用方便和同等待遇。SDDS 对此制定了两项规划: 一是认报成员国要预先公布各项统计的发布日历表; 二是发布统计必须同时发送所有有关各方。预先公布统计发布日程表既可方便使用者安排利用数据, 又可显示统计工作管理完善和表明数据编制的透明度。SDDS 规定统计发布日期分为两步: 首先, 要求对规定的统计类目公布数据发布日历表的日期至少要在数据发布前一个季度。日历表中开列每项统计发布日期为某日或不迟于某日, 也可以列出发布日期为某日至某日的时段(但不得超过 5 个工作日)。若是列出的发布日期采用不迟于某日或某一时段, 第二步, 要求在工作周结束前再公布该项统计数据在下周发布的确切日期。

规定发布数据必须同时向有关各方发送, 实际上是要求统计机构公平对待政府部门和民间的所有数据使用者。

第三部分 统计的公正性

统计使用者对官方统计的信任感实际上是对官方统计机构的客观性和专业化的信任。而统计机构的工作实践和程序的透明度乃是产生这种信任的关键因素。因此, 为了监督统计数据的公正性, SDDS 规定了 4 条检查规则: (1) 认报成员国必须公布统计编制的环境条件, 特别是为信息提供人的保密情况。因为这一点是形成使用者对官方统计客观性信任的关键所在, SDDS 建议在国家的统计立法和统计主管官员权限中反映出来, 或者明文规定官方必须为个人调查答卷保密。(2) 开列可以在数据发布前获得数据信息的非统计机构的政府官员名单及其职位, 并规定他们获得数据的时间表。这条规则旨在避免数据发布前受到不正当的影响。(3) 列出数据发布后哪些政府部门有资格进行评论, 因为数据编制机构以外的政府部门对数据的评论往往带有政治偏见。(4) 必须提供官方统计修订情况的信息, 包括对数据修订的政策和修订前后数据变动的规模; 重要统计方法的改动也要求事先公布。

第四部分 统计质量

统计质量是个难以界定、因而不易评估的概念。为了便于检查, SDDS 选定两条规则作为统计质量的标志。一是认报成员国提供数据编制方法和依据资料来源, 因为使用者评估数据质量的高低首先是看是否备有编制方法和数据来源的说明。二是提供统计类目的构成要素细目同与其相关的统计数据的核对(reconciliation)方法, 构成要素与综合统计框架的比较和核对, 以便使用者可以交互核对, 从而确认数据的合理性。

此外, SDDS 鼓励认报成员国按照当前公认的国际统计标准和准则发布规定的统计类目数据。例如, 国民帐户体系按照联合国制定的《国民帐户体系》(1993 年版), 国际收支平衡表按照 IMF 制定的《国际收支统计手册》(1993 年第 5 版), 财政统计按照 IMF 的《政府财政统计手册》(1986 年, 修正版正在进行), 金融领域的统计按照 IMF 的《货币金融统计手册》(1996 年)。

三、统计发布特别标准的实施

SDDS 制定后, 1996 年 4 月经 IMF 执行董事会审查批准, 由 IMF 总裁备函征求成员国认报, 认报与否则由成员国自行抉择。但一经认报, 成员国必须遵照 SDDS 发布经济金融统计数据。之后, 不少成员国陆续函复认报。截至 1997 年 4 月, 认报成员国已达 42 个, 其中有美国、日本、英国、法国、加拿大等发达国家, 有阿根廷、墨西哥、马来西亚、菲律宾、泰国等发展中国家, 还有匈牙利、斯洛文尼亚、立陶宛等转型国家。

1. 设立过渡期

前已提及, IMF 考虑到成员国统计制度和统计工作水平的差别, 在 SDDS 中给予认报成员国一些灵活措施。但是, 因为 SDDS 的起点较高, 要求认报成员国一开始就完全遵循 SDDS 发布统计, 即使统计工作比较完善的国家都会感到困难, 更不用说那些统计不够健全的国家了。因此, 为了鼓励成员国认报, 照顾到成员国统计工作实际, 在实施 SDDS 的开始设立过渡期, 时间从 1996 年 4 月公布实施起到 1998 年底。在过渡期内允许认报成员国发布统计时暂不完全符合 SDDS 的规定, 但要求认报成员国拟定措施逐步改进, 务须在 1998 年底以前全部达到 SDDS 的规定。1999 年起凡是认报 SDDS 的成员国都必须全部按照 SDDS 发布统计。

2. 建立发布标准公告牌(DSBB)和超越联结(hyperlinks)

建立发布标准公告牌(DSBB)是实施 SDDS 的基础。这项设施是由 IMF 在因特网上开设电子公告牌, 作为 IMF 对认报成员国的一项服务。凡是认报 SDDS 的成员国须向 IMF 提供本国按照 SDDS 发布统计的详细情况。由

IMF 在 DSBB 公布认报国家名称及其发布的统计数据和发布实践的简要说明(称为 metadata)。那些未能全部遵照 SDDS 发布统计的国家还要列举正在采取的改进措施,这样一来,数据使用者可以了解哪些国家认报了 SDDS 和它们发布统计情况的信息。同时投资者和数据使用者都可藉此对认报国遵守 SDDS 进行监督。

DSBB 已于 1996 年 9 月建成启用。截至 1997 年 4 月,在 DSBB 公布 metadata 的已有 29 个认报国。

为使统计使用者迅速、直接取得认报成员国的实际数据,IMF 又开设了“超越联结”(也称电子联结)设施。通过电子联结,使用者能从因特网 DSBB 公布的 metadata 直接获取认报成员国的详细的实际数据。目前实现电子联结的认报国家为数还不多。

3. 对认报国遵守 SDDS 的监督

认报成员国发布统计是否遵守 SDDS,不仅关系到使用者获得数据的准确性、及时性,而且也影响 SDDS 的信誉。因此,必须对认报国遵守 SDDS 进行监督。

监督认报国遵守 SDDS,一方面依靠数据使用者,因为他们会最先发觉和揭发认报国违反 SDDS 的情节;另一方面 IMF 也对认报国发布的统计进行检查。IMF 工作人员根据协定章程与成员国磋商时要对提供的统计信息进行评估。凡违反 SDDS 情节严重的,经执行董事会审批取消其 DSBB 公布 metadata 的资格。当然在过渡期间将不实行这种处罚。过渡期满,IMF 将研究制定监督遵守 SDDS 的具体程序。

IMF 执行董事会准备在过渡期中(1997 年末)和过渡期末(1998 年终)根据实施情况对 SDDS 分别进行一次评审和必要的修改。

四、对统计发布特别标准的评价

SDDS 公布实施以来,既收到不少成果,也取得一些经验。在 1997 年 9 月 IMF 香港年会上临时委员会充分肯定了 SDDS 对 IMF 执行监督国际金融市场的成效,同时要求加强实施 SDDS 的力度,包括鼓励更多的成员国认报 SDDS 和增进数据的准确性。下面我们对 SDDS 做些初步评价。首先看它作为经济统计规范能否使各国发布的统计数据做到全面、准确、公正、及时;其次检验它是否发挥了预警金融危机的作用。

1. 一部高标准、综合性国民经济统计体系规范

1996 年 4 月 SDDS 公布实施后受到 IMF 多数成员国的赞许,不少国家立即认报并遵守规定公布 metadata 和发布统计;同时还得到国际经济组织和一些新闻媒体的好评。大都认为,SDDS 不同于联合国、经合发组织和 IMF 以往制定的一些专题统计标准或准则,它的统计范围涵盖经济活动的全部领域,展示整体国民经济运行态势,是一部综合性国民经济统计规范;它还制定了统计编制、发布整个程序的规则,并以当前一些先进国家的统计实践为参照,要求统计发布次数多、及时性强、数据质量高,公众使用便利,又是一部高标准的经济统计体制规范。

还应指出,SDDS 在实施过程中,IMF 将对认报国进行统计技术援助和监督,这必然会推动各国统计制度和工作的改进;同时将便利国际统计比较,促进统一的国际统计标准的建立。

2. 增强各国经济金融形势的透明度,具有一定的预警金融危机作用

SDDS 实施后,多数发达国家和一些新兴市场国家和地区相继认报。由于各国提供了全面、及时的统计数据,从而大大增强了各国的经济金融运行和政策的透明度,促进了国际金融市场的有效性。美国财政部副部长萨默斯(Lawrence H. Summers)认为,正如公认的会计制度的推广对美国资本融资发挥过巨大的作用那样,SDDS 对发布统计的改进将有助于新兴市场经济融入世界经济。

IMF 制定 SDDS 的主要目的是监督国际金融市场的运行。最近东南亚国家爆发了持续的严重货币金融危机,这些国家都是认报 SDDS 成员国,从而可以对 SDDS 的预警金融危机作用进行一次实际检验。

这次危机源自泰国,1997 年 7 月泰国政府迫于金融市场的压力,决定将其货币(铢)与美元脱钩,铢的汇率随即下跌。东南亚各国间经济贸易联系密切,泰国铢的贬值就使其邻国不可避免地要对货币汇率进行调整。菲律宾、马来西亚、印度尼西亚、新加坡的货币汇率跟着下滑。接着各国证券市场也发生动荡。8 月初泰国实施 IMF 为其制定的整顿经济金融和紧急援助计划,但是菲律宾、印尼相继放弃维持与美元的固定汇率,各国货币汇率大幅度贬值。

8 月底至 9 月初货币投机者大举冲击香港货币,香港金融当局提高利率抵御,因而影响到股票市场。10 月香港股市暴跌,引发了亚洲、纽约、欧洲、拉丁美洲股票大幅度下跌,成为一场波及全球的股灾。

关于这次东南亚货币金融危机发生原因及其影响,不在本文探讨范围,这里只就 SDDS 对监督和预警金融动荡是否发挥作用做些分析。

IMF 在制定援助泰国计划后指出,墨西哥金融危机后建立的包括 SDDS 的国际货币安全网运行很有效果。总裁康德苏曾夸口说,如果泰国当局早注意到 IMF 提出的警告,危机本来能够以更低的代价抑制住。但是也有的认为,IMF 的预警系统在危机酝酿时并未敲响警钟,泰国经济金融早已出现不平衡,投机者都已看到,而 IMF 却没察觉。还有的谴责 IMF 没能阻止东南亚地区金融危机是严重失职。

根据 IMF 发表的文件和有关资料,我们认为,在金融危机爆发前一年,IMF 就利用 SDDS 提供的经济数据列举一些东南亚国家的经济金融数据同墨西哥危机爆发前情况类似。1997 年 6 月曾向泰国发出紧急警报,泰国发生金融危机后很快就制定出援助和整顿计划,显然 SDDS 发挥了相当大的作用。

至于 IMF 未能防止这次金融危机的爆发,这不应抹杀 SDDS 的预警作用,也不能责怪 IMF 无能。因为金融危机的成因很多,也很复杂,只靠数据信息是不可能防止的。即使 IMF 发出预警并提出化解危机的建议,还必须由本国制定和实施调整政策。泰国未能早日接受 IMF 建议,以致终于酿成一场地区性的严重危机。¹⁰

以上所述并不意味着 SDDS 已经完善无缺,实际上它还有不少需要改进的地方。下面我们提出几点意见。

3. 必须适应世界经济变化和 IMF 职责扩大,开发新的统计指标和分析方法

经济统计的功能是利用统计方法对经济活动的各领域进行周密的、准确、及时的描述和分析。因此,经济活动发生变化,经济统计的涵盖面和描述、分析方法必须随着拓新和改革。最近经济和金融全球化和自由化迅猛发展,使得国内和国际经济金融运作发生巨大、深刻变化。新兴市场经济和转型国家加入世界经济,一方面使世界市场规模显著扩大;另一方面,由于这些国家的市场经济体制不完善,使得金融市场动荡风险增加。作为监督宏观经济和金融市场运行的国际组织,IMF 的职责也不断扩大。根据 1997 年 9 月 IMF 香港年会上临时委员会“关于资本流动自由化的声明”,今后 IMF 的监督权限将包括国际资本流动。它还将与世界银行、国际清算银行等国际组织一起监督各国金融体系的运行。¹¹

SDDS 的指标体系具有传统经济统计的局限性。它未能展示当前经济金融运行出现的新情况,因而不能满足 IMF 履行监督职责的需要,必须开拓新的统计指标和分析方法。

(1) SDDS 对外领域规定的综合统计(国际收支)只列出有选择的资本项目,显然不能充分反映资本流动的态势。应该要求认报成员国发布有关资本流量指标的详细的结构统计,包括所有人类型、资本类别、国别等。对外债务也应规定发布详细的结构统计:按债权人类型、期限、国别、币种等。衡量偿债能力指标采用外汇储备对短期债务比率远较历来沿用的外汇储备对进口比率切合实际。

此外,鉴于当前资本流动异常迅速,统计发布周期应要求尽量缩短,及时性也应尽可能提高。

(2) 金融领域规定的综合统计和追踪统计所列项目需要充实。最近东南亚国家出现金融危机的一个原因就是—些国家的银行和金融部门经营混乱。SDDS 应该规定成员国发布有关银行部门的清偿能力和资产质量统计,如银行贷款按债务人类型、债务类别、产业部门的结构。银行部门以外的其它金融机构的经营状况也应规定简要的统计发布项目。

4. 敦促成员国健全统计立法,树立统计文化,增进统计的公正性和准确性

统计的公正性和准确性是 SDDS 增强金融市场透明度和发挥预警金融危机的基本条件。但是要求成员国发布统计做到公正和准确并不容易。这主要依靠成员国统计制度和统计工作的完善程度。SDDS 所列监测统计公正性和准确性的一些规则是必要的,但只靠几个条文,显然难以判定成员国发布统计的质量。当前一个国家的统计机构发布的基本经济统计指标数字,如价格指数升降、失业、工资、家庭收入增减,会对该国政治、经济、社会产生强烈影响。政府部门可能试图对统计机构施加压力,歪曲统计数据。为了杜绝不公正现象发生,SDDS 应该要求成员国健全统计立法,确保统计机构的独立性。

另外,不少成员国发布统计的准确度不高,往往出现弄虚作假或错误遗漏。当然,SDDS 不可能一一制定监测规则,应该要求成员国统计机构树立统计文化,工作人员认识统计的重大意义,养成讲职业道德、重社会责任的风尚。

5. 开展技术援助,实行严格监督,促使成员国发布统计早日达标

IMF 制定 SDDS,以最先进的统计实务为参照,坚持高标准原则,是完全正确的。SDDS 公布实施后,只有美国统计机构声称,除几个小的统计项目外,它发布的统计已经全部符合 SDDS。¹²其它发达国家的统计机构都需要经过或多或少的改革,才能符合 SDDS。许多发展中国家,因为统计工作不够完善,迟迟不敢认报;已经认报的国家,遵循 SDDS 也深感困难。因此,IMF 应该大力开展技术援助,指导认报国健全统计制度和帮助培训统计人员。

其次,IMF 还应该对认报国遵守 SDDS 实行严格监督。认报国发布统计是否符合 SDDS,统计使用者当然会有察觉和揭发,但也需要 IMF 经常进行检查。可在统计部门下设立专家组专司技术援助和监督事宜。

注释:

关于 IMF 向墨西哥提供紧急援助和制定的经济调整方案,见 IMF Survey, Feb.20,1995。

合众国际社 1995 年 6 月 1 日电,引自《参考消息》,1995-06-03。

按照协定章程,IMF 无权强制成员国认报 SDDS。

以下所述根据 Mclenaghan, John B., Director, Statistics Department of IMF, Standards for the Dissemination of Economic and Financial statistics, Survey of Current Business, Oct.1996; IMF Survey, May 20,1996。

根据 IMF Survey, Sept.23,1996; May 12,1997。

IMF Survey, Sept.23,1996; May 12,1997。

Wall Street Journal, Dec.31,1996。

法新社 1997 年 8 月 21 日电,引自《参考消息》,1997-08-23。

Wall street Journal, Aug.25,1997。

The Economist, Aug.24,1996。

10 国际货币基金组织总裁康德苏答记者问,原载[法]《回声报》,1997-08-22。见《参考消息》,1997-08-26。

11 IMF Survey, Oct.6,1997。

12 Survey of Current Business, Oct.,1996。

(作者单位:武汉大学世界经济系)

(责任编辑:林玲)