

《谭崇台选集》评介

邹薇 庄子银

经过半年多的收集整理,《谭崇台选集》(以下简称《选集》)终于由山西经济出版社付梓出版了。这部文集汇集了谭崇台教授1948年回国执教迄今撰发的39篇重要论文,共计43万余字。这部文集的出版勾画了一代著名发展经济学家谭崇台教授几十年学术思想的轨迹,浓缩了谭崇台教授在经济学、尤其是发展经济学领域中最为杰出的学术成就。因此,文集不仅是对谭崇台教授学术生涯的一个总结,而且是我国经济学界的一件幸事和盛事。

谭崇台教授早年毕业于武汉大学经济系,毕业后进入哈佛大学文理学院学习,当时的哈佛大学经济系正处于鼎盛时期,他在熊彼特、列昂惕夫等著名经济学家的指导下完成了学业,并获得了硕士学位。1948年,他辞去国外的优薪厚俸,毅然回国,受聘为当时最年轻的副教授,自此开始了他在经济学园地上的辛勤耕耘。半个世纪过去了,谭崇台教授不仅桃李满天下,培养了一代又一代的优秀学生,而且取得了丰硕的学术成果。他与另一位学者共同主编的《当代西方经济学说》先后重印四次,发行数万册,被许多学校选为教材。他在1984年由人民出版社出版的《发展经济学》是国内第一本述评当代经济发展理论的专著,问世后即得到学术界重视,发行了数万册。他主编的由上海人民出版社1989年出版的《发展经济学》是部54万言的专著,出版后受到国内外专家的高度评价,获湖北省优秀科研成果一等奖和国家教委优秀教材奖。他主编的《西方经济发展思想史》是国内外第一部以经济发展思想为脉络的西方经济学说史,1997年获得了国家图书奖。值此庆祝谭崇台教授回国执教50周年前夕,这部选集的出版无疑是献给谭崇台教授的一份极有意义的礼物。

在《谭崇台选集》中,围绕经济发展问题的研究占全书篇幅的80%以上,集中体现了谭崇台教授自80年代以来在发展经济学的引进、推广、教学和研究等方面的开拓性贡献。概括而言,谭崇台教授对经济发展理论的以下十大贡献尤其具有创新性。

一、对发展经济学的两面观

发展经济学是西方经济学的一个分支,它曾经被看作是“鼓励第三世界国家走资本主义道路的学说”,应当受到抵制、否定而不是学习、借鉴。谭崇台教授认为,这种认识是片面的。一方面,发展经济学是以发展中国家的特点和特殊的经济问题为分析出发点而形成的一种体系和方法论,总体上适应发展中国家的实际,有些理论对发展中国家有启发作用和借鉴意义。比如,结构主义思路重视发展中国家社会经济结构的特殊性,以动态的观点从相互联系的因果关系中去研究经济发展问题,提出结构改革的主张,指出发展过程具有失衡的特点,不能任其自流;新古典主义思路对经济发展的各个侧面作出了细致的实证研究,得出了既具有一定理论价值又具有一定实际意义的结论,有助于发展中国家在经济发展过程中注重社会效益、开发人力资源、发挥市场机制的作用。另一方面,又要看到发展经济学还带有殖民经济学的痕迹,新古典主义的纯抽象发展模式和发展中国家的现实有很大距离,也不切合国际经济旧秩序的实际情况。尤其是,中国是一个还比较贫穷的发展中大国,发展经济学理论对于分析我国的经济问题具有其特有的贴切性。因此,应当对发展经济学坚持两面观:既不能全盘肯定而无所取舍

地接受它，也不能全盘否定而对之不屑一顾。

二、建立发展经济学的理论体系

经济发展思想渊源流长，曾有许多人对发展经济学的起点抱有疑义。谭崇台教授认为，尽管第二次世界大战前的几个世纪中，伴随着资本主义成长的经济逐渐加速，不少西方经济学家已各自发表侧重点不同的经济发展思想，但总的来说还不具备作为一门学科的必要条件：全面、系统、有概括性、能利用现代分析工具和反映时代特点。据此，他率先提出“1945年以前的发展经济学”并不存在，为发展经济学确定了起点。不仅如此，谭崇台教授研究了国外一些著作中五花八门的体系构造，结合中国实际，提出了一个独特的理论体系，它包含有：发展经济学的对象和方法、学派和基本理论、经济发展因素分析、经济发展战略与政策、经济发展的机制、经济发展的外部条件及实证研究等。这一体系与国外同类著作的不同在于，它是按照一门学科的体系来设计的，体现了规范、完整、系统和精确的要求，因而自80年代初形成到1989年定型以来，得到了国内外同行的认可与好评，著名发展经济学家D·帕金斯称誉谭崇台教授主编的《发展经济学》是“一本标准的教科书”。这一理论框架对这门学科在我国的发展产生了重要影响，以后的许多发展经济学教材，多是以这个框架为基础来构建的。

三、对经济发展思想史的探索

在现有的发展经济学中，从经济发展角度来评述各个时期各个学派各个人物的经济发展思想，一直是一个空白。谭崇台教授认为，目前流行的经济学说史一般以价值理论和分配理论为主线，这样做有其合理性，但是，仅以批评为目的来写学说史是不够的，会妨碍我们对经济思想的继承和扬弃，为此谭崇台教授从1982年起就多次呼吁注重研究经济学家们涉及经济增长和经济发展的思想，“写出一部经济发展思想史”，1993年，历经十载，由他主编的《西方经济发展思想史》正式出版，填补了这一理论空白。

谭崇台教授尤为重视对古典经济学家们的经济增长思想的研究，他悉心研究了重商主义、重农主义、重农学派、亚当斯密、李嘉图等人的经济思想，

得出许多前所未有的重要结论。比如，他认为，亚当斯密对经济学的贡献不仅限于劳动价值论，他还是经济增长分析的第一人，他的巨著《国富论》自始至终是以经济增长为主线的，尤其是他主张劳动分工是提高劳动生产率、进而提高经济增长水平的源泉；主张从动态角度研究经济增长的状况和前景；主张开发人力资源，发展教育，提高人口素质；主张资本积累是经济增长的源泉；这些观点都与现代发展理论有着直接的渊源关系，并且对现代发展理论仍然具有重要影响。又如，他认为，李嘉图提出了比较成本学说和完整的自由贸易理论，确立了“贸易是增长的发动机”的重要思想，这不仅是现代贸易理论的基础，而且同斯密的看不见的手的主张一起，构成了发展经济学中新古典主义自由市场经济理论的基础。关于西方学者提出的经济发展理论在1848—1945年间所谓一百年的“静止的插曲”，谭崇台教授也提出了不同看法，他认为，即使在这一百年间，也有许多经济学家形成了相当丰富的经济发展思想，比如马歇尔对规模经济和人力资本的研究，熊彼特对技术创新、企业家精神和经济周期的研究，李斯特对经济发展阶段的划分和对后进国家发展问题的研究，克拉克对经济增长条件和产业结构演进的研究等等，对于现代经济发展理论都有显著影响，在某种程度上甚至可以说构成了现代人力资本研究和制度创新研究的雏形。关于凯恩斯的经济思想，许多人认为它与发展经济学无关，谭崇台教授却认为不然。凯恩斯对于国民收入的总量均衡分析可以用来分析发展中国家的总供求平衡问题，凯恩斯对于政府进行宏观干预以实现经济发展目标的论述对于发展中国家经济计划、发展战略提供了工具和手段，这些对经济发展理论显然具有借鉴和启示意义。

四、严格区分经济增长和经济发展范畴

西方发展经济学家对于增长与发展范畴，要么混而用之，不加区分，要么只是在量上作简单的划分。谭崇台教授一贯主张严格区分增长和发展，他指出，增长是产出增加即GNP的增长，而发展除了包括增长之外，主要反映了社会经济诸方面的变化，如投入产出结构的变化，收入分配状况的改变，人民生活 and 卫生保健水平的变化。他还特别强调教育程度的提高、环境保护、生态平衡以及经济效益提高等新内容。尽管这些问题在发展经济学中也曾有一定的

研究,但把它们列入经济发展范畴之中,则是谭崇台教授的创见。区分增长和发展并不是单纯的概念之争,而是具有重要的实践意义。有些发展中国家在经济增长的同时不注意收入分配问题,结果造成失业增多、贫富差距日益悬殊,直接影响了社会安定。有些国家单纯注重增长速度,但经济结构日益单一化,以致对发达国家的依赖愈来愈重,这种增长并未带来真正的发展。我国在相当长时期中片面追求经济增长速度,造成产业结构重工轻农,投资饥渴症愈演愈烈,人民生活水平提高缓慢,城乡经济二元结构日益突出,高速增长的背后是极低的效益水平,这是值得我们深刻汲取的教训。

五、对“新古典主义复兴”的分析与评价

在西方,对于发展经济学中的“新古典主义复兴”存在迥然不同的看法,有的认为这标志着旧发展经济学的消亡和向“单一经济学”的回归,因而将给发展中国家经济发展带来新的契机;有的认为这是一种复古现象,它只会使发展中国家重蹈发达国家的覆辙,因而不是不足取的。谭崇台教授对这个问题的看法经历了一个演变过程。80年代初,他对新古典主义的复兴持怀疑态度,在他的论文中,对新古典理论重批评而对结构主义偏重肯定,他认为,新古典主义的复兴并不意味着它就成了普遍真理,也不意味着它已取结构主义和激进主义思路而代之。但近年来,他对新古典主义复兴更多地给予了深入的分析 and 积极的评价。谭崇台教授多次指出,新古典主义复兴给发展经济学带来了思想方法和政策建设等方面的重大转变:其一是深化了对市场经济和市场机制的认识,促使发展中国家由传统的唯计划论转变为注重构建市场经济体制;其二是纠正了对农业的偏见,更多地强调农业对经济发展的积极作用,促使发展中国家由传统的唯工业化论转变为改造传统农业,建立工业农业均衡发展的机制;其三是强调对教育和人力资本的研究,促使发展中国家认识到单纯注重物质资本积累是远远不够的,从长期看,人力资本是现代经济增长的源泉和动力,发展教育是消除贫困和收入差距的根本途径;其四是重新评价国际贸易对经济发展的作用,促使发展中国家认识到闭关自守的内向发展已远远落后于时代,带来经济停滞和倒退,发展中国家不能只看到国际贸易所带来的贸易差额这一静态效应,更应看到它所带来的外资流

入、技术引进、市场拓展、社会与思想观念的冲击等动态效应,因而扩大对外交往,积极参与国际竞争,这才是必由之路。

谭崇台教授的这些观点不仅准确地概括了发展经济学的理论的当代走向,而且为发展中国家由传统经济转向现代市场经济的发展道路提出了理论基础,在国内堪称首创。不仅如此,谭崇台教授不拘泥于旧有观念,不断创新,勇于纠正和超越自己,这种严谨求实的学风和尊重科学、探索真理的大家风范,为所有后辈学人树立了楷模。

六、对经济发展过程中的国家干预和市场调节的独到分析

计划与市场的关系问题是经济发展过程中一个十分重要的问题,它不仅涉及政府在经济生活中所扮演的角色,而且关系到市场经济制度的构建。西方发展经济学家对此一向有意见分歧,结构主义认为发展中国家应该强化政府计划和经济干预,以避免市场运作的不良影响,新古典主义则认为自由部分和自由贸易是最好的,最有利于经济发展的制度安排,因此发展中国家要达到发达国家的经济水平,应该建立自由的市场经济制度。谭崇台教授在这个问题上采取了客观全面的分析。他一方面指出,市场经济的运作不是十全十美的,有可能出现市场失败。比如,市场机制的自发作用可能会促成企业集中和垄断,可能会使基础设施和社会分摊资本所需的庞大投资得不到解决,市场的自由发展会出现投机,并且企业行为造成的外部经济负效应得不到解决,市场价格不能反映发展的动态效果,不能激励经济发展初期幼稚产业的发展,等等。在发展中国家,市场体系不发达,市场法规不健全,市场信息不完备,劳动分工层次较低,二元结构特征更是阻碍了市场机制的运作,市场失败问题会以更为突出的形式表现出来,因此,“发展中国家的政府对商品经济和市场机制的发展,不能抱听之任之的态度,而应当发挥自己的作用去推动和促进”(《选集》第99页)。另一方面,他也指出,过于集中的宏观调控是有弊病的,比如,单一的经济准则不能适应不同经济活动的需要,集中管理使得企业缺乏独立自主性,集中管理不能消除风险和不确定性,不能消除决策的无理性、随意性和专断性,集中决策面对着很大的信息缺口,其运作的灵活性和经济预测能力都有很大的局限性。因

此,正如没有哪一个国家的政府完全依赖市场一样,也没有哪一个政府完全依靠集中计划。市场机制是调节经济的一只“看不见的手”,它可以促进资源的有效配置和效益最大化;政府宏观调控是一只“看得见的手”,它可以弥补市场机制的缺陷,实现宏观经济的平衡和社会利益的最大化。这两只手可谓各有千秋,在现实中要取其所长,去其所短,既要充分认识市场机制的作用,坚持改革开放和建立社会主义市场经济体制的道路,又要看到市场机制万能论的危害性,绝对自由的市场经济在历史上从来没有存在过,在现实中也是行不通的。在经济发展的任何阶段上都不能片面地强调一只手的作用,而忽视另一只手的作用,应当“两手并举”。这些真知灼见对于我国的经济改革和发展无疑具有重要的现实意义。

七、重视农业在经济发展过程中的作用

西方发展经济学家对农业问题的认识,经历了由排斥、忽视到正视的过程。谭崇台教授一贯认为,发展中国家都是贫穷落后的农业国,经济发展过程中有形似统一而实是矛盾的两个方面:一是随着经济发展,农业在国民经济中的比重逐渐减小,一是经济发展必须伴随快速的农业增长,以快速的农业增长为前提。作为一个发展经济学家,他对我国那种农业经济发展的状况深表忧虑。长期以来,我国对于农业的主动作用和积极意义认识不够,重工轻农思想在一定程度上存在,以至对农业剩余劳动力实行强制转移,工农产品剪刀差问题严重,对农业的行政干预过度,农民负担过重,凡此种种,都挫伤了农民对于农业劳动和农业经营的积极性。改革以来,农业发展取得了很大成绩,但是,仍然存在许多问题。借鉴发展经济学中对农业重要性的再认识,谭崇台教授就改造传统农业,振兴我国农业提出了富有创见性观点与建议:第一,必须在国民经济发展战略选择中牢固树立农业是国民经济基础的思想,充分认识农业在处于社会主义初级阶段的我国经济建设过程中的战略地位和关键作用;第二,必须稳定和完善家庭联产承包责任制,突破大生产一定比小生产优越,把大生产简单地理解为规模的扩大的错误思想;第三,必须对农产品实行正确的价格政策,发挥市场力量的作用;第四,必须大力发展农村教育和农业科技,通过人力资本的积累和技术进步的作用,构造农业持续增长的基础,促使农业经济由粗放型增长转向

集约型增长;第五,必须重视对农业的投入,增强农业的基础能力;第六,应当进行必要的金融改革,尝试性地发展民间金融组织;第七,应当注意农村剩余劳动力的合理的转移,加强对乡镇企业的管理,促使经济效益与社会效益的统一。

上述关于农业发展的思想和战略主张,表明谭崇台教授自始至终重视农业在国民经济中的重要作用,关注农业和农村经济的发展。这些思想和政策主张,对于中国这样一个发展中人口大国和农业大国,其意义是深远的。

八、对可持续发展的开拓性研究

在发展经济学中,如何认识经济增长、人口变动、资源利用和环境保护四个互相影响、互相制约的因素,一直是有争议的。以《增长的极限》的报告为代表的新的马尔萨斯主义者认为,人口膨胀、资源耗竭、环境恶化已成不可逆转之势,世界资源终究会耗尽,经济发展的自然趋势是整个社会走向毁灭。另一些新古典主义者则认为,人口与资源之间的矛盾可以通过市场机制的作用得到解决,从而资源不会耗尽,增长不会停滞。谭崇台教授认为,资源耗尽论和资源自然平衡论都是错误的。早在1983年他在《正确处理经济增长和人口、资源与环境的关系,为实现十二大的战略目标而奋斗》一文中指出,正确的经济计划,必须就经济增长、人口变动、资源利用和环境保护这四个影响全面经济发展的基本因素,同时作出正确合理的考虑。并提出了实现这一目标须做三方面的工作:坚决实行计划生育这一基本国策,控制人口增长;进一步节约资源,节约能源,提高生活质量,用经济发展的观念充实小康水平的内涵。这是国内对可持续发展问题所作的较早的和较全面的研究。自此以后,谭崇台教授始终把可持续发展问题作为发展经济学研究的一个重要方面,作出了一系列更深入更细致的阐述。

九、对新古典政治经济学的密切关注

80年代以来,以对寻租问题的广泛研究为重要标志的新古典政治经济学,在经济发展理论中蓬勃兴起。谭崇台教授研究了寻租理论的思想史渊源,指出斯密、萨伊等古典经济学家已经对寻租问题作过许多理论和实证的研究,它们无疑构成现代寻租理

论的思想基础。并且指出,现代寻租理论主张贸易自由、经济自由、反对政府垄断和干涉,得出了一些有意义的结论,但是这种理论过分强调自由竞争,过分贬低国家干预,未免失之偏颇。但是,它在客观上揭露了西方国家在民主形式下垄断集团为了追求垄断利益,不惜以种种手段钻法律空子、买通官员、进行院外游说以获得特殊利益等活动。他特别强调,就发展中国家,尤其是从传统计划经济向市场经济转型的发展中国家而言,由于市场机制还有待培育,有序的公平的市场竞争还未形成,法制还不健全,旧体制残余影响未衰,比起发达国家来,一些人更容易凭借权力而索取非法收入。不能否认这是十分严重而又未得到很好解决的问题。权力进入市场,破坏了市场的正常运作,进入市场的权力可喻为“看不见的脚”,在“看不见的脚”的践踏下,“看不见的手”就会误导经济。

十、致力于经济发展理论的创新

70年代以后,一些西方学者对发展经济学作出悲观的估计,甚至撰文用“停滞”、“贫困”、“死亡”等词表达他们对这门学科的担心。谭崇台教授力排众议,认为发展经济学现在没有停滞和衰落,以后也不会贫困和死亡。发展中国家经济在不断发展,它们的历史条件、社会经济基础和文化传统不同,所走的道路不尽一致,积累了多样的经验教训,这些都是发展经济学取之不尽的源泉。据此,谭崇台教授指出,发展经济学要获得大发展,必须对既有的理论进行认真的全面的总结,大胆的理论创新:

其一,发展经济学的研究对象要拓宽。过去的经济发展理论主要是根据资本主义国家、小的发展中国家和地区的经验总结而提出来的,因而它适用于小的发展中国家和地区,不大适用于大的发展中国家。盲目照搬或模仿,难免出现失误,这也是一些发展经济学理论和政策失灵的原因之一。80年代后期,一些西方学者提出了“大国的经济发展”的新课题,谭崇台教授认为,这一研究对象过于宽泛,应当把它限定于发展中国家,由此提出了“发展中大国的经济发展研究”这一国际性前沿课题。他认为,研究包括中国在内的发展中大国的经济发展,是发展经济学的新任务,也是发展经济学的希望所在。

其二,发展经济学要研究新问题,现有的发展理

论主要是对70年代以前发展中国家发展实践的理论概括,这些理论在今天有些仍是有效的,但有些内容已经陈旧了。谭崇台教授认为应当根据发展中国家,尤其是中国在经济改革与发展中的新经验来总结出新理论,提出我们的模式来,上升为经济发展理论。

其三,提出了发展经济学的新阶段论。过去一般认为发展经济学经历了由结构主义到新古典主义阶段的变迁,那么当代的发展经济学处于什么阶段呢?谭崇台教授研究了80年代后期,尤其是90年代以来经济发展理论的最新成就,指出当代经济发展理论的一个突出特征是对社会政治法律的研究与经济发展研究相互融合,新增长理论、新农业发展理论等等随之而得到了迅速进展,他认为这标志着发展经济学已经进入到一个全新的阶段,即新古典政治经济学阶段。这一论断在国内还是第一次提出来。

《选集》不仅概括了谭崇台教授在经济发展理论方面的以上贡献,而且收入了谭崇台教授早年对日本战后赔偿问题、苏联经济问题、人口问题、政治经济学问题、西方经济学问题等等所作研究的代表作,较为完整地反映了这位经济学家的学术历程,尤为宝贵的是,所有这些文献都是以原貌出现的。对此老先生坦陈道:“我在选稿时自定了一条标准:只要一篇文章还有正确的地方,错误的东西就让它保持原样,使读者可以看出我曾经何等浅薄而现在是何等需要不断求索,从而对我的一生有较全面的了解。”(《选集》第543)这是多么宽广的胸襟啊!

谭崇台教授的经济思想可谓博大精深,在半个多世纪的学术生涯中,他勤勉不倦,著作等身,至今仍以古稀之年,笔耕不辍。由于种种原因,解放前和解放初期的论著已散失殆尽,1957—1978年间的大量手稿也难觅踪迹,更不用说,在几十年的教学生涯中,他还形成了很多更重要、更精彩观点,只是未及面世而已,这些都无从在《选集》中得到体现。因此《选集》只是勾勒了谭崇台教授经济思想的大致脉络。尽管如此,《选集》的出版仍然是一件令人感到欣慰和鼓舞的事情,它不仅是谭崇台教授学术成就的汇集,而且透过字里行间我们看到了一位真正的学者严谨的治学风格和绝不文过饰非的大家风范,令后辈高山仰止,激励我们不断地探索和创新。

(责任编辑:曾国安)