

近年来我国经济学界关于中国经济发展与经济增长若干理论问题的论点综述(续)

武汉大学经济学院《经济发展与经济增长》课题组

三、关于经济结构、经济增长、经济效益、经济发展诸相互关系

1. 经济结构与经济增长的关系

经济结构和经济增长的关系,核心是比例与速度的关系。这是经济学界长期争论的一个基本问题。四十多年来,大体经历过三个阶段:

第一阶段,即1957年以前:比较重视按比例,强调搞好综合平衡,并把它当作国民经济发展高速度的重要前提。

第二阶段是1958年以后,比较多的人是强调国民经济发展的高速度、大跃进,忽视按比例和综合平衡,认为“持续不断地跃进是社会主义发展的规律”,速度与比例之间只有统一,没有矛盾。但是,当时也有人持不同意见。1959年薛暮桥发表文章指出:“必须保持国民经济各部门的基本比例关系,这样才能保证国民经济高速度发展”。①有人指出,“速度与比例有它相互制约的一面,当发展速度规定得不完全符合客观情况时,它容易引起比例关系失调,当比例关系规定得不完全符合客观情况时,它也会影响发展速度。”②

第三阶段是1979年以后,总结经验教训,人们进一步认识到速度对比例的依赖关系以及比例对速度的制约作用。但对经济结构和经济增长的关系也存在一些不同看法:

第一种看法,认为经济增长——主要指生产力增长包括经济发展速度,是经济结构变动的基础。

“在现代经济增长过程中,经济结构的变动有一种明显的趋向,就是国民生产总值和劳动就业中,农业所占的比重越来越少,工业的比重先增加后减少,服务行业的比重越来越大。”③

第二种看法,认为经济结构决定经济增长,按比例才能取得高速度。有人认为,国民经济发展速

度的加快,未必就是社会生产力的提高,也不一定能够带来相应的经济效益;产品结构和产业结构的不断优化,则将促进生产力提高,并带来良好的经济效益。”④有人指出:当社会产业结构比较符合客观比例要求时,经济就能以比较快的速度发展。当速度脱离实际而超高时,即使当时这种超高速可以实现,结果必然造成比例失调,产业结构遭受破坏,随之速度将大幅度下降。⑤有的人分析指出:从静态的角度来看,某一时期经济增长速度的高低,在一定程度上取决于产业结构是否合理;从长期的动态观点来看,经济增长有无后劲,在一定程度上取决于产业结构能否及时实现合理的转换。⑥

第三种观点是:(1)总量增长在一定程度上取决于结构的状态,如果产业结构比较均衡,与市场需求相适应,与技术发展相适应,则能保证总量的持续增长。反之,总量增长必然是缓慢的,不稳定的。(2)从中长期来看,总量增长依赖于结构转换,同时总量增长又必然导致结构变动。(3)总量增长越迅速,结构转换率就越高。⑦

2. 经济结构与经济效益的关系

许多人指出,长期以来我国经济效益差的一个重要原因是经济结构不合理,要提高经济效益,就必须改变不合理的产业结构。有人认为,合理的产业结构能够使现有的生产能力和人力、物力得到充分合理的利用,不致发生生产出来的产品得不到实现而被积压和浪费,或者因为生产要素不配套而使人力窝工,设备闲置不能被充分利用,这样,就能得到好的经济效益。⑧

有人认为,经济结构和经济效益是互相影响和互为因果的。“经济结构的合理化能够促进经济效益的提高,反过来效果的提高也有助于经济结构的合理化。”从一个方面来看,根据社会的需要和可能,在各个生产部门之间有计划地分配社会劳动,

就能保持国民经济的平衡协调和促进经济结构的合理化。从另一方面来看,节约劳动时间和提高经济效益是决定社会再生产比例和促进经济结构合理化的重要因素。^⑨

3. 经济增长与经济效益的关系

第一种观点认为,经济增长速度同经济效益之间有着内在联系。经济增长速度的波动伴随着经济效益的波动。只有稳定的适度积累率和投资,才能带来经济效益的稳定增长。速度和效益达到最佳统一的基础是合理的经济结构和比例关系,而效益又是检测经济结构比例是否合理、速度是否适宜的标尺。

第二种观点认为,从理论上讲,速度和效益是两个不同的概念,没有对应关系,更没有因果关系,二者各自呈现什么状态,完全是随机的。但经济发展总是在一定体制框架下实现的,因此,如果把体制因素考虑在内,二者之间会产生某种联系。也就是说,在一定的体制下,速度与效益之间的关系就是一定的。把二者联系在一起的中介是产业结构转换率。

第三种观点认为,保持一定的效益水平要以一定的经济增长速度为前提,提高经济效益必须建立在适当提高增长速度的基础上。速度过低,宏观效益不可能好,因为反映宏观经济效益的最综合指标——国民收入的增长是以社会总产值的增长为基础的。我们强调经济建设以提高经济效益为中心,并不意味着不要适度的经济增长速度,而是速度不要太快,以求得与经济效益的最佳组合。

第四种观点认为,经济效益是经济增长速度的前提,无经济效益的速度是徒劳的,尽管经济效益的提高只能在经济增长中获得。^⑩

第五种观点认为,速度对效益的作用 是二重的。第一,提高的作用。一般说来,在各种生产资源总量已定的条件下,如果生产增长速度过低,各种生产资源利用程度下降,就会导致经济效益的滑坡。如果生产达到一定的增长速度,各种生产资源的效能得到较充分地发挥,就可以使得经济效益不下降。如果生产增长速度较高,各种生产资源的效能得到更充分地发挥,就可以使得经济效益较快地提高。就一定的年份来说,如果增长速度很高,甚至可以使经济效益得到大幅度的提高。需要进一步指出,相对说来,在生产资源总量很大和闲置情况严重的情况下,经济效益对生产速度的依存性更

大。第二,降低的作用。这是由于工业增长速度过高,对提高经济效益来说,会造成一系列的严重后果,主要有:1.经济总量失衡;2.经济结构失衡;3.扩大再生产形式的外延化;4.企业规模的小型化。^⑪

4. 经济增长与经济发展的关系

经济增长(economic growth)和经济发展(economic development)这两个概念的内涵及有无区别和联系,在西方发展经济学中讨论得颇多。近年来,我国经济学界亦引用了这两大概念,其理解思路是基于发展经济学的基础之上的。

在西方发展经济学家中,有的把这两个概念并列起来,^⑫有的在似乎应当使用“发展”一词的地方却使用了“增长”一词,^⑬有的则在指出它们的某些区别时,又说这两个词可以交换使用,例如雷诺兹(L.G. Reynolds)认为,“除了已计算出来的增长和与之相联系的结构变化以外,人们还可以给‘发展’一个特殊的意义:它表示在增长导向下经济和政治体制的系统变化。然而,历史资料表明(传统定义的)经济增长和体制变化是紧密联系的。某些最低限度的政治——经济组织结构也许是增长加速的‘先决条件’。但体制现代化也可以看成是持久增长的伴生物或附属产品,两者都来源于朝气蓬勃的政治领导,……由于这些理由,我们把增长和发展视为可以互相替代使用的两个名词。”^⑭

但是,大多数西方发展经济学家还是主张对这两个概念内涵加以区别。

赫立克和金德尔伯格说:“经济增长特指更多的产出。经济发展不仅指更多的产出,还指和以前相比产出的种类有所不同以及产品生产和分配所依赖的技术和体制安排上的变革。”^⑮

帕金斯等人认为,经济增长指国民收入或国民生产总值的总量或人均量的上升。经济发展除意味着人均收入上升外,还意味着经济结构的根本变化,结构变化中有两种变化最为重要:一是国民生产中农业的份额缩小和工业的份额扩大;另一是农村人口百分比的减少和城市人口百分比的增加。此外,还有年龄结构和消费模式的变化。他们还认为,经济发展的一个关键是大数人民能否参与发展的过程,他们不仅参与利益的生产,还参与利益的享受。如果经济增长只有利于少数富裕阶层,那

就没有经济发展。^⑩

小朱维卡斯说：“经济发展是一个含义广泛的词。一些经济学家把它定义为增长伴随着变化——经济结构的变化、社会结构的变化以及政治结构的变化。”^⑪

关于两者的关系，蒋学模指出：从总的方面说，经济增长是经济发展中的最重要的组成部分和基本动力。经济机能的变化几乎总是包含着经济规模的变化。若没有产出量的一定增长，一国的经济发展便会失去物质基础，即“无增长便无发展”。^⑫谭崇台将两者关系归纳为：“经济增长是手段，经济发展是目的。经济增长是经济发展的基础，经济发展是经济增长的结果。一般而言，没有经济增长是不可能经济发展的，但有经济增长不一定有经济发展。”^⑬

注释：

①薛暮桥：《社会主义经济的高速度和按比例发展》《人民日报》1959年1月7日。

②刘光杰：《从我国第一个五年计划看高速度与按比例问题》，《武汉大学人文科学学报》1959年第5期。

③周叔莲：《论经济管理》，山西人民出版社1983年版，第92、93页。

④熊映梧：《略论“结构型”再生产模式》，《学习与探索》1984年第5期。

⑤刘光杰：《中国经济发展战略概论》，中国物资出版社1989年版，第66页。

⑥吴光辉、陈高桐、马庆泉：《社会主义经济增长理论》，重庆出版社1990年版，第270页。

⑦吴仁洪：《经济发展与产业结构转变——兼论我国经济当前的发展阶段及其使命》，《经济研究》1987年第10期。

⑧刘光杰：《中国经济发展战略概论》，中国物资出版社1989年版，第63页。

⑨张曙光：《经济结构和经济效果》，中国社会科学出版社1982年版，第32、33页。

⑩中国计划学会、国家计委经研所1990年5月绍兴专题学术讨论会综述。

⑪汪海波：《对我国工业经济效益历史和现状的分析》，《中国工业经济》1989年第5期。

⑫参见阿德尔曼(I. Adelman)：《经济增长和经济发展的学说》，1961年英文版。

⑬参见罗斯托(W. W. Rostow)：《经济增长的阶段》，1962年英文版。

⑭雷诺兹：《经济发展的理想与现实》，1977年英文

版，第4—5页。

⑮赫立克和金德尔伯格：《经济发展》，1983年英文第4版，第21—22页。

⑯吉利斯、帕金斯、罗默、斯诺德格拉斯：《发展经济学》，1987年英文第2版，第7页。

⑰小朱维卡斯：《经济发展导论》，1979年英文版，第8—9页。

⑱蒋学模主编：《社会主义宏观经济学》，浙江人民出版社1990年版，第461页。

⑲谭崇台主编：《发展经济学》，上海人民出版社1989年版，第10页。

四、关于经济地带划分与地区经济发展战略问题

1. 关于经济地带划分

经济区划，作为一个理论和实际问题，我国学术界一向普遍关注。从“一五”开始，就把全国划分为沿海与内地两大地带。六十年代初，从战略需要出发，将全国划分为一、二、三线三类地带，并以此将全国进一步划分为东北、华北、华东、中南、西南和西北六个经济协作区。“六五”期间又使用沿海、内陆和少数民族地区的概念。“七五”期间按生产力发展水平，将全国划分为东部、中部和西部三大经济地带。最近，国内有的学者按生产力发展水平和开放条件，提出将全国划分为外环、内环和中环三环地带。

东、中、西三大地带与外、内、中三环地带的划分区别：

(一)、东、中、西三大地带^①

1. 三大地带划分的原则：根据各地区现有的自然条件、资源状况、生产力发展水平和地区经济的内在联系，从宏观角度划分不同的经济地带。

2. 划分的理由：我国宏观区域经济条件与经济水平地带性差异十分明显，呈现出两个反向梯度。即从沿海到内地，由东往西，自然资源的丰度呈递增之势，经济发展水平则见递减。发展上呈现出三级梯度的基本态势：东部沿海发达地区—中部次发达地区—西部落后地区。

3. 各地带的范围及其经济地理特点：

东部地带包括：北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南、（未包括台湾、香港、澳门）11个省（市）区。东部濒临海洋，人口稠密，交通便利，经济技术管理水平

高,加工能力发达,但资源相对贫乏。

中部地带包括:山西、内蒙、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南9个省区。中部居中,能源和大部分有色金属资源丰富,经济发展初具规模,但资源开发程度较低。

西部地带包括:四川、云南、贵州、广西、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆10个省区。有一种观点,把四川和陕西划归中部地带。西部地处边陲,土地广阔,稀有金属和部分能源及有色金属储量丰富,但生态环境很差,经济技术水平低,工业协作条件差。

(二)外、内、中三环地带②

1. 三环地带划分的原则:根据各地区总的经济实力、技术水平和开放条件,从发挥区位优势、区域功能和加强区域联系出发,划分不同的经济地带。

2. 划分的理由:中国生产力布局已不再是东、中、西依次递减,而是波浪式起伏的布局,各地都有自己的经济重心及协作范围。周边开放条件优越,内地资源丰富,尤其内地中心地带经济技术基础雄厚。在区域功能、区域作用上,呈现出外、内、中三环格局。

3. 各地带的范围和经济特点:

外环地带:包括沿海和内陆边疆地区。外环地处周边,有较长的海岸和边境线,沿海技术力量强,开放程度高,边疆民族经济兴旺,边贸发达。

内环地带:包括江汉平原,关中地区和成渝地区。内环地处内地中心,工业体系完整,高科技产业发达,交通便利。

中环地带介于内地中心和周边地带之间,包括黄河流域和皖—赣—湘—黔—滇—川一线。中环资源丰富,有一定工业基础,但科技力量和加工能力较差。

在经济地带划分的基础上,还有进一步的区域细分。按劳动地域分工的不同层次,可划分为三类经济区:省(区)际间组成的大经济区、省(区)毗邻地区形成的经济协作区和省(区)内市县联合而成的小经济协作区。按性质和作用,可划分为七类经济区:综合经济协作区、资源开发协作区、经济开放地区、城市经济协作区、城市经济协作网络、经济不发达协作区以及部门经济协作区。

2. 各地带经济发展的总体战略

根据一定的地带划分,选择怎样的基本发展战略,分类指导,使各地带经济协调发展。这在学术界主要存在两种基本观点:

(一)、第一种观点是“带动发展”。由发达地带推动和带动不发达地带发展,最终实现各地带协调发展。有代表性的战略构想是“先东后西,梯度推移”。③

1. 该发展战略的基本思路:根据东、中、西三级梯度的基本态势,把经济建设的重点放在经济发达的东部地带,把能源和原材料建设重点放到中部,作好进一步开发西部的准备,构成梯度开发的总秩序,逐步实现地区生产力配置的均衡化。

2. 该发展战略的主要依据:符合经济发展由不平衡到平衡的客观过程,符合经济效益原则,既是我国经济建设历史经验的总结,也是许多国家经济发展所经历的道路。

(二)、第二种观点是“协同发展”。发挥各地带的优势和积极性,保持协调发展。主要大的战略构想有三种:

其一,“极核扩散”战略。根据“增长极”理论和产业地域运动的扩散性特征,在东中西三大地带范围内确定各地带的主导区域。通过产业的空间扩散,实现全方位的生产力布局。具体又有两种发展模式:

一是“点轴协同发展”。④

1. 该战略的基本思路:以各地带大中城市为经济发展的策源地,在经济落后、稀疏的西部实行增长极点开发,在经济比较发达、密集的中部实行点轴开发,在东部发达的经济重心区实行网格开发,做到点、线、面结构分布优化,形成高度有序的经济发展空间格局。

2. 该发展战略的基本理由:遵循比较优势原则和区域乘数原则,符合中国生产力空间配置的国情,有利于不发达地区自我增长机制的形成。

二是“增长极”战略。⑤

1. “增长极”战略的基本内容:根据各地带经济发展的成熟程度,确定不同类型的“增长极”模式,东部采用带有商品经济特色的典型“增长极”模型,中部采用带有计划特色的综合机制“增长极”模型,西部采用带有自主性、自治性特色的分散地区“增长极”模型,通过不同的途径对“增长极”所辐射的区域进行经济技术资金信息等能量的

扩散,对整个经济产生最终的影响,促进结构转换。

2. 该发展战略的主要理由:适应各地带经济发展水平差异纵横交错现状,有利于充分发挥各地业已形成的中心城市的“增长极”作用,便于克服大推进式的均衡发展所加剧的有效供给不足的困难。

其二,“区位优势”战略。遵循产业地域运动的区位优势指向性机制,依据比较成本和边际利益,寻求最优区位优势,利用区位优势开发产业带,沟通各经济地带,形成国民经济的统一机体。具体有三种发展模式:

一是“四沿渗透开放战略”。⑤

1. 该战略的基本构想:“四沿”联动,重点渗透,东西兼顾,多元开放。即沿海、沿江、沿边、沿线同时开放,资源密集区和技术密集区实行渗透性开放,形成多方位的、相互联系支援的开放网络,使全国整体协调地参加国际竞争。

2. 该战略的主要理由:适应开放经济条件;避免由于东部沿海实行对外开放可能形成的新的“二元经济结构”;克服东西隔离、“板块碰撞”在经济上、政治上、民族上可能产生的不良后果;符合东部与中西部相互支持、相互依存、相互促进、共同开放的发展需求。

二是“T”字型开发战略。⑦

1. 该战略的基本思路:抓好黄金水道和黄金海岸两个基本产业带的建设。即长江沿岸产业带和沿海产业带,构成全国产业布局的基本构架,实现东中西三大地带的整体联合和协调发展。

2. “T”字型开发战略的基本理由:长江沿岸产业带地处中轴、横贯东西,便于东中西三大地带经济技术联系和转移。沿海产业带面向大洋,连接南北,便于全线对外开放。

三是“三环”发展战略。⑧这是在三环经济格局的基础上提出的一种战略构想。

1. 该战略的基本思路:根据各环地带的经济条件、经济优势和经济功能,确定各环地带经济发展类型和方向,即外环周边地带发展外向型经济,以出口为导向;内环地带发展内向型经济,重点发展进口替代产业;中环地带重点发展能源、原材料及相关产业,双向延伸,为外环和内环服务。使各环地带的潜力和积极性发挥出来,互相促进,实现

国民经济有效运转。

2. 该战略的基本理由:遵循区域分工和区域结构优化原则,适合中国生产力布局东西南北波浪起伏的状况,便于全国区域经济形成一个好的结构。

其三,“产业联动”战略。突破以资源和技术经济的空间逆向梯度分布为基础的垂直地域分工格局和地区产业结构超稳态化状态,加深东中西横向合作,实现地区产业结构演进的动态化,推进东中西产业的联动升级、协调发展。比较大的构想是“集团化发展战略”。⑨

1. 集团化发展战略的基本思路:东、中、西互相投资、互相参股或产权合并,组建紧密联合的产品型企业集团或产业型企业集团,加强各地带纵向产业关联和横向产业关联,实现产业组织结构合理化和资产经营一体化,形成有效竞争。

2. 集团化发展战略的基本理由:符合生产集中化原则和规模经济原则;有利于打破条块界限,实现资源优化配置,发挥整体优势;也是落后国家追赶发达国家的成功经验。

注释:

①③参阅王述英:《论我国三大地带经济发展的战略布局》,载《南开学报》,1990年第2期。

②④参阅张宝通:《我国区域经济战略新构想》,载《经济学家》,1990年第8期。

⑤参阅罗必良:《中国区域发展的模式选择》和孙目瑶、宋亮华:《我国三级异点轴联系协同发展战略》,载《发展》,1989年第8期。

⑥参阅贺东方:《我国产业的二元结构和区域经济的发展战略》,载《财经理论与实践》,1990年第1期。

⑦参阅常修泽、戈晓宇:《四沿渗透多元开放战略》,载《瞭望》周刊,1988年第21期。

⑧参阅王一鸣:《产业地域运动与我国中长期地区布局战略》,载《未来与发展》,1988年第6期。

⑨参阅魏后凯:《东中西部关系与我国区域经济发展》,载《管理世界》,1989年第4期。

朱钢:《我国企业集团规模的思考》,载《生产力研究》,1990年第6期。

田洪斌、李生永:《试论我国东西部经济的协调发展》,载《发展》,1989年第4期。

(责任编辑 沈晓冰)