

# 市场经济体制浅释

黄 敏

中共中央《关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》提出：“建立社会主义市场经济体制，就是要使市场在国家宏观调控下对资源配置起基础性作用。”这一结论充分体现了邓小平同志关于社会主义市场经济体制的论述，他早在1985年就指出：“现在看得很清楚，实行对外开放政策，搞计划经济和市场经济相结合，进行一系列的体制改革，这个路子是对的”。<sup>①</sup>随后，他进一步指出：“资本主义与社会主义的区分不在于是计划还是市场这样的问题。社会主义也有市场经济，资本主义也有计划控制。”<sup>②</sup>他还指出：“计划和市场都是经济手段。社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”<sup>③</sup>上述社会主义市场经济体制的基本内容，应该全面、完整、准确地掌握如下几点：

**第一，市场经济和计划经济不是区分资本主义与社会主义的标志。**社会主义的本质不在于它没有市场只有计划，而在于它解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。市场 and 计划是两种经济手段，资本主义可以用，社会主义也可以用。这样就把人们长期禁锢于“市场经济就是资本主义，计划经济才是社会主义”的理论中解放出来了，为我国经济体制改革开辟了道路。把计划和市场定为中性，并且认为二者是可以结合的观点，不仅符合国内外实际，而且具有重大的理论意义。马克思在《资本论》中虽然多处提到计划的控制和计划分配劳动时间。但是，他都是把计划作为商品生产与交换的对立物，或作为资

本主义条件下不存在来论及的。这正是我们把计划看成与市场不相容的理论根据，并由此得出市场经济就是资本主义，计划经济才是社会主义的结论。其实，我们只要运用马克思主义的基本原理而不是局限于词句，就不难看出过去的认识是不全面的。首先，从马克思写作《资本论》的历史背景和肩负的历史使命看，他对计划的认识是完全可理解的。现代社会发展的现实和我们面临解放生产力和发展生产力的任务，已经不同于《资本论》的历史责任。现在把计划与市场看成是解放生产力和发展生产力的手段，符合马克思主义实事求是的科学态度。其次，马克思所说的计划，指的是共产主义社会里那种不存在商品和货币，由全社会来分配劳动时间和劳动产品的计划，这与我们现代的计划是不完全相同的。今天，我们正视现实，而不去追求那种共产主义的计划，证明我们坚持了马克思的唯物主义原理。因此，不把计划和市场作为区分资本主义与社会主义的标志，是在理论上发展了马克思主义，也是坚持了马克思主义基本原理的。

**第二，市场和计划都是经济手段。**市场是经济手段比较容易理解，因而没有不同的认识。可是，计划是不是经济手段，人们在认识上不完全一致，即使撇开过去在实际工作中把计划当作行政命令来操作和计划管一切的情况不说，现在人们一提到计划，不言而喻，指的就是行政干预。我认为，现在应该把市场经济中的计划与我国过去实行的计划区别开来。在市场经济中，计划和市场都是经济运行中的资源配置机制，同时二者又

是不相同的经济手段。计划调节是政府进行预期的资源配置,是国家宏观调控的一种手段,起指导或引导市场配置资源的作用;而市场调节是受市场规律支配的实际进行的资源配置,是微观经济主体活动的场所,起资源配置的基础性作用。我国在过去实行的计划不完全同于市场经济中的计划,它极少考虑市场状况,并且具有指令性,要求各微观经济主体都必须按既定的国家计划实行产供销;计划的价格似乎就是价值,不存在价格围绕价值上下波动;计划产量就是社会需求,不存在供求关系;计划分配代替了交换,不存在货币是交换的媒介。总之一句话,计划就是一切,一切服从计划。可见,这种计划是排斥市场的计划,而市场经济中的计划则是与市场相结合的计划。人们把计划当作行政手段,还有一个很表象的根据,即计划是由国家政府制定和执行的。我们不能以由谁制定和执行计划来界定它是行政手段还是经济手段,而应该看它是否遵循价值规律,包括不规定各经济主体的各种商品按什么价格交换,看它是否具有指令性质。国家在对经济进行宏观调控中,可以使用法律的、行政的 and 经济的各种手段。如果计划严格按照经济规律而不是根据长官意志来制定,执行时不具有指令性而是指导性,措施不是红头文件规定该怎么做不该怎么做,而是利用各种经济杠杆使各经济主体自己来决定应该怎么做,那么,这个计划就只能是一种经济手段。当然,在计划这一经济手段的效应不明显时,往往会采取行政手段促使计划的实现,例如,在通货膨胀严重的情况下,计划是难以控制的,国家可以明令禁某些基本建设项目,严格集团消费审批制度,甚至采取冻结物价和工资,改革货币制度等。我国现正处于经济体制转换过程之中,计划在许多方面带有过去计划的一些特征是难免的,人们把计划看成行政手段也不是没有事实根据的。但是,我国的计划体制必须改革,使之

变成适应市场经济要求的经济手段。

### 第三,市场对资源配置起基础性作用。

市场是经济运行中的资源配置机制,资金、物资、劳力等都要按市场的客观需要进行流动。马克思在《资本论》中对这一客观过程作过精辟地论述,马克思说:“现在每一个新资本最初仍然是作为货币出现在舞台上,也就是出现在市场上——商品市场、劳动市场或货币市场上。”<sup>④</sup>按照等价交换原则,购买到生产资料和劳动力,然后进入生产领域生产商品,商品生产出来后,“资本家作为卖者回到市场;他的商品转化为货币,或者说,完成W—G这个流通过程。”<sup>⑤</sup>这“是商品的惊险的跳跃。这个跳跃如果不成功,摔坏的不是商品,但一定是商品所有者。”<sup>⑥</sup>所以“在这里,出售商品的数量,成为决定性事情。”<sup>⑦</sup>如果社会需求的商品数量和品种与社会供给的商品数量和品种相适应,那么,商品就可以全部按价值出售;如果二者不相适应,或是需求大于供给,或是需求小于供给,那么,商品价格就会高于其价值出售,或低于其价值出售,甚至有一部分商品卖不出去。不论哪种情形,商品供求双方,以及供求各方的内部都会展开竞争,每个商品供给者都会力图使其商品价格按价值或在其价值以上出售;每个商品需求者都会力图把商品价格压到其价值以下来购买。这种“竞争首先在一个部门内实现的,是使商品的各种不同的个别价值形成一个相同的市场价值和市场价格。但只有不同部门的资本的竞争,才能形成那种使不同部门之间的利润率平均化的生产价格。”<sup>⑧</sup>“竞争会把社会资本这样地分配在不同的生产部门中,以致每个部门的生产价格,都按照这些中等构成部门的生产价格来形成。”<sup>⑨</sup>“竞争中,同供求关系的变动相适应的市场价格的波动,总是力图把耗费在每一种商品上的劳动的总量化为这个标准。”<sup>⑩</sup>由上可见,市场配置资源是在竞争中实现的,是通过价格随供求关

系的变化而变动来引导资源流向的。利润驱动和资金带动物资和劳动流动是市场经济的两个显著特征。这样一种完整的市场机制,是有规律可循的,即经济运行要遵循价值规律、竞争规律和供求规律。所以,市场对资源配置起基础性作用的实质,是经济运行必须按客观经济规律的要求来进行,而不是按人们的主观意志来发展。由此可以看出,市场对资源配置起基础性作用的观点是唯物的,是符合我国解放生产力和发展生产力要求的。

**第四,市场对资源配置起基础性作用,是在国家宏观调控下进行的。**我认为,纯粹的市场经济从来都没有存在过,因为任何市场包括最原始的市场,都必须在一定国度里存在,任何国家都会利用市场交换活动进行收取税收、掌握货币发行权等,这些活动用现代语言来讲,就是国家的宏观调控。我国早就有人对国家的这种活动进行过论述。例如,《管子》一书说:“五谷食米,民之司命也;黄金、刀币,民之通施也;故善者执其通施以御其司命。”<sup>⑩</sup>这就是说货币是国家掌握谷物、干预经济的有力工具。社会发展到资本主义自由竞争阶段,国家干预经济还是很微弱的,只是当资本主义进入垄断阶段以后,生产社会化程度高度发展了,资本集中程度提高了,经济运行发生了巨大变化,这时资本特征就是垄断。这一特征所引起的经济的运行变化主要表现在这样一些方面。首先私人垄断势力的扩充构成了对国家权力的严重挑战,迫使国家一方面加强立法,反对垄断;另一方面加强对国计民生行业的垄断,以保证市场对国计民生行业所需资源的配置。其次,垄断出现后,资本主义基本矛盾进一步加深,危机对经济运行破坏性进一步加大,迫使国家通过财政政策、货币政策和收入政策来减缓经济危机。再次,垄断的发展,使一国市场进一步与国际市场接轨,货币制度逐渐演化为信用货币制度,一国的货币供应量不能象过去那样由货币的贮藏手段

来自发调节,必须由国家的货币当局计划调节,使货币供应量与社会商品流通需要量相适应,从而保持经济的稳定发展。最后,垄断虽然对自由竞争有所抑制,但又使竞争更为激烈。因此,市场上的经济活动的盲目性和投机性比以往更加突出。本来,市场上没有垄断集团的操纵,竞争者可以在交换中摸清一些规律,但由于垄断者的操纵使价格信号失真,或价格更难预测了。如果国家不进行宏观调控,那么,有序竞争的市场就变成无序竞争市场,经济发展的大起大落就不可避免。所以,西方国家为了保持市场经济的健康发展,都加强了国家的宏观调控。

由于我国社会主义市场经济体制尚处于建立阶段,加强国家对市场的宏观调控更显得重要。首先,我国国家的垄断程度比西方国家高,在一定程度上阻碍市场对资源的配置。因此,要使市场对资源配置起基础性作用,一方面需要对国有企业进行经营机制的转换,另一方面,又要加强国家的宏观调控。其次,我国改革开放的时间不长,经验不多,旧的行政干预尚未为新的国家宏观调控所替代,市场的盲目性和投机性会更为突出,因此,国家宏观调控市场是很有必要的。最后,我国市场正处于与国际市场接轨之中,市场的不规范,法律制度约束市场的不健全,以及在与国际市场接轨中会出现的新问题,都有待通过国家加强宏观调控来解决。总之,一定要在国家宏观调控下实现市场对资源配置起基础性作用,这才符合社会主义本质要求,才能使社会生产与需要之间建立联系。

#### 注释:

①②③《邓小平文选》第3卷,第149、364、373页。

④⑥《马克思恩格斯全集》第23卷,第168、124页。

⑤⑦《马克思恩格斯全集》第24卷,第31、49页。

⑧⑨⑩《马克思恩格斯全集》第25卷,第201、193、215页。

⑪《管子·国蓄》。

(责任编辑 曾德国)