

论积累、投资增长与就业增长的关系

曾国安

一、积累、投资与就业联系的特征

1. 积累、投资与就业的一般联系

从表1, 以我国实例来看, 积累、投资和就业的联系有如下几个特征:

从短期看, 就业波动的方向和程度同积累、投资波动的方向和程度存在着互相关系, 就是说, 当积累率上升、积累速度加快, 投资率上升, 投资增长速度提高时, 就业增长率就大大提高, 此时, 劳动力得到更充分地利用, 闲置劳动力大大减少, 而当积累率、投资率下降, 积累和投资增长速度减慢时, 就业增长率亦大大下降。此时, 劳动力的有效利用程度下降, 闲置劳动力大大增加。从表1, 在积累、投资下降和持续下降的几个时期, 如1957年、1959—1962年、1967—1968年、1971—1972年、1974年、1976年、1979—1981年、1986年等年份, 就业增长率也同时出现相应的下降, 当积累、投资出现负增长, 就业增长率亦为负数; 相反, 在积累、投资增长和持续增长的时期, 就业增长率也同时出现相应的增长, 这表明, 从短期看, 积累、投资增长对就业增长的作用是积极的、明显的。

从中期看, 积累、投资增长过度会对就业产生不利的影响。在高积累率、高投资率、高积累和高投资增长速度之后都是经济增长下降, 这使得就业增长减少, 就业增长率下降, 原因在于经济增长下降、生产缩减, 会造成对劳动力需求的下降, 并且经济增长下降又会迫使积累和投资下降, 从而抑制就业增长。但这并不表明积累、投资本质上是不利于就业的, 相反, 要从根本上保证就业增长, 就必须使积累和投资不断地增

长, 问题在于在一定的时期、一定的经济发展水平下积累、投资增长超过了当时经济增长的承受力, 则必然严重破坏社会再生产的各种正常的比例关系, 必然妨碍国民经济正常的发展, 导致国民经济增长下降, 从而迫使积累、投资增长下降, 从而就业增长下降。我国积累率、投资率是一直处在波动之中的, 有时上下年份相差好几个甚至十几个百分点, 积累率最高年份达43.8%, 最低年份只有10.4%, 投资率最高年份达33.0%, 最低年份仅3.2%, 积累增长速度、投资增长很不稳定, 经常出现猛升猛降局面, 上下年份增长速度往往相差悬殊, 积累最高增长速度达79.8%, 最低竟下降60.8% (最大振幅①达140.6), 投资增速最高达110.3, 最低竟下降62.5% (最大振幅达172.8), 由于这种积累、投资增长过度破坏了经济的正常增长, 造成经济下降, 从而对就业产生了不利影响。

从长远看, 积累、投资增长是就业持续增长的根本途径, 从长期看就业量是逐渐增加的, 社会劳动者人数1987年比1952年增长了1.55倍, 职工人数1987年比1952年增长了7.24倍, 六五时期劳动生产率比一五时期增长了两倍多, 就业年均增长率(1953—1985年) E_{G_1} 为3.9%, E_{G_2} 为6.3%, 这种就业大幅度增长、劳动力大量利用是积累、投资长期累进增长的结果, 1952—1987年积累年均增长9.7%, 固定资产投资1987年是1952年的52倍, 1952—1987年年均增长11.9%, 长期经济发展取决于积累、投资的不断增长, 只有积累和投资不断地增长, 经济才能不断地发展, 所以从长远来看, 要使

积累、投资和就业增长情况

表 1

(单位: %)

项目 年份	积 累 率	积累总 额增长 速 度	积 累 构 成、增 速		投 资 率	全民投资内部构成、增速			就业增长率	
			生产性积累占 积累总额比重	生产性积累 增长速度		基建投资占全 民投资比重	基建投 资增速	更改投 资增速	E _{G1}	E _{G2}
1953	23.1	30.0	49.4	27.3	12.6	98.7	107.7		12.2	18.6
1954	25.5	15.4	50.3	17.9	13.4	96.5	9.5	213.9	3.1	5.1
1955	22.9	-1.5	51.4	2.0	13.0	95.4	1.3	35.2	4.0	8.1
1956	24.4	22.4	71.0	4.4	18.1	96.5	54.7	13.9	11.3	27.8
1957	24.9	7.2	58.8	-7.2	16.2	94.8	-7.7	42.3	1.3	15.8
1958	33.9	62.7	82.3	127.7	25.0	96.4	87.7	27.2	13.3	28.6
1959	43.8	39.1	86.9	47.1	28.9	95.0	30.0	81.9	3.4	30.7
1960	39.6	-10.4	97.4	0.2	33.0	93.3	11.1	52.4	0	12.9
1961	19.2	-60.8	78.5	-67.8	15.4	81.6	-67.2	2.7	-28.9	-5.1
1962	10.4	-54.6	63.6	-62.2	9.2	81.6	-44.1	-44.1	-6.7	-16.2
1963	17.5	79.8	63.9	76.8	11.1	84.1	37.7	15.5	85.4	-6.0
1964	22.2	47.7	60.8	40.4	14.0	86.9	46.8	17.7	12.7	3.6
1965	27.1	48.4	70.7	69.8	16.1	82.8	24.6	71.3	12.8	6.5
1966	30.6	30.5	68.9	29.2	16.6	82.2	16.6	21.7	12.8	6.1
1967	21.3	-33.3	82.2	-20.3	13.1	74.7	-33.1	4.8	-10.6	3.3
1968	21.1	3.1	73.6	-1.2	10.3	74.6	-19.3	-19.0	-9.5	2.9
1969	23.2	20.2	76.2	14.2	16.1	81.3	77.6	19.7	14.9	3.8
1970	32.8	72.3	71.8	65.3	19.6	84.9	55.6	20.5	18.7	6.2
1971	34.1	10.0	76.2	16.7	20.8	81.7	9.1	37.7	3.4	9.1
1972	31.6	-3.0	78.7	-2.7	20.1	79.5	-3.8	10.9	0.8	7.1
1973	32.9	14.6	73.7	7.3	19.5	77.2	3.1	17.9	6.8	5.0
1974	32.3	-0.4	75.4	1.9	20.2	75.1	2.8	15.5	-1.0	3.6
1975	33.9	10.7	73.4	7.8	22.2	75.1	17.7	17.4	6.1	5.6
1976	30.9	-9.8	79.3	-2.5	21.6	71.8	-8.0	8.8	-4.5	6.3
1977	32.3	9.9	70.9	-2.2	21.3	69.7	1.6	12.5	6.2	5.1
1978	36.5	30.3	71.8	32.9	22.5	74.9	31.0	1.1	10.8	3.7
1979	34.6	2.9	64.1	-6.2	20.8	74.9	4.5	4.9	5.4	4.4
1980	31.5	-1.5	54.5	-16.2	20.2	74.9	6.8	6.3	3.7	4.7
1981	28.3	-7.4	46.8	-19.1	17.1	66.4	-20.8	20.1	1.6	4.8
1982	28.8	9.2	46.4	8.4	19.7	65.7	25.4	29.0	4.9	4.1
1983	29.7	12.1	52.5	27.6	19.9	62.4	6.9	23.5	6.5	6.6
1984	31.5	22.2	58.8	35.4	20.9	62.7	25.1	23.5	10.1	2.8
1985	35.3	35.1	59.0	34.9	23.1	63.9	44.6	37.1	7.8	3.5
1986	34.8	10.4	60.2	12.6	23.5	59.4	9.5	32.4	5.4	3.6
1987	34.4	13.0	62.5	17.4	24.1	58.5	12.6	16.9	7.3	3.2

说明: ①各项增长速度皆是以上年为基年的年增长速度;

②更改投资增速为更新改造投资及其它固定资产投资的增长速度;

③E_{G1}为劳动效率增长率(之所以用劳动效率增长率作为就业增长率,是由于我国的二元经济结构特征、经济体制、就业体制等因素的影响,使在我国几乎不存在公开失业,这样劳动力是否被利用或劳动力被利用的程度就只能通过劳动力投入的结果——产出来显示,而无法通过失业率指标来反映),E_{G2}为职工增长率;

④投资率=(全民所有制单位固定资产投资额+当年国民收入使用额)×100%;

⑤资料取自中国统计出版社下列出版物:《中国固定资产投资统计资料(1950—1985)》、《国民收入统计资料汇编(1949—1985)》、《中国劳动工资统计资料(1949—1985)》、《中国统计年鉴(1988)》。

我国大量过剩的劳动力能被经济吸收,积累、投资的长期增长是最基本的条件,否则经济就不能继续增长,对劳动力的吸收能力就会停止增长,从而必然出现大量的闲置劳动力。

2. 积累内部构成及其变动对就业的影响。积累增长对就业增长会产生积极影响,但积累各个部分对就业的影响并不一致。

表2 积累的内部构成与增长速度

年份	积累的内部构成				积累增长速度	
	生产性 积累 (%)	比上 年	非生产 性积累 (%)	比上 年	生产性 积累 (%)	非生产 性积累 (%)
1957	58.8	下降	41.2	上升	-7.2	42.0
1959	86.9	上升	13.1	下降	47.1	1.5
1960	97.4	上升	2.6	下降	0.2	-82.3
1961	78.5	猛降	21.5	猛升	-67.8	208.3
1962	63.6	下降	36.4	上升	-62.2	-24.3
1967	82.2	上升	17.8	下降	-20.3	-64.6
1968	78.5	下降	21.5	上升	-1.2	26.7
1971	76.2	上升	23.8	下降	-6.9	10.5
1972	78.7	上升	21.3	下降	-16.7	1.1
1976	79.3	上升	20.7	下降	-2.5	-30.0
1981	46.8	下降	53.2	上升	-19.1	6.6
1986	60.2	微升	39.8	微降	12.6	6.4

说明:①积累增长速度是以上年为基年的年增长速度;

②资料来源:《国民收入统计资料汇编(1949—1985)》、《中国固定资产统计资料(1950—1985)》、《中国统计年鉴(1988)》,均由中国统计出版社出版。

比较表2与表1,我们发现每当生产性积累下降,就业增长亦下降,反之则反是,而非生产性积累的增长也并不必然引起就业增长上升,非生产性积累增长速度在1954、1955、1956、1958、1965、1978、1983年等年份都是下降的,却并未使就业增长率下降,非生产性积累在1957、1959、1961、1968、1980、1985年等年份都是单独(即不是同生产性积累同向增长)增长的却并未使就业增长率上升,这说明在积累中对就业产生直接积极影响的是生产性积累的增长,非生产性积累对就业的影响则并非如此。故增加非生产性积

累不会对就业增长产生直接有利的影响。从固定资产、流动资产积累看,固定资产积累的作用是积极的,而流动资产的作用却并不明显。

3. 投资构成及其变动对就业的影响

投资的各个组成部分对就业的影响也是不一致的。基建投资增长,就业增长率随之上升,而更新改造及其它投资对就业的影响则不明显,其增长速度上升或下降,就业增长率并不一定随之上升或下降,这说明在投资中基建投资对就业的影响显然要大得多,所以增加更新改造及其它投资而不增加基建投资可能达不到增加就业预期目标的目的。从就业弹性系数看,基建投资要比更新改造投资大1倍多,因此基建投资波动比更新改造投资波动对就业的影响就要大得多。

总之,积累、投资的适度的持续的增长是就业持续增长的一个基本条件,在积累和投资增长中,积累、投资内部的分配比例不同对就业会产生不同的影响。

二、积累、投资转化为就业的机制

那么为什么积累、投资的适度增长会提高对劳动力的吸收能力呢?

从长期看,积累、投资的增长提供了社会生产在扩大的规模上进行的物质基础,增强了国民经济发展的后劲,因此它对于培养国民经济对劳动力的持续吸收能力是必不可少的条件,并且在积累、投资中,有一部分能够在短期使生产能力得到增加,缓解国民经济发展的结构性矛盾,从而使国民经济得到发展,增加对劳动力的吸收能力。

生产性积累是用于扩大再生产的,进行扩大再生产意味着追加生产资料,添置机器设备等等,同时必须按比例吸收相应数量的劳动力,当然在技术进步的条件下可能吸收比例降低,但从绝对数上以及扩大再生产的连锁扩张效应来看,吸收能力会逐步扩大。非生产性积累是新增加的各种非生产用固定

资产、居民住宅消费品库存增加额,显然它对劳动力的吸收作用极其有限,而且对形成长期的就业吸收能力并无积极影响。基建投资增长意味着大量兴建各种工程,这一方面直接增加吸收劳动力,另一方面基建投资增长会使得对机器设备等资本品生产部门的产品需求增加,这为这些部门扩张生产能力提供了刺激,其生产扩张就会相应增加吸收劳动力。而更新改造投资尽管可以通过更新机器设备等使需求得到增长,但一方面由于这种需求只是一种延迟了的需求,另一方面更新改造投资往往并不需要追求劳动力,并且如果以更先进的机器设备替代还会减少对劳动力的需求。

实际上,投资对就业还具有乘数效应,这是由投资对经济的乘数效应所决定的,一是投资需求的乘数效应。投资增加会刺激需求,从而刺激生产扩张,使就业增加,二是投资中有一部分会形成当期生产能力,即投资具有供给效应,从而减轻一些部门的短线制约,使其生产能力扩大,从而就业增加。

但积累、投资增长对就业增长的积极作用只有在积累、投资增长适度的条件下才能得到保证,我国由于缺乏积累、投资过度增长的抑制机制,使得积累、投资往往过度增长,从而使国民经济比例关系遭到破坏,造成社会总需求膨胀和结构失衡,出现瓶颈制约,这样由于经济无力承受,必须减少积累、投资的增长,积累、投资的增长降低,必然减少对劳动力之需求,从而对劳动力的吸收能力下降,闲置劳动力增加,并且在积累、投资压缩中,生产性积累和基建投资往往是压缩的主要对象,这样对就业则必然产生更不利的影响。

三、积累、投资增长与就业增长的两难处境

以吸收更多的劳动力就业来看,我们需要增加积累、投资,并且需要尽量多地增加

积累和投资。我国劳动力供给在一个很长的时期都将是充足的,我们面临着沉重的就业压力,这种就业压力的长期存在同财政压力^②一起往往成为促进积累、投资新一轮增长,甚至是过度增长的有力的刺激因素。并且随着经济体制改革进行,国民收入分配格局发生了很大变化,投资主体出现多元化格局,由于财政与就业体制的改革和由于传统体制弊端(如劳动力不能自由流动缺乏社会性就业机制的内向就业体制等等)存在,使得各地区承受的财政与就业压力比过去任何时期都要大,这除了往往导致各地乱上项目而使国民经济出现结构性失衡外,就是各地区大力增加投资,刺激投资大幅度增长。

因此迫于就业压力,存在着使积累和投资尽可能增长的倾向,这就导致投资膨胀,并进而引起社会总需求膨胀而致国民经济出现总量失衡。

如果投资单位积累倾向较强,投资资金能够依赖积累来解决,那么其对总量失衡的影响就会小一些,但因体制尚不完善,企业行为短期化,使投资资金来源往往主要依赖银行,在现行的金融体制下,政府对银行有着强有力的影响,它们往往成为银行增拨贷款的推动因素,在这种企业行为、政府行为的作用下,必然会更迅速地导致总量失衡。

但是,如果积累、投资增长慢,就会面临沉重的失业问题,就业压力增加,社会上存在的大量闲置劳动力得不到利用或利用不足,从而亦会损害经济的增长。

因此我们似乎面临着要么是积累、投资过度增长,就业压力减轻,从而导致国民经济失衡,要么是积累、投资增长较慢,国民经济可以保持平衡,但就业压力增加的两难困境。但实际上,这只是一个短期内所面临的困境,因为从中长期看,就业持续稳定增长必须以国民经济持续稳定增长,从而以积累、投资稳定增长为根本保证。积累、投资

过度增长从短期看似乎是缓解了就业压力,但由于它导致国民经济失衡实际上是反而增加了就业压力,因此积累、投资的过度增长不是解决就业问题的好办法。并且由于各产业部门的技术特点和经济体制的原因使投资大部分集中于轻工业等有“短平快”特点的非基础产业部门,伴随积累、投资过度增长的是投资比例失调。这往往造成基础产业部分如交通、电力、能源、邮电通讯、供水等部门的产品与劳务供给瓶颈,国民经济出现结构性失衡,从而不利于就业的稳定增长,相反在积累、投资增长比较合理的时期,投资结构比较合理,国民经济比例关系比较协调,从而就有助于就业的稳定增长。

因此使就业能持续、稳定地增长,必须使积累、投资合理地增长。

四、结论和措施

根据上面我们对积累、投资增长与就业增长关系的分析,我们可以得出如下结论,并提出如下增加就业的相应措施:

1. 积累、投资的稳定增长是就业稳定增长的前提条件。积累、投资的过度增长虽从短期可以大量增加就业,但从动态来看,在一个中长时期内,它是不利于就业的,反而会使劳动力利用程度下降。因此,要实现就业稳定增长就必须使积累、投资得到合理增长,避免积累、投资增长的大起大落。

2. 在积累、投资中,对就业增长起直接的积极作用的是生产性积累和基建投资的增长。因此在积累和投资中要使生产性积累和基建投资得到更快的增长,从长期看,也只有使生产性积累和基建投资得到不断的增长,国民经济才能持续发展,就业持续增长也才有可能,在压缩生产性积累和基建投资时必须考虑其所带来的减少就业的效应。当然生产性积累与非生产性积累的比例,基建投资与更新改造投资及其投资的比例要合理,否则会导致积累、投资各自内部比例关

系失调而不利于经济稳定。

3. 投资结构合理是经济稳定发展,从而也是就业稳定增长的一个重要条件。投资结构失调往往使整个经济发展受到瓶颈部门产品与劳务供给的硬约束,政府必须从宏观上采取切实有力的措施引导投资流向,增加对瓶颈部门的投入,以提高投资效率,促进国民经济平衡发展,从而使就业稳定增长。

4. 深化经济体制改革,增强各地区、企业的内部积累机制,强化企业利润转化为生产性投资的机制。由于经济体制、投资体制尚不完善,企业乃至地方政府的行为都具有短期化的特征,这就是国民收入分配偏重于消费,有些企业甚至分光吃光,将利润大部分用于职工福利开支,投资甚至是正常的生产经营活动的开展都严重依赖银行贷款,地方投资依赖银行贷款和上级财政拨款,这样企业积累和投资就不能得到同国民收入增长相应的增长,企业、地方经济发展严重依赖于银行贷款的增减,这一方面抑制了企业、地方经济应有的发展,削弱了企业、地方经济的发展后劲,另一方面极易造成国民经济的总需求膨胀,它们会抑制经济增长或使经济出现波动,从而不利于就业的增长。而若企业有较强的自我积累倾向,把更多的利润转化为生产性投资,地方政府注重内部集资和横向融资筹集投资资金来发展地方经济,社会生产就会不断扩大,就业也就会不断地增长。

注释:

①最大振幅为最高增长速度同最低增长速度的距离。计算公式,最大振幅=(最高增长速度值-最低增长速度值)×100。

②我国财政是速度型财政,经济增长快,财政收入亦增长快,财政压力减轻,反之,则反是,而经济增长则又依赖于积累和投资的持续增加,因此财政收入增长也依赖于积累和投资的的增长。

(责任编辑 沈晓冰)