

21 世纪的经济学——研究社会经济文化一体化、以人的发展为中心的科学

尹世杰

一、经济文化一体化是当代社会发展大趋势

传统的社会发 展观一直认为: 社会的发展主要在于经济的增长, 特别是国民生产总值的增加; 近年来, 一些学者提出新的发展观则认为: 社会的发展不仅在于经济的增长, 而且在于社会的全面进步, 在于社会文化的发展。有人认为, 在政治、经济、文化三大系统中, 文化处于最高层次, 起着统率和导向作用。社会经济的发展, 必须有正确的方向和明确的目标, 这就要有高层次的文化导向来指导经济的发展。法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁特别强调文化价值对社会经济发展的作用: “企图把共同的经济目标同他们的文化环境分开, 最终会以失败告终, 尽管有最为巧妙的智力技艺。如果离开了它的文化基础, 任何一个经济概念都不能得到彻底的深入思考”。很多学者对全球问题的研究, 都是从自然因素和社会因素的研究到人文因素与自然因素、社会因素结合的研究, 寻求如何通过人文因素来协调自然与社会因素的关系, 提出如何强调人文因素的作用来促进社会的全面进步。美国著名未来学家赫尔曼·卡恩认为: “……全世界最伟大的哲学家和宗教领袖同意: 富足、物质财产和技术进步都不是组成人类幸福的关键成分”。他认为: 应该以人与环境的关系为中心来达到现代化, 科技进步与经济发展只有同文化因素相结合, 才能作到环境的变化与人的幸福相一致。日本已故首相大平正芳认为, “现在已经从以经济为重心的时代进入了文化时代。当代, 国民关心的目标从物质转向精神, 关注文化。”他认为: “如今既不是政治的时代, 也不是经济的时代, 而是文化的时代”。

上面情况都说明: 经济文化一体化是当代社会发展的大趋势。经济文化协调发展, 物质文明、精神文明相互促进, 已成为社会全面进步的重要标志。经济发展必须发挥文化引路的作用, 特别是东亚经济的腾飞, 在很大程度上取决于文化的发展。良好的社会文化环境, 为经济发展创造了极为重要的条件, 从而逐步形成经济文化一体化的新格局。

上述情况, 给我们很重要启示: 经济学应该研究什么? 应该怎样进行研究? 21 世纪经济学应该向何处去?

21 世纪的社会科学, 应该是社会科学、自然科学相互渗透的科学, 应该是社会科学内部相关学科相互渗透的科学, 这些几乎已成为很多学者的共识。我认为, 21 世纪的经济学, 除了上述相关学科相互渗透外, 还应该是研究经济文化一体化的科学, 应该是研究经济文化协调发展、相互促进的科学。经济的研究, 决不能只局限于经济增长, 只局限于国民生产总值的增加, 而必须开拓

思路,扩大眼界,以社会的全面发展、全面进步为研究对象,才是经济学的发展方向。这就是这篇短文所要研究的主题。

二、从文化的高度观察社会经济问题,揭示经济发展规律

经济学理论是对经济关系的深层次作深入的探索,对整个经济系统内各种因素以及外部因素的相互关系,进行全面的分析,揭示社会经济运行的方向和全过程,从而揭示社会经济发展的规律。这就需要探索经济发展过程中各方面的关系,并从文化的高度来观察、引导、处理这些关系,从而端正其发展方向,提高社会经济发展的层次和质量。

应该处理好那些关系呢?

例如,人与自然的关系。随着科技的进步,经济的发展,不断改造自然,为人类创造大量财富,造福人类;但同时也掠夺自然,破坏自然,招来自然对我们的报复。恩格斯早就指出:“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们”。并列举美索不达米亚、希腊、小亚细亚以及阿尔卑斯山的意大利人,砍伐森林,造成水土流失遭到自然界的“报复”等情况。我们应该研究:如何协调人与自然的关系,与自然和平共处,保护生态平衡,增加自然对我们的赐予,避免自然对我们的报复。中国人就有天人合一的理论,现代又有“人天统一观”。当然,经济学不必从科学技术本身去研究如何保护环境(那是生态学、环境经济学的内容),但经济学应该从经济理论上、从经济、社会、科技、环境协调发展的高度,从新的“人天统一观”的高度,加以研究,以利于社会经济发展和人的发展。

又例如,经济增长与社会文明的关系。当代科学技术迅猛发展,并不断渗透于生产、流通以及消费领域,使社会再生产过程和人们的经济生活,发生巨大的变化。如新能源、新材料、生物工程以及信息技术的发展,特别是将来信息高速公路的发展,对经济发展和人们的生活方式将产生一系列的突变。经济学的研究当然不应该研究高科技本身的变化以及如何转化为实际的生产力等问题;但经济学应该研究这些高科技如何促进经济的发展?产生那些影响?对人的发展、对社会的发展会产生那些促进作用?是否会产生某些不利影响?如何避免?特别要研究高科技与高文化的关系,科技进步、经济增长如何促进社会文明,促进社会的全面进步?如何以文化为导向,在科技进步、经济发展的过程中,塑造优秀的社会机体,良好的社会文化环境,为经济发展提供科学的精神支柱和高层次的精神气氛?这些都牵涉到经济发展的深层次问题,也是经济学研究的重要问题。

又例如,个人物质利益最大化与社会利益的关系问题。在市场经济下,个人追求各自的物质利益,并力求“最大化”;这是可以的;但个人物质利益的追求,不能损人利己,应该有社会公德和职业道德,更不能违法乱纪。如果生产、销售伪劣假冒商品,坑害人们;或在精神文化产品和文化市场上,散布黄毒,毒害人们,损害社会利益,都是反文明、反文化的。我国当前还处在两种经济体制转换过程中,社会结构正在发生巨大的变化,社会利益主体多元化,价值取向多元化,更需要用文化标准去引导经济发展和社会经济生活,更需要站在社会文化的高度,用社会道德、社会公平、社会文明加以规范,加以约束。提倡文明生产,文明经商,文明消费,改善“人文生态”。经济学应该研究个人物质利益及其实现,更应该研究如何以正当的方式实现自己的物质利益,促进社会文明。既使个人物质利益最大化,又使社会效益最大化。这些都是经济学中很值得研究的问题。

又例如,生产力与消费力的关系。生产力与消费力是相对称的,生产力水平决定消费力水平,消费力水平反过来也在很大程度上影响甚至决定生产力水平。而且生产力消费力是相互渗透的,马克思早就把消费力看成是“个人才能的发展,一种生产力的发展”。生产与消费的矛盾运动,

反映甚至决定经济发展的全过程,而生产与消费的矛盾运动,在很大程度上决定于生产力与消费力的矛盾运动。因此,经济学必须研究生产力消费力的矛盾运动,促进生产力与消费力之间的良性循环,才能深入揭示社会经济本质及其内在规律。如前所述,必须从文化的高度来观察、引导经济的发展。因此,必须从文化的高度来分析生产力与消费力之间的矛盾运动。

这里有一个很重要、很值得研究的问题,马克思把生产力分为物质生产力和精神生产力,我们认为:消费力也应该划为物质消费力和精神消费力。所谓物质消费力,就是人们消费物质消费品的能力;精神消费力,就是人们消费精神文化产品的能力。精神文化消费,一般应该是高层次的消费,象马克思所说的会“放射出人类崇高的精神之光”,促进人的身心健康和全面发展。如何处理物质消费与精神消费的关系?如何处理好物质消费力和精神消费力的关系?经济学应该研究生产力与消费力矛盾运动的关系,还应该深入研究物质消费力与精神消费力的关系,应该研究如何提高精神消费力,如何提高精神文化消费,提高消费中的文化含量,来提高消费层次和质量,来促进生产力与消费力之间的良性循环,从而促进生产与消费之间的良性循环。在西方国家,不断出现“文化矛盾”,出现“精神危机”、“文化危机”。美国著名经济学家丹尼尔·贝尔在《资本主义文化矛盾》一书中深刻探讨了当代西方社会内部结构脱节和断裂问题,贝尔所说的“文化矛盾”,主要指现代西方国家,社会生产力高度发展,物质生活大提高;但另一方面,享乐主义盛行,色情、赌博、吸毒、凶杀、各种犯罪现象,到处泛滥,人欲横流,物欲横流,造成资本主义社会严重的精神堕落和社会危机。在美国甚至出现“嬉皮士现象”、“麦当娜现象”。贝尔认为,“这不仅突出体现了文化准则和社会结构准则的脱离,而且暴露出社会结构自身极其严重的矛盾”,造成“资产阶级社会的经济与文化的危机”。他还深刻揭示了这种文化危机的严重后果:“关系到社会存亡”。西方很多有识之士,都认为享乐主义以及拜金主义、极端个人主义,“将毁灭社会的机体,毁灭一代人”。美国著名经济学家加尔布雷思谈到美国的情况时指出:“现在不是经济危机,而是人的道德和精神上的危机。”我认为,贝尔所说的“文化矛盾”,主要指物质消费力和精神消费力的矛盾。经济学应该研究在经济发展过程中,在物质生产力、物质消费提高时,如何提高精神消费力,避免“文化矛盾”,防止“精神危机”、“文化危机”,吸取发达国家在经济发展中的教训,这也是我们当前一项重要的任务。

又例如,立足本国与放眼世界的关系。我国是社会主义国家,我们所建立的是“有中国特色的社会主义”。因此,我们的经济学,应该从我国的实际情况出发,从“中国特色”出发,揭示我国经济发展的趋势和规律,这是毫无疑问的。但市场经济是开放型的经济,各国市场经济的发展,有特殊性,有其特殊规律,但也有其共性,有其共同规律,特别是各国科技、文化的发展,相互渗透,不仅物质产品广泛交流,出现世界化趋势,精神文化产品也广泛交流,出现世界化趋势。在立足本国,研究“有中国特色”的社会主义经济,揭示我国经济发展规律的同时,如何吸收国外科学文化的精华,研究世界经济文化发展的特点、趋势、发展规律,找出对我们有借鉴作用的东西,以指导我国经济发展的实践。立足本国,放眼世界,并力求与世界经济文化的发展接轨,这也是经济学研究不可忽视的问题。

类似的问题还很多,总之,经济学的研究,应该从经济文化一体化的高度,以文化为导向,研究社会经济问题,揭示经济发展规律,以指导经济发展的实践,这是21世纪经济研究的必由之路。

三、社会经济文化一体化,落脚点在人的发展

传统的经济学,主要研究物,研究商品货币关系,研究商品的运行,研究资本的增殖,很少研

究人和人的发展,这在50年、100年以前,在资本主义上升时期,是难免的,甚至是必然的。但当代,作为21世纪的经济学,经济文化以及整个社会的发展,发生了巨大的变化,如果仍然主要研究那些问题那就很不够了。人是社会的主体,是经济、文化的主体,这不仅是因为社会发展应该体现主体的能力,是人的价值的实现过程;而且关系到发展社会经济的目的是什么?是为生产而生产,还是为了满足人们的物质文化需要、促进人的发展、使人更幸福而生产?在当代,“人学”已成为国际思潮的热点和重点,当代世界一系列重大问题都牵涉到人的生存和发展。我认为,经济文化一体化,落脚点在人的发展。因此,经济学的研究是否应该由过去以物为中心转到以人为中心、研究人的发展?发展经济学是否也应该研究人的发展?

有人说:马克思的经济学,只讲物,讲商品货币关系及其发展,讲剩余价值的产生和分割,没有讲到人,没有证明人的发展。这种观点是不符合马克思的原意的。这里有必要引证一些原著:马克思在谈到“私有财产的积极的扬弃”时指出,“为了人并且通过对人的本质和人的生命、对象性的人和人的产品的感性的占有,不应当仅仅理解为直接的、片面的享受,不应当仅仅理解为占有、拥有。人以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人,占有自己的全面的本质”。这里强调了“人的本质”,强调了“一个完整的人”;必须“以一种全面的方式”去“占有自己的全面的本质”,反对“那种直接的、片面的享受”,反对单纯对产品的“占有、拥有”。马克思指出:这种社会主义的“人的需要的丰富性”是“人的本质力量的新的证明和人的本质的新的充实”⁴⁰。这就说明:发展社会生产(“某种新的生产方式和某种新的生产对象”)的重大作用,还在于促进“人的需要的丰富性”。这正是说明了:经济发展的结果,促进了人的全面发展。马克思在谈到共产主义时,更是强调了:“通过人并且为了人而对人的本质的真正占有;因此,它是人向自身、向社会的(即人的)人的复归,这种复归是完全的、自觉的而且保存了以往发展的全部财富的”。可见,马克思在研究物的同时,还着重研究“人的复归”,研究“人的本质的真正占有”,强调人的全面发展。

这里还牵涉到一个很重要的问题:什么是现代化?有的学者提出:“现代化要先化人,后化物”。前面已经谈到,近年来,不少学者对社会的发展、经济的发展,提出了新的发展观。弗朗索瓦·佩鲁认为:“如果新的发展研究不能深入到人们的思想最深处,那么,对于这种研究以及由这种研究所需的总体调整的思考将会是肤浅的,并且是很难达到目的的”⁴¹。确实,现代化的根本内涵应该是人的现代化。而人的现代化的根本内涵,是人具有高度的文化,具有文化意识和文化自觉,不断提高文化价值的含量。这样,把文化置于社会发展的中心地位,文化意识成为社会机体的内在尺度,在很大程度上主导着社会发展的方向。其落脚点在于人的发展,在于人的素质的提高。江泽民同志指出:用科学的理论武装人,用正确的舆论引导人,用高尚的精神塑造人,用优秀的作品鼓舞人,这正体现高层次的社会文化的巨大作用。其作用的落脚点在人,促进人的政治思想素质和科学文化素质的提高,促进人的身心健康。创造良好的社会文化环境,通过社会经济生活文化含量的提高,促进人的身心健康,提高人们的素质,提高了生产力水平和消费力水平,不断满足人们日益增长的物质文化需要,从而大大有利于促进社会经济的发展,促进人的全面发展,促进人的真正幸福,这才是发展市场经济的最终目的。

人的发展,最具体的表现在人的物质文化需要,特别是高层次的精神文化需要不断提高到满足上面。因此,经济学研究人的发展,就要研究人们的越来越丰富的物质文化需要,特别是高层次的精神文化需要不断得到满足的问题。英国著名经济学家马歇尔早就指出:“经济学是一门研究财富的学问,同时也是一门研究人的学问”,“是一门研究人类一般生活事务的学问;它研究个人和社会活动中获取和使用物质福利必需品最密切有关的那一部分”⁴²。这比以前的经济学确实跨

进了一大步。但现在看来,这还远远不够。“人的学问”决不止于“获取和使用物质福利必需品”,当代人们的消费丰富多彩,不能以“物质福利”为满足,更重要的是满足精神文化需要;不能以“必需品”为满足,而应该满足日益丰富的、高层次的享受和发展的需要,才能促进人的全面发展。近年来,还有些学者提出:“经济发展应该充分重视满足人的基本需要,不能为发展而发展”。提出“不能为发展而发展”,这是很对的;但提出“满足人的基本需要”,这就要求太低了。象我们在上面说的一样,应该以满足人们越来越丰富的、高层次的物质文化需要包括享受需要、发展需要为目标,以促进人的全面发展和真正幸福为最终目的。著名行为科学家马斯诺发现了更高层次上的一系列全新的需要,他称之为发展的需要(存在的价值),以区别于基本的需要或因匮乏而产生的需要。他把“发展需要”的一些具体内容,包括:真、善、美、个人风格、乐观诙谐、轻松、自我满足等等,都作为自我实现的需要的内容。这些都应该是经济学需要研究的内容。

四、何以人的发展为中心,构建经济学新的体系

有人认为:“经济发展是以物为中心的,即是以物质资料的社会扩大再生产为中心,解决好生产、分配、交换和消费各个环节之中及它们之间的关系问题,其目的在于不断地提高社会生产力的发展水平。……社会发展则是以人为中心的,即以满足人的生存、享受和发展资料的需要为中心,解决好这些环节之中及它们之间的关系问题,目的在于不断地提高人民的生活质量,并使全体成员的个性得到全面发展”⁴³。这种说法是不确切的。经济发展和社会发展是不能割裂的。人是社会发展的主体,也是经济发展的主体。人的生存、享受和发展资料的需要,离不开经济发展;经济发展的目的,不仅在于“提高社会生产力的发展水平”;最终目的在于促进人的全面发展,这在前面已说过了。这里的问题是,如何以人的发展为中心,构建经济学的新体系。

我认为,是否可以强调下面几点:

一是以人的消费需要作为经济学研究的起点或出发点。早在1984年,在苏州会议上讨论社会主义政治经济学的体系时,我就提出:经济学的研究应该以消费需要作为起点范畴,因为:第一,“一切活动都是从需要开始的。而在社会需要中,消费需要是始初的需要、直接的需要。消费资料的生产,是一切人类生存的第一个前提。……正由于消费需要引起了对消费资料的需要,从而引起对生产资料的需要,从而引起了整个社会生产的运转”;第二,“以消费需要作为起点范畴,一开始就体现社会主义生产目的,体现社会主义基本经济规律的作用,体现社会主义经济运动最本质的要求”;第三,“从社会经济运动和调节机制来说,实际上也是从消费需要开始的。在社会主义社会中,社会需要是调节社会总劳动分配的主要依据和出发点。……消费需要是始初的需要,消费需要引起其他方面的需要,因而以消费需要作为政治经济学社会主义部分的逻辑起点,也是符合社会经济运动的历史进程的”⁴⁴。十多年来,我一直认为经济学应该研究消费问题,消费需要应该是研究经济学的起点范畴,所有制乃至商品都不是起点范畴,所有制是历史范畴,商品也是由消费需要引起的。

二是生活质量问题,是经济学中越来越重要的问题。人的生存和发展,首先需要一个好的生活环境。如果环境遭受污染,生态平衡遭到破坏,不仅影响人的发展,而且威胁人的生存。随着工业化的发展,环境污染问题越来越严重,因而一些经济学家早就提出了生活质量问题。强调治理环境污染,保持生态平衡,协调人与自然的的关系,提高生活质量。著名经济学家萨缪尔森在谈到生活质量时,引用一位年轻的激进派引人注目的话:“不要向我提你们的那些数字和美元,你们的国民生产总值概念,对我而言,GNP的意思是国民总污染”;萨缪尔森批评了现代经济学“把数量视若神明而忽视生活质量”的现象,他提出“为了矫正GNP对物质生产的过分强调,提出了一个

不同的度量经济生活的尺度,叫做经济净福利(NEW)。¹⁶萨缪尔森提出环境对人们的影响,提出要计算环境污染所造成的损失,这种论述是很对的。但这种“净福利”很难准确计算,而且也不能全面反映人们的生活质量。我们当代的经济学,如何全面地论证生活质量问题?如何通过各种有效措施提高生活质量?我曾经提出,人们的消费需要,不仅包括物质需要和精神文化需要,还应该包括生态需要在内;提出从人的生态需要出发,改造自然环境,培育自然环境;提出进行一些具体的生态工作,如对工业生产进行设计,用生态工艺代替传统工业;对农业生产进行设计,用生态农业代替“石油农业”;发展“绿色食品”;建立“绿色文明”等等¹⁶。此外,还要建立一整套衡量生活质量的指标体系,包括闲暇时间及其利用以及国际上通用的成年人识字率、平均预期寿命等。经济学应该重视生活质量问题,应该加强对生活质量的研究。

三是人力资本问题,这是个老问题,也是个新问题,但在经济学理论体系中,始终没有放在重要的地位。美国著名经济学家西奥多·w·舒尔茨早就强调了人力资本问题,认为人力资本作用之大,“使它们成为能够解开经济增长之谜的一把宝贵的钥匙”;“离开大量的人力投资,要取得现代农业好成果和达到现代工业的富足程度是完全不可能的”,他很强调人口质量问题,强调健康投资、教育投资,他认为决定人类前途的并不是空间、土地和自然资源,而是人口素质、技能和知识水平。“既无技术又无知识的人是完全无依无靠的”¹⁷。这些问题都是很值得研究的。经济学研究物质资本的运动及其效益,在当代,社会生产力的力量源泉,已从“物质空间”转向“知识空间”,更要研究人力资本的运动及其效益。我认为,当代经济学研究人力资本,除了要研究人力资本对提高生产力、对经济增长的作用,还要研究人力资本的投资对提高消费力、对提高人的素质的作用。这不仅是直接提高生产力,而且提高消费层次和质量,提高消费的文化含量,大大有利于提高社会的文明程度和社会全面进步。我在前几年提出文化教育是第一消费力¹⁸,其目的就在于增加对文化教育的投入,提高“人力资本”对经济发展和人的发展的作用。

四是世界经济国际化问题。世界经济国际化,已成为当代世界经济发展的一大趋势。不仅商品国际化,资本、技术、劳务等生产要素也国际化。不仅消费品和精神文化产品国际化,消费观念、消费方式也相互影响,相互渗透,国际示范作用将越来越大。消费的国际化趋势,对人的发展有重大影响。一方面,大大有利于提高消费水平,丰富消费内容,对我国居民消费有很多积极的作用;但也有很多负作用,如攀比消费,炫耀性、奢侈性消费以及享乐主义不断侵袭,对一些人的消费生活以及社会风气造成不良影响。研究经济学不仅要研究中国经济,也要研究世界经济,研究世界经济国际化趋势,研究这种国际化趋势对我国经济的影响,对生产、流通、分配、交换、消费的影响,对社会生活、社会文化的影响。

五是人的全面发展问题。这是社会经济文化发展的落脚点和最终目的。实现人的全面发展,牵涉到社会经济文化一系列问题,牵涉到经济文化协调发展问题,包括人的价值观的构建,人的道德品质的塑造,人的科学文化水平和整体素质的提高,人的能力的充分发挥,人的个性的发展,人的物质文化需要,特别是高层次的精神文化需要不断得到满足,消费质量不断提高,等等。在人的全面发展过程中,体现了生产力与消费力之间的相互促进,体现了人的发展与社会经济发展的良好循环,体现了两个文明建设的密切结合,体现了经济文化一体化的大趋势。经济学的研究,应该深入到这些问题的内部,揭示它的发展趋势和内在规律。

21 世纪的经济学,主要内容和体系决不止于此,以上只是就个人所见,举例说明而已。要构建一个完整的现代经济学体系,不是轻而易举的。

21 世纪将是中国经济学大发展的时代。英国是资本主义最初发展的国家,20 世纪以前的重

要经济学家, 主要在英国;20 世界特别是 30 年代以后, 美国是世界上最发达的国家, 因而世界上最主要的经济学家, 主要在美国;21 世纪, 有人说, 中国将是最强大的国家, 再过 30~ 50 年, 我们的市场体系完善了, 生产力高度发展了, 中国的经济学家, 将人才辈出, 这是可以预期的。

中国经济学家应该从中国经济体制改革和经济发展的实践中, 从对各种实际问题的深入调查和探索中, 总结和发展一些带规律性的东西, 提升为理论, 逐步建立中国的经济学体系, 在改革、发展的实践中, 不断发展中国的经济学。作为 21 世纪的经济学家, 除了精通本专业的科学内容、了解专业发展的前沿外, 还应了解相关学科的内容。当代科学研究的主要发展趋势是高度综合化, 各门学科在专业化的基础上, 通过多方面交叉、渗透, 走向综合化和整体化。社会科学相关学科之间要通力合作, 社会科学与自然科学之间, 也要相互协作。半个世纪以前, 数学家约翰·冯·诺依曼与经济学家奥斯卡·摩根斯特恩合著的世界名著《博弈论与经济行为》, 就是自然科学家与经济学家合作的典范。多年来, 得诺贝尔经济学奖的经济学家, 很多都是对自然科学、数学、社会学和经济学很有研究。赫尔曼·卡恩就自称是“一个前任的物理学家和半个经济学家”。当然, 我们不能精通所有的学科, 不可能是“万能博士”, 但对相关学科应该有所了解, 才能开拓眼界, 使自己的研究不拘泥于“一角之地”、“一孔之见”, 才能对专业有关问题的研究更为全面和深入。

当前, 全国人民正在为实现“九五”计划和 2010 年远景规划而努力。这正是我国经济大发展的时机, 也是我国经济学研究大发展的时期。我们经济学家要在经济文化一体化的大趋势下, 以文化为导向, 为发展社会主义市场经济、为促进人的全面发展、为促进社会文明和社会全面进步贡献我们的力量。

注释

11 弗朗索瓦·佩鲁:《新发展观》, 华夏出版社 1987 年版, 第 165、169 页。

赫尔曼·卡恩:《1979 年以后世界经济的发展》, 转引自《文摘》1981 年第 2 期:《现代化的概念》。

[日]名和太郎:《经济与文化》, 中国经济出版社 1988 年版, 第 1 页。

我们这里讲的全面发展, 应以人的发展为中心, 关于这问题, 我们在下面还要专门论述。

《马克思恩格斯选集》第 3 卷, 人民出版社 1972 年版, 第 517~ 518 页。

有些学者把由文化、教育、社会道德风尚构成的社会环境, 称为“人文生态”。我们当前“人文生态”遭受污染, 亟须净化社会文化环境, 改善“人文生态”。

《马克思恩格斯全集》第 46 卷, 人民出版社 1970 年版, 第 225 页。

丹尼尔·贝尔:《资本主义文化矛盾》, 三联书店 1989 年中译本, 第 42、119、132 页。

10《马克思恩格斯全集》第 42 卷, 人民出版社 1979 年版, 第 123、132 页。

12 马歇尔:《经济学原理》上册, 商务印书馆 1981 年版, 第 23 页。

13 吴寒光主编:《社会发展与社会指标》, 中国社会出版社 1991 年版, 第 3 页。

14 参见《社会主义政治经济学理论体系集锦》, 浙江人民出版社 1986 年版, 第 37~ 38 页。

15 萨缪尔森:《经济学》(第 12 版上册), 中国发展出版社 1994 年版, 第 5~ 6 页。计算净福利, 是把环境污染所造成的损失从国民生产总值中减去, 把“闲暇”和家庭主妇的劳动加进去。

16 参见拙著:《消费需要论》, 湖南出版社 1993 年版, 第 267~ 273 页。

17 西奥多·W·舒尔茨:《论人力资本投资》, 北京经济学院出版社, 第 12、16、40、50 页。

18 拙作:《文化教育是第一消费力》,《消费经济》1992 年第 5~ 6 期。

(责任编辑 刘传江)