

# 《马克思主义经济学史》<sup>\*</sup>评介

李慧凤 刘志英

马克思主义经济学从它诞生的那一天起,就沿着自身的演变逻辑不断完善。整理这一人类经济思想中的宝贵财富,总结其发展过程中的经验教训,推导其发展趋势,对于构建和完善我国的经济学理论体系具有重大的理论和现实意义。颜鹏飞教授的新著:《马克思主义经济学史》正是这一领域的代表作。我们认为该书有以下四个方面的突出特点:

## 第一,善于发掘马克思主义的理论遗产,勇于提出自己的新见解

19 世纪初英国古典政治经济学解体后,西方经济学开始沿着两条主要思路发展:一条是以“边际革命”为标志,以维护资本主义制度为已任的新古典主义思路;一条是站在否定资本主义生产方式的立场上对资本主义生产关系的内在联系进行深入剖析和扬弃的马克思主义思路。后者是马克思和恩格斯在吸收空想社会主义和英国古典政治经济学思想精华的基础上,经过近半个世纪的艰苦努力,以创立狭义政治经济学的完整体系为标志拓展出来的。作者通过对马克思创作《资本论》几部手稿的深入研究,挖掘出了许多理论遗产,对马克思、恩格斯创立狭义政治经济学涉及到的问题提出了不少独到见解。例如作者认为,在马克思构筑狭义政治经济学的范畴体系过程中,“六册结构”比“五篇结构”计划更成熟,不仅其中的很多逻辑学术语演化为经济学术语,而且更突出了马克思的分篇原则,是马克思主义经济学从研究阶段进入到叙述阶段的标志。

作者还认为,马克思是较为系统地研究广义政治经济学的第一人,而恩格斯则是这一学说的奠基者。他们不仅探讨了广义政治经济学的研究对象、研究方法、前资本主义经济形态和未来共产主义经济形态,而且马克思提出的社会机体发展一般规律还

为广义政治经济学奠定了理论基础。马克思指出:“新的生产力和生产关系不是从无中发展起来的,也不是从空中,又不是从自己产生自己的那种观念的母胎里发展起来的……。这种有机体制本身作为一个总体有自己的各种前提,而它向总体的发展过程就在于:使社会的一切要素从属于自己,或者把自己还缺少的器官从社会中创造出来,有机体制在历史上就是这样向总体发展的,它变成这种总体是它的过程即它的发展的一个要素。”但这一规律过去未能引起人们的足够重视。在作者看来,马克思的这段经典论述,批判了唯心的历史虚无主义和机械的社会机体发展观,阐明了社会机体从低级向高级发展的过程,是广义政治经济学的基本规律。

## 第二,善于总结和概括马克思主义经济学发展各主要阶段的新观点、新成果

马克思、恩格斯逝世后,马克思主义经济学的发展面临着以下 4 个问题:(1)如何理解马克思主义经济学的基本原理?(2)如何认识资本主义经济发展的新情况?(3)如何将马克思主义经济学的基本原理与社会主义革命和建设实践相结合?(4)社会主义政治经济学究竟有无存在的必要?在第一和第二个问题上,作者突破了原有马克思主义经济思想史书籍中的传统框架,不仅着力介绍了列宁对马克思主义经济学的捍卫和发展,而且还实事求是地介绍了以伯恩斯坦为代表的右派,以考茨基为代表的中派,以卢莎·卢森堡为代表的左派,以及以庞巴维克为代表的资产阶级学者的各种观点和思想,并力图用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法分别给予恰如其分的评价。对于第三和第四个问题,作者以前苏联的社会主义建设实践为主线描述了从列宁对社会主义经济理论的初步探索,到 1954 年前苏联出版《政治经

\* 颜鹏飞著:《马克思主义经济学史》,武汉大学出版社 1995 年出版。

济学教科书》为止的社会主义政治经济学创立过程,客观地评价了“取消论”者与社会主义政治经济学创立者之间的思想斗争,披露了许多鲜为人知的史料。

50年代初,前南斯拉夫根据本国经济建设的具体情况,率先突破了斯大林高度集中计划经济体制模式的束缚,创立了“南斯拉夫学派”。50年代后半期,前苏联和前东欧其它社会主义国家也对传统的经济体制作了初步改革。60年代中期和70年代中期,又掀起了两次经济改革的浪潮,促成了前苏联的改革学派和前东欧经济学诸学派的崛起,形成了社会主义政治经济学多元化发展的格局。作者详细评价了前东欧的“南斯拉夫学派”、锡克—考斯塔模式、兰格模式、卡莱茨基的社会主义经济增长理论、科内尔的社会主义经济运行机制理论,以及前苏联的科别尔曼改革学派和西伯利亚改革学派的理论,既肯定了它们对发展社会主义政治经济学作出的贡献,明确了它们在马克思主义经济学发展史中的作用和地位,也指出了各自的局限性。

马克思主义经济学在西方经济学界的传播和发展分为4个阶段:(1)沉默—围攻阶段。自1867年起至《资本论》各卷的相继问世,西方经济学界企图用沉默以示抵制,其后又转向围攻。(2)“第一次复兴”阶段。20世纪20~30年代,爆发了资本主义世界经济危机,新古典经济学难以自圆其说,马克思主义经济学理论在西欧、美国、中国、日本等世界各国得到广泛传播和发展,并出现了一批力图运用马克思主义经济理论来解释资本主义经济和探讨社会主义经济发展的西方激进派经济学家。(3)短暂的沉寂阶段。由于东西方两大阵营的对峙,50年代马克思主义经济学在西方有过短暂的沉寂。(4)“第二次复兴”阶段。60~70年代以后,西方重新掀起马克思主义经济学的热潮。其历史背景是凯恩斯主义的失势、西方深刻的政治经济危机、马克思一系列经济学手稿的出版以及社会主义各国的经济改革。主要表现是:美国、西欧、日本等国的大学争相开设有关马克思主义经济理论的课程,并出现了许多研究和宣传马克思主义经济学说的组织和刊物,如美国的“激进政治经济学派”及其主办的《激进政治经济学评论》杂志等。作者对马克思主义经济学在西方经济学界传播和发展的这4个阶段的评介,依据大量关于国外马克思主义研究的最新成果,不仅客观、恰当,而且从一个侧面显示出马克思主义经济学的强大生命力。

### 第三,融学术、知识、系统性为一体

作者对马克思主义经济学中的基本概念、范畴、人物和流派都作了详尽阐释,使得整本著作脉络分

明,清晰易懂,但并不因此回避对有争议疑难问题的探讨。在这些问题上,作者往往根据研究心得作出有理有据的分析和判断,并提出自己的看法,使得本书既是针对经济学高年级学生而作的教科书,又具有很高的学术价值。特别是作者以马克思、恩格斯、列宁等主要经典作家经济学说的产生、继承和发展为主线,兼收并蓄,即使是与马克思主义经济学说发展过程有一定联系乃至反对者的经济学说或思想,也不放弃对其作出客观评价,这种实事求是的处理方式,更增强了本书的知识性、学术性和系统性。

### 第四,资料翔实、新颖

颜鹏飞教授数年来潜心研究马克思主义经济学史,积累了大量的原始资料,特别是近期他利用中美经济学教育和交流委员会(CEERC)及福特基金会(Ford Foundation)的资助去美国考察、研究和学术交流的机会,又收集到了许多国外马克思主义研究新成果的第一手材料。书中所依据和选用的资料不仅丰富翔实,而且许多材料和观点在国内还是第一次出现。例如作者紧紧跟踪国外马克思主义者或社会主义同情者研究市场经济的新动向,专辟一节介绍国外“市场社会主义”思潮,认为西方市场社会主义思潮为马克思主义的社会主义市场经济理论提供了富于启迪的思想资料。

目前在我国经济学界,存在着一种对当代西方经济学盲目崇拜、一概肯定的倾向,甚至在研究社会主义发展模式、经济体制改革方案等问题上,这种对西方经济学的盲目崇拜也相当严重。陈岱孙教授不无担忧地指出,这种倾向将带来两个方面的严重后果:“一是西方经济学对青年学生和青年知识分子心灵的毒害;二是西方经济学对我国经济社会发展和改革开放的误导。”产生上述错误倾向的原因之一,是对马克思主义经济学发展历史和现状研究不透、宣传不力,对马克思主义经济学在我国社会主义经济建设过程中的指导作用重视不够。《马克思主义经济学史》的出版,对于大力加强马克思主义经济学的学习和研究,促进有中国特色的社会主义经济理论的建立和完善,将起到有力的推动作用。

### 注释:

《马克思恩格斯全集》第46卷上册,人民出版社1979年版,第235~236页。

陈岱孙:《对当前西方经济学研究工作的几点意见》,《经济学动态》1995年第11期。

(责任编辑 王冰)