

我国通货膨胀理论研究的里程碑

——读刘涤源主编《反通货膨胀论》

李惠群

最近由广东人民出版社出版的《反通货膨胀论——通货膨胀的理论与实践》一书，是由我国著名经济学家刘涤源先生主编，由九位著名专家教授和一批青年学者合作完成的。该书从我国社会主义经济建设的实践出发，在深入研究西方通货膨胀理论和分析世界各主要国家和地区通货膨胀实践的基础上，提出了一套适合我国实际的、科学的稳定货币价值理论和有益的政策建议。书中一针见血地指出了“通货膨胀有益论”的错误实质及其严重危害性，并提出了“保卫人民币”的战略口号。拜读此书，深感其立论正确，观点鲜明，论述精辟，自成一家，堪称我国通货膨胀理论研究的“里程碑”。本书有以下特点：

一、观点鲜明，义正词严

前几年，我国发生了持续的通货膨胀。先由轻微的通货膨胀发展到明显的通货膨胀，物价上涨率由单位数字发展到双位数字，以至1988年爆发了全国规模的、空前的抢购商品、挤提存款的风潮，尽管这几年实行紧缩性货币政策，物价涨幅有所下降，但迫于经济形势，通货膨胀仍有回弹的可能。于是，关于通货膨胀是否可以避免，通货膨胀究竟是有利于还是有害于经济增长，如何看待改革过程中的通货膨胀等现实问题，广大人民群众指目以视，急盼得到解决。对于这一问题，我国经济学界一些人基于其“温和通货膨胀有益论”的思想，为通货膨胀摇旗呐喊，鸣锣开道。对此，该书作者在深入研究的基础上，予以有力的反击。除了特辟专章就其思想渊源“温和通货膨胀有益论”加以评述外，而且还把批判“温和通货膨胀有益

论”、反对通货膨胀作为贯穿全书的中心。作者认为，通货膨胀政策可“视为一种灾难性的特别租税，是通过货币贬值这种经济计谋、隐蔽地去吸取社会实际资源的‘货币使用税’，是对马克思‘货币是价值标准’这个教导的直接违反，是对人民币这个庄严的‘价值标准’的肆意伤害”（见书第17页）。在实质上，它无异于“短尺少秤”的欺骗行为（见书第12页）。这可以说是作者对通货膨胀危害性的痛切而深刻的概括，为此，作者鲜明地提出了“保卫人民币”这个战略性的响亮口号，并强调这一口号的坚决贯彻，“直接关系到全体人民的根本利益和国计民生的长治久安”，是“整个社会经济活动得以正常运行、经济生活得以安定、国民经济得以持续稳定协调发展的首要条件和迫切要求”（见书第385页），是“党和政府取信于民的根本，千万不能等闲视之”（见书第17页）。

二、分析方法多样，剖析问题透彻

从宏观上看，该书采取理论分析与实例分析相结合、历史分析与现实分析相结合、正面论证与反面论证相结合以及对比分析、综合分析等多种分析方法，使通货膨胀这个问题的各个方面均得到了全面的展现。

通过采取理论分析与实例分析相结合的方法，作者将通货膨胀这个问题的理论造型和实践态势进行了充分的展现。在上篇中，作者述评了当今西方经济学各主要流派的通货膨胀理论。通过对凯恩斯主义通货膨胀理论及其影响的深入研究，作者揭示了通货膨胀政策这种“吗啡”注射的正、反两面的双重“效应”，指出通货膨胀政策是凯恩斯主

义兴衰演变的关键因素，可以说，“凯恩斯主义因通货膨胀政策的兴奋刺激作用而兴起、日趋鼎盛的上升过程，也就是因同一政策的破坏作用产生的恶果，为自己造成困境，走向衰败的加速恶化过程”（见书第13页）。通过对现代货币主义、供给学派、理性预期学派等的通货膨胀理论的述评，表述了西方其他流派，尤其是反凯恩斯主义的流派坚决反对通货膨胀政策，坚持稳定货币价值的主张。从而揭示了“温和通货膨胀有益论”者的思想，渊源于我国经济学界一些人的“食洋不化”。在中篇中，作者对德国、英国、美国、加拿大、南斯拉夫、波兰、匈牙利、巴西、智利、阿根廷、南朝鲜、新加坡、台湾等国家和地区的通货膨胀实践历程进行了实证分析，从中向人们显示，恶性通货膨胀恶果累累，祸国殃民；即使一些国家和地区没有滑到恶性通货膨胀的境地，但其危害作用仍相当严重，为治理和遏制这种危害，而付出了沉重的代价。

通过采取历史分析与现实分析相结合的方法，作者对通货膨胀实践的历史教训和现实困境进行了详细、深入地阐述，读之令人惊心动魄，发人深思，令人猛醒。从历史上看，第一次世界大战后的德国和四十年代国民党政府统治时期的中国的恶性通货膨胀，都使整个国民经济陷入全面崩溃的境地。甚至可以说，在某种意义上，极端严重的通货膨胀也是蒋介石政权垮台的一个重要因素。从现实看，西方一些国家，如英、美、加等国，由于过去推崇凯恩斯主义，长期推行通货膨胀政策，致使七十年代中期开始陷入“滞胀”的困境。八十年代，他们为了摆脱这一困境，采取了一系列措施，其结果尽管对通货膨胀有所遏制，但他们为此付出了沉重的代价：撒切尔夫人一度为英国人民带来了高达13%的失业率；里根为美国人民留下了空前庞大的内债、外债和外贸逆差。无疑，这些对于我国都应引以为戒。

通过采取正面论证和反面论证相结合的方法，作者不仅重申了通货膨胀的危害性，而且增加了人们遏制通货膨胀这一顽症的信心。从反面教训来看，作者以第一次世界大战后的德国、四十年代国民党政府统治时

期的中国和八十年代的巴西、阿根廷等国为例，说明了他们的经济受到恶性通货膨胀的困扰是何等剧烈，以致那时的德国和中国的整个国民经济陷入彻底崩溃的悲惨绝境，以致现在的巴西、阿根廷等拉美国家迄今仍然无法摆脱通货膨胀的困扰，陷于“滞胀”的泥潭而不能自拔；从正面经验来看，作者不仅介绍了英国、美国、加拿大、波兰、南斯拉夫、波兰、匈牙利等国战胜通货膨胀的经验，而且通过介绍新加坡、南朝鲜和台湾等国家和地区七十年代或八十年代所经历的“高经济增长，低通货膨胀”的经济发展历程，说明经济高速增长可以伴随低通货膨胀，从而否定了一些人所持的“经济高速增长必然伴随高通货膨胀”的观点。

通过采取对比分析，作者对资本主义国家和社会主义国家的通货膨胀进行了比较研究，从而进一步加深了对通货膨胀的认识。作者认为，在资本主义国家和社会主义国家，都会发生通货膨胀这种通病。但是，由于经济制度和经济体制方面的不同，通货膨胀在表现形式、形成原因和治理对策方面都存在着很大的差别。资本主义体制是以私有制为基础的市场经济。在这种体制下，通货膨胀表现为公开的物价上涨，政府只能用紧缩性的财政、货币政策，经过市场机制的作用，来间接地控制总需求，以抑制通货膨胀。过去，高度集中的社会主义体制是以公有制为基础的高度集中的计划经济，通货膨胀不能以物价上涨的方式表现出来，只能通过其他隐蔽的形式表现，而形成这种压抑性通货膨胀的深层原因，主要是由于传统计划经济本身缺少一种有效约束机制，致使企业和各级政府盲目追求经济发展的高速度而形成“投资膨胀”和“消费膨胀”。在当前经济体制转换阶段，由于一部分价格是由计划决定的，一部分价格则由市场供求决定，所以通货膨胀既表现为公开性的物价上涨，又带有隐蔽性通货膨胀的特征；这时产生通货膨胀的原因，主要是由于改革时期集中决策改为分散决策、统一计划改为计划与市场相结合、单一价格改为双重价格等因素作用的结果；又由于公有制基础上的社会主义商品经济体制要求对国民经济实行计划管理与市场调

节相结合，所以在经济体制改革过程中，抑制通货膨胀一方面要通过行政手段和指令性计划，另一方面又要通过经济政策和经济手段来压缩总需求和扩大总供给。总之，治理通货膨胀，必须运用多种手段，进行综合治理。

作者还采用由表及里的研究方法，对导致我国通货膨胀的深层原因予以透彻剖析。首先作者分析认为，导致我国通货膨胀的直接原因是货币超经济大量发行，即货币流通量大大超过了商品和劳务流通所必需的货币数量；货币之所以超经济发行，完全是由于投资需求与消费需求膨胀的结果；而造成总需求膨胀的内在病因又在于“急于求成”、“急功近利”以及“赤字财政——通货膨胀有益论”等指导思想上的失误；而为什么这种“急于求成”、“急功近利”和“通货膨胀有益论”等思想能顺利付诸实践呢？作者又进一步分析认为，体制与法制不完善为其思想顺利付诸实践创造了条件。

这样，作者逐层深入，最终找到了导致我国通货膨胀的最深层次的原因，即体制不健全与法制不完善；同时也找到了诱发我国通货膨胀的传导机制：体制与法制不完善——→指导思想的失误——→投资、消费的畸形性“双膨胀”——→财政赤字与货币超经济大量发行——→通货膨胀。

三、理论研究颇具卓见

作者不仅对通货膨胀这个课题进行了翔实而系统的实证分析和理论概括，而且就许多问题提出了自己独到的见解。

第一，对于如何确立我国财政货币政策的目标这一重大战略问题，作者进行了严肃认真的分析。作者认为，只要真正按经济规律办事，财政货币政策应既确保货币稳定，又促进经济适度增长。这两个目标对财政货币政策来说，是统一的，并不互相矛盾。因为，货币稳定与经济健康发展（即经济适度增长），两者结合，相辅相成，货币稳定是国民经济健康发展、经济适度增长的必要前提，只有坚定不移地确保货币稳定这个目标，才能真正实现国民经济持续、稳定、协调发展。而事实上，我国前几年财政货币政策所强调的“经济增长”是违反经济规律的“超高速增长”，在这种错误

指导思想的支配下，必然会有意识地利用通货膨胀这种所谓“积极因素”来“加速经济建设”，也就必然导致1988年物价大涨、经济混乱的严峻困境。

第二，对于通货膨胀的利弊问题，作者以马克思关于“货币是价值标准”的教导为武器，同“温和通货膨胀有益论”展开针锋相对的斗辩，一再强调指出**通货膨胀有百害而无一利**。综观全书，我们可以看到，作者对通货膨胀的危害作用不仅以确凿历史资料和现实资料为根据进行了实证分析，而且运用马克思主义理论和方法对其进行了系统的高度的理论分析。可以说，在国内还是罕见的。

第三，对于现阶段我国的通货膨胀问题，作者更是进行了深入的创新的研究。其主要表现在：一，作者采用由表及里、逐层深入的分析方法，细致地剖析了我国通货膨胀的深层原因，从而诊断我国的通货膨胀是一种以畸形性需求拉动为主导的综合病症，它涉及到经济主体的指导思想与行为，以及经济体制、经济结构与法制等多方面的问题。二，作者对症下药，对我国通货膨胀的治理提出了许多建设性意见。作者认为，我国的通货膨胀主要为畸形性需求拉上通货膨胀综合症，要治理通货膨胀，就必须采取以紧缩需求为主的综合性治理措施。为此，作者就根治通货膨胀问题提出了如下有纲要性的对策建议：（1）端正经济建设指导思想，坚决贯彻国民经济持续稳定协调发展的方针；（2）严格控制社会总需求，努力实现总需求与总供给的大体平衡；（3）努力增加有效供给，丰富和活跃城乡市场，稳定市场物价；（4）增收节支，缩小财政赤字，力求国家财政收支保持基本平衡；（5）深化货币金融体制改革，加强金融管理，整顿金融秩序；（6）大大搞活流通，积极开拓市场，整顿和完善市场运行机制；（7）合理协调各方面的利益关系，健全宏观调控体系。尽管这些治理对策只是纲要性的，尚须进一步深入研究和周密思考，但它为我们对通货膨胀治理对策的研究开阔了思路，指明了方向。

（责任编辑 王惠英）