

论战后美国海外直接投资 对美国经济发展的影响

陈继勇

战后以来,美国的海外直接投资以前所未有的速度迅猛发展。据美国商务部统计,在1950年至1989年间,美国海外直接投资累计额由118亿美元增至4215亿美元,40年间增长了34.7倍,年均递增9.3%,^①大大高于同期美国经济增长率。美国海外直接投资的大规模展开对美国经济的发展产生了深远的影响。本文拟就这一问题作一探讨。

一、美国从海外直接投资中赚得丰厚利润大大增强了美国垄断资本的实力。

美国跨国公司在海外从事直接投资,不管是资源开发型,还是市场开拓型,或者是降低成本型投资,其最终目的只有一个:就是为了攫取最大限度的利润。这是由垄断资本的本质所决定的。从总体上看,美国跨国公司在海外投资的利润率要比国内投资的利润率高。根据美国《现代商业概览》的统计资料,1970—1979年美国海外直接投资的利润率为14.3%,而1970—1973年和1974—1977年美国国内制造业纳税后利润率分别为10.6%和13.7%。^②美国非金融公司1970—1978年纳税后利润率仅为5.7%。^③尤其是美国在发展中国家的直接投资,所得利润率更高。1979年,美国在海外直接投资利润率为21.0%,其中在发达资本主义国家的投资利润率为18.9%,在发展中国家的投资利润率高达28.9%。^④

国外较高的投资利润率给美国跨国公司带来了巨额的利润收入。据统计,1960—1976

年,美国国内利润额增加3.2倍,而国外子公司的利润额则增加5.2倍。1966—1982年的17年内,美国跨国公司国外子公司和其分公司的纳税后利润总额为3011亿美元。^⑤1983—1989年美国跨国公司在海外直接投资中又获得了2600亿美元的利润。这就是说,在最近24年中,美国跨国公司通过在海外的直接投资,为美国垄断资本赚回了5600多亿美元的惊人利润。如果加上在此期间美国跨国公司从国外技术贸易方面的收入,以及母公司向国外子公司出售半成品和原材料所得到的利润收入,那么全部利润收入高达8000多亿美元,其价值超过了美国1989年底全部累计海外直接投资的一倍以上。

美国在海外直接投资的收入不仅增长速度快,而且在美国剩余价值生产总额中所占比重不断提高。1954—1988年间,美国海外直接投资收入增长了47.4倍,海外直接投资收入占美国剩余价值生产总额的比重由2.18%提高到10.13%,计提高了3.6倍。^⑥

巨额利润的获得,急剧扩大了美国垄断资本积累的规模,迅速增强了美国跨国公司海外直接投资的能力。如1966—1982年间,美国将海外获得的直接投资利润用于再投资部分为1255亿美元,占利润总额的41.8%,而在1983—1989年,美国海外直接投资利润再投资额达1266亿美元,占获得利润总额的48.7%。

二、美国海外直接投资的大规模展开有

利于美国跨国公司抢占国际市场。

列宁早就指出：“帝国主义最深厚的经济基础就是垄断。”^⑦“从自由竞争中成长起来的垄断并不消除竞争，而是凌驾于竞争之上并与之并存，因而产生了许多特别尖锐特别剧烈的矛盾、摩擦和冲突。”^⑧战后资本主义经济发展不平衡的加剧，使国际贸易市场上的竞争不断激化。战后初期，美国凭借在经济、技术等方面的绝对优势地位，利用西欧、日本在战争中遭受严重破坏，经济实力大为削弱，正大力发展和恢复国民经济之机，大量廉价商品涌入西欧、日本。50年代中期以后，随着西欧国家经济的恢复和日本经济进入高速增长阶段，资本主义发展的不平衡性进一步加剧，帝国主义各国之间的矛盾和争夺市场的斗争，有了新的发展。经济实力增强的日本和西欧，力图在对外经济领域尤其是贸易领域夺回已失去的阵地，将商品输入美国和其它发达国家，与美国垄断资本争夺市场。70年代初欧共体的扩大和日本实现了国民经济现代化，资本主义世界三足鼎立局面基本形成后，在战后第一次严重的资本主义世界经济危机的沉重打击下，各国贸易保护主义日益抬头，美国与西欧、日本的经济贸易战此起彼伏，并不断升级。在这种情况下，美国跨国公司海外直接投资的重要目标之一就是通过对地设厂投资，就地销售，以尽可能多的占领和控制世界市场，维护自己的垄断地位。正如美国一家重要的化学和制药跨国公司菲泽尔制药公司的董事长兼总经理吉·鲍尔斯所指出的：“为了使任何一个广阔市场的绝大部分处于自己的支配之下，需要进行直接投资以建立商业办事处，商品仓库，以及如果不是全部完整的生产企业，至少也是装配企业，单纯的出口商在20世纪的下半叶内不能在市场上起主导作用。”^⑨

战后以来，美国跨国公司将近3/4左右的海外直接投资投向西欧、加拿大和日本等

市场容量大的发达资本主义国家，先后在那里建立起三万多个各种各样的生产和销售分支机构，正是为了控制当地市场和占领其它市场，以利于美国商品输出。美国跨国公司通过海外直接投资抢占东道国商品生产和销售市场，可以从子公司控制东道国的生产和销售情况中看出来。据统计，30年代中期，美国垄断资本控制了英国汽车生产的50%，联邦德国的40%和法国的1/3；70年代中期，美国跨国公司在西欧的附属公司控制了西欧炼油能力的1/3。另据统计，1967年，加拿大石油和天然气工业的82%，汽车工业的90%，橡胶工业的83%，化学工业的59%，也均为美资企业所控制。

美国跨国公司通过直接投资，在国外收购、兼并和不断建立分支机构及拥有控股权的子公司，把它们势力伸向世界每一个角落，在国外形成了一个巨大的、由美国垄断资本支配和管理的、其经营活动从属于美国公司内部企业政策的经济帝国。如国际电话电报公司通过设在国外的140多家子公司，控制着分布在60多个国家的200多家分公司和企业，从而稳固地占领了广阔的市场；美国国际商业机器公司，通过直接投资和国际分工合同关系网络，控制着150多个国家中的4万多家企业，在100多个国家从事生产、装配和销售，垄断了资本主义世界电子计算机市场的70%左右；埃克森公司在世界各地拥有数百家子公司、分公司及附属机构，在三四十个国家设有70多家炼油厂，在100多个国家设有销售机构，在世界原料市场经营着数万个加油站。^⑩象这样一些巨型跨国公司的销售额，不仅大于某些发展中国家的国民生产总值，甚至超过某些较小的发达国家的国民生产总值。1990年，美国通用汽车公司、埃克森公司、福特汽车公司和国际商业机器公司的销售额分别为1251.3亿美元、1058.9亿美元、982.7亿美元和690.2亿美元，^⑪都比新西兰、爱尔兰、希腊、葡萄牙

等国的国民生产总值还高。

美国跨国公司对国外市场的控制和垄断,大大加强了美国垄断资本的实力,促进了美国垄断资本的发展。

三、美国海外直接投资的迅猛发展有利于促进美国产业结构的升级与调整。

在战后科技革命的强有力推动下,美国的高、新技术产业相继问世,社会生产力获得高度发展,人均国民收入有了较大幅度提高,居民消费结构出现显著变化,这导致了美国产业结构的调整与变化。尤其是60年代以来,随着美国劳动工资的不断上升,劳动密集型产业的比较优势相对丧失,美国面临的国际竞争压力日益增大,为了迎接挑战,提高产品竞争力,美国采取的重要战略措施就是对产业结构进行重大调整和实行产业结构升级:即将国民经济的重心从传统的劳动密集型工业向资本密集型和高技术型工业转移,从物质生产部门向第三产业转移。在这种产业结构的调整中,美国的海外直接投资起了重要的促进作用。通过海外直接投资,美国逐步将劳动密集型的低技术、低增殖工序转移到国外,而将高技术、高增殖工序留在美国本土上,使美国的产业结构不断高级化。

在这里值得着重研究的是,美国的海外直接投资在促进其产业结构调整 and 升级的同时,是否引起了美国产业的“空心化”(Hollowing)。所谓产业“空心化”现象是指美国制造业的功能越来越趋于服务性,以本国为生产基地生产的产品日益减少,甚至完全不生产。早在50年代后期,随着欧共体的建立,美国为了对付欧共体的关税壁垒而急剧增加了对西欧的汽车和电机等工业部门的直接投资。这种替代出口型投资导致了美国对西欧的汽车和电机等商品出口逐渐减少。不仅如此,由于西欧国家利用美国的资金、技术,使这些工业获得了较大发展,后来又反过来向美国出口这些产品,从

而使美国的相应生产受到影响。当时,美国就曾有人提出美国工业出现了“空心化”问题。80年代以来,这一问题越来越引起了经济学家和企业家的重视。在美国出口商品的国际竞争力不断下降,国内市场上的外国商品日益增多的情况下,美国的一些企业为了摆脱困境,寻找出路,便把目光更多地转向海外能降低生产成本和获取利润的地区。为了降低生产成本,提高产品的国际竞争力,美国跨国公司通过在海外直接投资采购海外价格低廉的原材料、零部件和附件,以便运回美国进行组装,有的企业索性在海外利用廉价的劳动力,把元器件组装为成品,然后运回美国贴上美国公司的商标出售。如通用电气公司于1985年从它在国外的分公司进口了相当于14亿美元的电机产品,贴着该公司的商标在美国国内出售。美国克莱斯勒公司(拥有日本三菱汽车公司15%的股份),从日本进口三菱制造的小型汽车,在美国市场用“道奇”和克莱斯勒的牌子销售。这种情况不仅发生在汽车机械制造等传统工业部门,而且也盛行于电子工业等高技术部门。如美国有许多电子产品(包括电子计算机)都主要是利用海外制造的零部件进行生产的,有的产品甚至是在当地(如墨西哥、新加坡、台湾省、香港等)加工组装的。

美国跨国公司通过海外直接投资转移生产据点,使得美国一部分制造业跨国公司在本国的生产业务逐渐缩小;个别企业甚至不再从事制造活动而在实际上成了外国制造商在美国的销售机构。因此有人认为,美国海外直接投资的迅速发展导致了美国产业的“空心化”。1986年美国《商业周刊》杂志出版了一期专门论述“空心企业”的特刊,其副标题就是“制造业的衰落威胁着整个美国经济。”^⑩日本立命馆大学教授关下稔在日本《经济》杂志1989年第10期也载文分析说:“现代资本主义世界结构及其运动的特征是,过去美国跨国公司向海外扩张,为世

界经济带来活力，形成‘世界经济美国化’，但另一方面，却使美国经济不振，陷入‘空心化’”。^⑨

他们认为，美国大规模海外直接投资所造成的产业“空心化”，将会导致一系列不可避免的问题：第一，美国的制造业会进一步萎缩，失业者将增多。^⑩第二，进口商品将大大增加，美国贸易收支逆差扩大。以美国半导体工业为例，1969年，美国非生产线的半导体产品出口2.78亿美元，非生产线的半导体产品进口800万美元，806/807项目进口（关税价值）5800万美元，半导体贸易顺差2.12亿美元。随着美国半导体工业的生产据点大量转移海外，806/807项目的进口急剧增加，到1982年，美国非生产线的半导体产品出口17.94亿美元，非生产线产品进口9.97亿美元，806/807项目进口11.56亿美元，半导体贸易逆差3.59亿美元。^⑪第三，随着生产向国外转移，生产技术也将流向国外，而一旦外国人掌握了美国技术，便会利用这些技术回过头来打击美国，日本80年代频频向美国发动的贸易、投资战就是明显例证，它使美国的工业强国和技术优势地位有可能丧失。第四，制造业一旦完全放弃某种产品的生产，就很难再在这种产品上同其它国家进行有力的竞争，美国一些电器设备（如录像机）的情况便是如此。

我认为，美国海外直接投资的迅猛发展，某些工业生产外移（即“空心化”）的情况确实存在，但其规模非常有限，还谈不上对美国制造业的发展构成威胁。美国跨国公司通过直接投资，把某些生产工序转移国外是为了提高自己的竞争能力和求得生存。以半导体工业为例，据美国布鲁金斯学会的经济学家估算，若以1983年美国半导体工业产值为120亿美元计算，将国外半导体生产线搬回国内所引起的社会损失将达9.6亿美元。由于美国将一些劳动密集型产业向海外转移，使得美国制造业跨国公司把每小时支付

工资及福利费用从美国国内的8.76美元降至发展中国家子公司的1.74美元，大大压低了劳动成本，提高了产品竞争力。^⑫如果美国企业不这样做，很可能因竞争力低下而难以生存下去，这是其一。其二，把美国海外直接投资规模的扩大与贸易逆差增加联系起来缺乏说服力。如1985年，美国海外生产比率（即制造业的海外企业销售额除以国内销售额）是18.1%，而联邦德国是19.2%，可是该年美国有着1485亿美元的贸易逆差，而联邦德国却有254亿美元的贸易顺差。1988年，美国的海外生产比率提高到24.9%，贸易逆差额降至1380亿美元，而联邦德国的海外生产比率提高到19.8%，贸易顺差额增至728亿美元。^⑬这足以证明海外生产比率与对外贸易收支之间并无必然联系。其三，在当今发达资本主义国家资本对流加强的情况下，产业“空心化”问题变得日益复杂。1990年，美国在海外制造业直接投资累计额为1682.2亿美元，而外国在美国的制造业直接投资累计额为1599.98亿美元。^⑭这表明，美国向国外制造业大量投资的同时，美国的一些工业部门中出现了外国同行业厂商的大量投资情况。如果说美国的大量海外直接投资导致了产业“空心化”，那么，外国对美国大量直接投资是否造成了“逆空心化”趋势呢？所以，我的看法是，美国的大量海外直接投资顺应了当今经济国际化、全球化的发展趋势，它对美国的产业结构发生了重大影响，即使是美国的某些传统工业部门和一些特殊的高技术部门由于国际竞争力较差而转移国外生产，出现“空心化”现象，这是美国利用比较优势而进行的产业结构调整，它有利于美国的产业结构升级和产品的更新换代。

四、美国海外直接投资的持续发展促进了美国就业结构的调整

美国的海外直接投资对美国的就业在数量和结构上究竟产生什么影响，这是一个长期争论不休的问题。从美国工会的立场看，

美国跨国公司在海外设立生产性公司，就等于输出工作岗位。在美国工会看来，美国跨国公司为了逃避本国工会集体议价的压力，在工会力量薄弱的国家设厂，利用该国廉价的劳动力进行生产，就是把工作岗位外延出去，使得本国工人丧失工作机会，造成了美国的高失业。美国劳联产联宣称，由于对外贸易发展不平衡，美国在1966—1969年期间损失了50万个就业机会，其中很大一部分要归咎于“外逃企业”，即在国外从事劳动密集型生产经营活动的企业。美国一位劳工领导人曾指出：“所有的行业，各种成长部门……成千上万急需的就业机会被出口了，对我们这些从事劳工运动的人说来，这预示着大规模的出走。”^⑩基于这样的认识，美国劳联产联曾要求通过立法，限制美国的进口和海外直接投资。

另有一些经济学家作了关于美国海外直接投资对美国就业影响的实证研究。如R·G·霍金斯将海外直接投资对投资国短期的就业影响分为三种效应。第一种为生产替代效应，跨国公司采用国外子公司生产，而不是采用母公司出口的办法来参与国际市场，会在一定程度上造成就业机会的损失。第二种为出口刺激效应，这是指国外子公司对母国资本设备、中间产品和辅助产品的需求，而产生的增加国内就业的效应。第三种为母国的公司总部和辅助性企业效应，这是由于管理职能集中于母公司对母国的非生产性就业的促进。另外，国外子公司经营业务也会导致母国法律和公共关系服务、管理和工程咨询等方面就业需求的增加。^⑪

德拉托尔·斯托博和特列休的研究进一步证实，美国由于对外直接投资的结果，那些熟练程度高的就业机会的增长数要大于损失数。^⑫可是，在那些熟练程度低的职位上，就业雇员在被解雇以后，则不能替补到熟练程度高的职位上去，确切地说，他们只能在该国的其他地方寻求非熟练职位的空

缺，这种情况可能鼓励在职的同等熟练和专业水平的雇员向跨国企业需要的新职位流动，因此，总调整数可能会超过150万个就业机会。^⑬

我认为，如果美国跨国公司设在东道国的子公司生产的商品向美国出口或向美国原来的出口国出口，或者替代了原来从美国的进口，那么直接投资确实会给美国造成失业影响。但是，随着美国对东道国直接投资的增长，东道国的生产和就业水平会相应提高，其进口也可能增加，当然包括从美国的进口，这就产生了增加美国生产和就业的影响。从战后美国海外直接投资的实际情况来看，海外直接投资的确会造成投资国非熟练劳动力失业的增加，但由于海外直接投资引发了美国机器设备、技能等出口的扩大，促进了美国产业结构的调整和升级，推动了美国科研工作的展开，这就使得美国对熟练工人、技术人员和管理人员的需求不断增加。因此，美国海外直接投资对美国就业的影响，从总体上看，主要是表现在就业结构的改变上，而不是表现在就业人数的增减上。

五、美国的海外直接投资有利于改善和加强美国的国际收支地位。

美国跨国公司在海外的直接投资，几乎没有一项不涉及到美国的国际收支问题。从美国的角度看，美国在海外建立子公司或分公司的开办投资——资本支出；海外子公司开业后汇回给母公司的利息、红利、许可证使用费、管理费、派出人员的工资等——资本收入；海外子公司经营中的原材料、中间产品和设备的出口——收入；从海外子公司进口产品——支出；等等，把这些因素综合起来，就构成了对美国国际收支的影响。

首先，从对资本流动的影响看，尽管由于资金外流，直接投资对美国国际收支在短期内会产生消极影响；但从长期看，美国跨国公司通过子公司汇回利润和支付给母公司的特许权使用费及其它收入，增加了投资国

的收益,从而增加了美国的支付能力。一般估计,5—10年的利润收入即可收回全部直接投资。1968年出版的赫夫鲍尔——阿德勒为美国财政部进行的研究报告表明:美国在海外直接投资时,有较大比例的直接投资是由资本设备出口构成的,以致每100美元的投资对国际收支的不利影响仅为73美元。而美国每100美元的国际直接投资收益每年达11.7美元,只要9年就可全部收回投资。该研究报告证实,美国海外直接投资对美国国际收支的影响是积极的。^②

其次,从对商品流动的影响看,美国海外直接投资可以带动商品输出。因为在很多情况下跨国公司母公司向国外子公司的直接投资是通过向子公司提供机器设备、零部件和原材料而实现的,如果没有这项直接投资,这些商品就不大可能出口。当然,直接投资也有可能使出口减少,例如子公司在国外的销售直接替代母公司的出口,就属这种情况。但是,如果美国跨国公司是为了占领市场,防止外国潜在的生产,那么直接投资可以从影响相关零部件、相关产品的出口上使总出口增加。对于进口的影响,如果美国海外直接投资是投向外国的采掘业以获取本国没有的原料,这项投资就不会增加投资国的进口,因为如果不进行这项投资,就要由外国企业供应。如果直接投资的目的在于利用外国的廉价劳动力,也不会增加进口。譬如,如果美国不将电视机、录音机等电子元器件运到国外的子公司进行装配,然后运到美国销售,就不能和日本的产品在美国市场上竞争,就会有更多的日本货进口。

美国国际贸易委员会的前身,美国关税委员会于1972年进行了关于美国跨国公司对美国国际收支等方面影响的研究,研究结果表明,1970年美国跨国公司带动的出口和从国外得到的利润、利息、特许权使用费等金额,超过包括直接投资在内的资本净输出额达58亿美元之多。美国海外直接投资水平愈

高,出口水平也愈高,两者之间大致有正相关关系。从实际情况看,美国海外直接投资逐年增加,从国外获得的利润等收入也是逐年增长的。据统计,在1977—1989年间,美国从海外私人直接投资中所获得的利润额由196.73亿美元增至536.17亿美元,获得的专利权收入由21.73亿美元增至91.76亿美元,获得的其它收入由17.1亿美元增至44.15亿美元。^③因此,美国跨国公司海外直接投资的收入已经成为加强美国国际收支地位的重要源泉。

1970—1979年,美国商品贸易7年出现逆差,而在此期间经常项目收支却有5年出现顺差,究其原因,主要是美国海外直接投资净收入日益增加,它在很大程度上抵销和缓和了商品贸易逆差。如1979年,美国贸易逆差为294亿美元,但这一年海外直接投资净收入高达325亿美元,足以抵销全部贸易赤字。^④

美国海外直接投资净收入是美国海外直接投资收入减去外国在美国直接投资收入所得到的净利润收入,它是美国国际直接投资活动给美国带来的净增财富。1976—1989年,美国海外直接投资净收入累计高达4824亿美元,它不仅对美国经常项目的收支是一个重要的积极因素,而且对国际投资有关的净资本流向总是保持流入起了重要作用。同国际直接投资有关的净资本流量是美国国际直接投资净收益同它海外直接投资净流量相互抵销后的净值,用以反映作为同美国有关的国际直接投资活动(双向)的总的结果,资本究竟是流入美国还是流出美国,其流量又是多少?(详见下表)

由上表可以看出,美国海外直接投资净收益在1985年以前不仅每年都大于海外直接投资净流量,而且也大于每年的毛流量(即不考虑外国资本流入的影响)。换言之,在1985年以前,即使没有外国资本流入美国,单靠美国海外直接投资的净收入,也能在继续追加海外直接投资的前提下保证每年有盈

余的资本流入美国，这就足以证明，美国海外直接投资对美国的国际收支产生着不可忽视的积极影响。

美国海外直接投资净收益对美国国际收支的影响（亿美元）

年份	国际直接投资净收益	商品贸易收支	经常项目收支	美国对外直接投资资本流量	对外直接投资资本净流量
1970	62.33	20.63	23.31	-73.90	-59.38
1975	127.87	89.03	181.16	-139.70	-113.70
1980	303.87	-254.80	15.33	-275.20	9.80
1981	340.03	-279.78	81.63	-129.70	127.30
1982	286.64	-364.44	-69.37	20.60	180.60
1983	248.75	-670.88	-442.86	5.50	129.50
1984	184.89	-1125.22	-1041.86	-57.90	217.00
1985	259.31	-1221.48	-1126.82	-196.80	3.20
1986	216.47	-1450.58	-1332.49	-271.00	87.00
1987	222.83	-1595.00	-1437.00	-482.00	32.00
1988	22.27	-1272.15	-1265.48	-189.00	382.00
1989	-9.13	-1148.64	-1100.34	-399.00	320.00

资料来源：《美国总统经济报告》1990年第410页，1991年第401—402页。美国商务部《现代商业概览》有关各期。

注释：

- ①③美国商务部：《现代商业概览》，1991年第6期，第29、32页。
- ②《美国总统经济报告》，1979年1月，第280页。
- ③赫尔曼·雷勃林著：《美国公司的利润率和资本形成》，伯格蒙出版社纽约1978年版，第4页。
- ④美国商务部：《现代商业概览》，1980年第8期，第22页。
- ⑤美国商务部：《现代商业概览》，1983年第8期，第22页。

⑥详情参见吴大琨主编：《当代资本主义：结构、特征、走向》，上海人民出版社1991年版，第255页。

⑦⑧列宁：《帝国主义是资本主义的最高阶段》，人民出版社1974年版，第90、80页。

⑨（苏）丘根德赫特：《国际垄断组织》，转引自（苏）伊·普·法明斯基：《科学技术革命对资本主义世界经济的影响》，北京出版社1979年版，第132页。

⑩参见王怀宁、黄苏著：《国际资本简论》，中国财政出版社1987年版，第220—221页。

⑪（美）《幸福》杂志，1991年7月29日，第245页。

⑫⑬（美）《商业周刊》杂志，1986年3月3日，第57、53页。

⑭《世界经济译丛》，1990年，第5期，第11页。

⑮⑯（美）J·格林沃德和K·弗莱姆：《全球工厂》，布鲁金斯学会1985年，第108、96页。

⑰参见（日）《经济学人》杂志，1991年12月16日，第71页，《当代世界经济实用大全》，第205页。

⑱保尔·詹宁斯：国际电气、无线电和机械工人联合会主席在美国国会对外经济政策小组委员会的报告，1970年，第四部分。

⑲参见R·G·霍金斯论文：《就业替代和跨国企业：方法论评述》，不定期文件，第3号，华盛顿，跨国企业研究中心，1972年6月。

⑳参见德拉托尔·斯托博和特列休：《美国跨国企业和美国就业技能构成的变化》，第七章，载于库亚瓦编：《美国劳工和跨国公司》，纽约，普雷格出版公司，1973年版。

㉑参见（英）尼尔·胡德，斯蒂芬·杨著：《跨国企业经济学》，经济科学出版社1990年版，第386—387页。

㉒参见R·G·赫夫鲍尔和阿德勒：《制造业对外投资和国际收支》，税收政策调查研究文件，第1号，华盛顿，美国财政部，1968年。

㉓根据美国商务部《现代商业概览》有关各期资料整理。

㉔美国商务部：《现代商业概览》，1981年第3期，第55页。

（责任编辑 林玲）