

秭归县脱贫致富的人口因素分析

杨宗传

据史料记载,秭归作为贫困县已有一千多年的历史。在唐宋时期,就被列为“下等州”和“吴中一下户”,直至人民政权建立初期,相对于其他县也是属于最贫困地区之一。但是,今天的“贫困”同过去的“贫困”比较,大不一样。今天的贫困,主要是与我国多数地区比较,发展缓慢,相对落后,有一部分人还未解决温饱问题。从1949年到1990年,秭归县社会总产值增长了13.58倍,国民收入生产额增长了9.65倍,工业总产值增长了16倍。这些发展变化与全国和其他多数县相比是比较慢的。尤其是按人平均的许多指标都非常低,贫困状况比较突出。1990年秭归县人均国民生产总值仅532元,人均国民收入仅452元,农民人均纯收入仅298元(在湖北省是最低的县)。财政年年赤字(1990年财政自给率仅占43.3%),长期靠扶贫、补贴、救济过日子。

一、致贫的人口因素分析

贫困地区致贫的原因是多方面的,从人口因素方面来观察,主要是:人口增长较快,人均资源贫乏、人口素质差和人力资源开发不够等。秭归县在这些方面都表现得很典型:

1. 人口增长较快,人均资源贫乏。

从1949年至1990年,全国人口增长了111.08%,全省增长了109.11%,秭归县人口增长速度虽然低于全国和全省的平均水平(只增长了74.58%),但相对于当前可利用的自然资源,人口增长速度仍然较快,人口基数过大,人口与自然资源的矛盾比较突出。秭归全县土地面积2427平方公里,人口密度为174人/平方公里,高于全国的水平(114人/平方公里)。1990年末全县有42.3万人,耕地只有42.55万亩,人均只1亩。而且除了7万亩水田外,基本上都是挂坡地,其中不宜于耕种的25度以上的坡耕地有12.8万亩。减去25度以上坡地,人均耕地只有0.7亩。在现有耕地中,旱涝保收面积仅有4.5万亩,人均只有0.11亩。土壤质量很低,全县

94.63%的土地面积在3级以上,1和2级宜于耕种的土地仅有12.6万亩,人均只有0.39亩。全县耕地中77%缺氮,88%缺磷,78%缺钾。由于山高坡陡,水土流失面积达2030平方公里,占全县土地总面积的83.64%。其中强度和极强度流失面积1380平方公里,占全县土地总面积的56.86%。由于使用保护不当,开发、改造不力,耕地有减少的趋势,肥力有下降趋势,自然环境有恶化趋势。

2. 人口素质提高慢,平均文化科技水平较低。

开发智力资源,是人力资源开发的一个重要方面。在当今世界,劳动者的文化科技水平和开创精神是社会经济高速发展的重要因素。秭归县人口文化素质低,提高慢,竞争意识差,“等靠要”思想浓,是难于脱贫的一大制约因素。

(1)人口文化程度低。1990年人口普查,秭归县初中以上文化程度者占总人口的24.02%,比全国同项指标低8.79个百分点,比全省低9.56个百分点,比全地区低9.66个百分点;秭归县文盲半文盲占17.36%,比全国同项指标高1.48个百分点,比全省高1.57个百分点,比全地区高3.09个百分点。

(2)文化程度提高慢。1982年,秭归县每万人中具有高中以上文化程度者有548人,1990年上升到581人,提高了6.03%。而同期全省同项指标提高了27.95%,同期全地区同项指标提高了24.66%。即使是相邻的同是贫困山区的长阳县,该项指标也提高了24.33%。都大大快于秭归县。

(3)专业技术人员比例较低。一个地区的技术进步,劳动生产率的提高和社会经济发展速度,在很大程度上受专业技术人员所占比例及水平高低的影响。据1990年人口普查资料,秭归县各类专业技术人员有8733人,仅占全部在业人口时3.33%(比同期全国同项比例低1.98个百分点)。受聘有各类技术职称的只有5082人,其中受聘为中级以上

职称者为911, 占在业人员的0.35%。由于劳动者文化科技素质低, 专业技术人员占的比例少, 影响社会经济发展和脱贫致富。由于秭归县经济贫困, 生活条件差, 专业人才大量外流, 新成长的专业人员不愿来。1984年到1989年, 调离秭归县的科技人员334人, 而调进的只73人。现有专业人员不少也有外流倾向。

(4) “等靠要”思想较重。许多贫困地区, 只要有几个大的工程或带头的骨干企业, 就可以把经济启动起来。秭归县10年来没有兴建一个大的工程或大型骨干企业。1988年, 百万元产值以上的较大企业, 宜昌地区有250多个, 而全地区9个县中, 人口较多和土地面积较大的秭归县, 只有10个, 省级企业没有一个。很重要的一个原因, 就是三峡工程欲上不上。上级政府、部门要等三峡工程, 不愿到秭归来投资; 本县也因等三峡工程而未搞大型项目; 群众也把翻身的希望寄托在三峡工程尽快上马。别人抓住十年改革开放的大好时机, 艰苦奋斗, 打了几个翻身仗, 摘掉了贫穷帽子。秭归县却在等待这个难于上马的特大工程上, 延误了时机。下级靠上级, 群众靠干部, 有了困难向上靠, 缺乏开创精神和竞争意识。

此外, 秭归县人口身体素质也较差, 残疾人口比例高达3%, 比全国该比例高3.1个百分点, 比全省该比例高1.6个百分点; 死亡率高, 近20年平均都在8%以上, 1990年为8.44%, 比全省高1.14个百分点; 婴儿死亡率为50%, 比全省高9.55个百分点; 1982年平均预期寿命为61.82岁, 比全省低3.74岁。这不能不在一定程度上影响社会经济发展。

3. 劳动力就业结构仍处在低级阶段, 人力资源未能充分合理开发。

劳动就业结构就是劳动力在各行业、各部门分布的比例。它是反映国民经济产业结构的主要标志。就业结构或产业结构既是社会经济发展的结果, 又对社会经济发展有重要影响。与社会生产力相适应的产业结构, 对社会经济发展有重要的促进作用; 与社会生产力发展不相适应的产业结构, 对社会经济发展有延缓和阻碍作用。依据社会生产力和社会经济发展的需要, 适时地调整产业结构和劳动力的就业结构, 对充分合理地开发物质资源, 加速社会经济发展, 脱贫致富, 是一个重要的战略措施。自1979年以后, 在党的改革开放路线的指引下, 我国社会生产力有了迅速的发展, 许多经济较

贫困的地区把握这一时机, 适时地调整产业结构, 加速了脱贫致富的进程。秭归县近十年来产业结构没有多大变化, 仍然处于较典型的落后的农业型, 人力资源的潜力未充分发挥。

(1) 劳动者在三大产业中的比例变化甚微。秭归县在第一产业中就业的劳动者, 1990年占全部在业人数的88.94%, 仅比1949年下降6.51个百分点, 比1982年仅下降1.31个百分点; 比同期全国同项比例高16.64个百分点, 比1989年全省同项比例高28.24个百分点, 比1988年全地区该比例高18.78个百分点。同是贫困山区的来凤县, 1982年时, 第一产业就业的劳动者占91.23%, 比秭归县同期高0.98个百分点, 1989年就下降为81.45%, 比秭归县1990年还低7.49个百分点。1990年秭归县在第二产业就业的劳动者占3.8%, 第三产业就业的劳动者占7.26%, 分别比1982年上升了0.67和0.64个百分点。

(2) 农村劳动力非农化水平较低。由于人类对农产品需求的有限性和农业耕地的有限性, 随着社会生产力的发展, 一方面人口城镇化水平会愈来愈高, 另一方面农村劳动力也会出现非老化的趋势。非农化水平高低是社会生产力和经济发展的重要标志。秭归县统计局的资料表明, 全县1990年农村劳动力中非农劳动力占12.64%, 比1989年全国农村劳动力中非农劳动力的比例低7.76个百分点。

由于农村劳动力中专门从事非农劳动的少, 采取“兼业”的多; 同时在农业内部, 更少有专门从事林、牧、渔或粮、棉、油、果、药、茶等的劳动者。所以, 我们只有从一年中从事各项劳动的天数来计算非农化水平。据我们1990年对秭归县3066个15岁以上人口的调查, 一年中平均从事种植业的劳动时间占66.85%; 从事林、牧、渔和水利业的劳动时间占12.91%; 非农劳动时间只占20.24%, 其中从事采掘业、制造业和建筑业的劳动时间占4.16%, 从事第三产业劳动的时间占16.08%。农村劳动力非农化, 远远落后于发达国家的水平(70年代美国为89%, 日本为62%), 也落后于一些发展中国家(如菲律宾40%, 南朝鲜为25%, 印度为24%)。

(3) 农村劳动力严重过剩。秭归县是人多地少较突出的县, 1990年按农村人口平均的耕地只1.1亩。根据县农牧局和特产局提供的主要农作物每亩用工的数据, 按秭归当前生产力水平和主要农作物布局状况计算, 每个农业劳动力平均可耕种8.47亩地, 现有耕地(按42.55万亩乘复种指数197.22%)

只需要9.91万个劳动力。据第四次人口普查资料，秭归县1990年年中实际在业人口为26.37万（比统计年报的全县在业总劳力多6.24万），其中乡村劳动力有24.36万，减去农业实际需要劳动力9.91万，农村剩余劳动力就是14.45万，占59.32%；秭归县农林、牧、渔、水利业实际劳动力有23.46万，减去农业实际需要劳力9.91万，农业剩余劳力就是13.55万，占57.75%。

（4）城镇劳动力潜力未充分利用。1990年秭归县有八个建制镇，另外还有8个乡镇所在地有部分城镇人口，全县共有城镇人口3.45万。占全县总人口的8.16%。在业劳动力18401人，已登记待业人员1830人（实际未被登记的求职者远大于此数），失业率为9.05%，在世界上都属很高的。

二、脱贫致富的人口对策

秭归县要较快走出困境，使社会生产力和社会经济得到迅速发展，从人口因素方面来看，主要战略对策是三个方面：第一是要继续坚持控制人口数量的增长，尽可能地减轻人口对自然资源、整个生态系统及社会经济压力的压力。第二是要增加智力投资，全面提高人口素质，开发智力资源。包括狠抓义务教育、职业教育和就业前培训，以及各类成人教育；对各类专业技术人员实行优惠政策，以此鼓励人们勤奋学习文化科技知识、吸引人才和防止人才外流；加强各类情报信息产业建设等。第三是要适当调整产业结构和就业结构，合理开发劳动力资源。世界银行《1990年世界发展报告》中提出的减轻贫困的“两个战略”之一，就是要使贫困地区“最丰富的资产——劳动力用于生产性活动”。这对中国贫困地区脱贫致富也是非常适合的。秭归县闯出贫困怪圈的重要对策之一就是采取一切措施让每一个有劳动能力的人口为社会经济发展尽其所能。在秭归县合理开发人力资源的重要途径，就是要下决心调整产业结构，实现人力资源与物质资源的优化结合。下面仅就这一方面提出具体对策建议。

（1）进一步突破“以粮为纲”的禁锢，大力发展多种经营，发展商品经济，从而充分利用农业劳动力资源。在我们这个人口大国，大力发展粮食生产，力争保证粮食自给、应成为我国发展国民经济的战略对策。但在秭归县这个自然条件特殊的小地方，也提倡保证粮食自给，是不切实际的。应该充分重视自然界给我们提供的各种优惠，选择最优经济效益方案，制定农业经济发展规划。我们的战

略方针应该是：以减轻人民的痛苦，帮助群众尽快致富为前提，从减轻国家负担，力争为国家多作贡献出发，因地制宜地发展大农业，即依据社会最佳经济效益，指导乡（镇）、村及农民自主地调整农林、牧、副、渔业及种植业内部的产业结构，使农村劳动力首先在农业内部得到充分合理的利用。例如秭归县有得天独厚的发展柑桔的自然条件，在全国素有“桔乡”之称，秭归的脐橙、桃叶橙、锦橙，甜香味美，中外驰名。种植柑桔的经济效益一般是种粮食的三、四倍。因此，完全有必要、有条件适当扩大种植面积，增加劳动投入，使柑桔生产有一个较大的发展，成为秭归经济的支柱产业。又如畜牧业（尤其是牲猪）、林业及烟、药、茶的生产也大有潜力，可以吸收相当数量的劳动力。

（2）让乡镇企业有突破性发展，促进农业剩余劳动力就地非农化。把40万农民都束缚在40多万亩耕地上仅仅种植粮食作物是永远富不了的。要改变农民当前白白消磨约50%左右的剩余时间，关在家里受贫的状况，就应帮助他们转向兼营或专营各项非农产业，让他们自己开创致富道路。要引导农民提高商品意识、竞争意识、投资意识、创造精神（即节衣缩食，投资创业）；乡镇企业主管部门要改变只重视抓乡（镇）办企业的现象，应适当重视帮助村办、户办和联办企业的发展、巩固和提高，帮助他们解决资金问题、原材料问题、市场问题，尤其是要帮助他们抵制来自各方面的不正之风（利用各种特权向乡镇企业白吃、白拿、白要的现象）等问题；对乡（镇）办企业要有计划地组织专班子逐个调查研究，找出亏损的内在原因，进行调整改革，迅速与政府在经济上脱钩，实行承包经营；要按经济规律和经济法规来管理乡镇企业，各级政府和党政领导要积极支持、帮助企业克服困难、发展提高，只能当好企业的“后勤部长”，不能让企业成为自己的后勤部——各种不正当开支的供给部。

（3）增加资金和劳动投入，集中办好一批骨干企业，以骨干企业为龙头，带动经济全面发展。秭归县现有骨干企业太少、太弱，而且没有一个真正起到龙头作用。首先是省、地对秭归县的扶贫要从“撒胡椒粉”转而集中投入一定资金，选准方向，在秭归兴建几个支柱企业，通过它来辐射一片，把秭归的经济，尤其是把一批乡镇企业启动起来，这比每年通过各种专款、补贴分散去解危济贫更有意义。县里也要从内部提高积（下转第86页）

的理论观点排挤那些可贵的资料。这样，读者清楚地看到了配第的分析风格和《政治算术》的理论面貌。

介绍马尔萨斯的《人口原理》的书、文不可谓不多，但介绍马尔萨斯关于人口抑制的例证的论述却鲜见。《名著介绍》对这部分内容未有歧视，而是慷慨赐墨，其中的资料至今仍富有参考价值。读者透过对这部分内容的阅览，可以了解马尔萨斯对于广泛的人口资料的占有状况，尽管他所提出的基本观点是错误的。

汉森是凯恩斯学派中的一位得力干将，他从诸多方面发展了凯恩斯主义。他的《经济政策和充分就业》阐述了以充分就业为目标的一系列经济政策。《名著介绍》逐一论述，周全不遗，但又条理清晰，层次分明，使读者能很好地了解凯恩斯主义的政策库。

7. 理论评价客观、中肯、兼顾理论的稳定性和学术的创新性。

本书对于各名著所提出的主要思想观点以及各名著本身的学术地位的评价，本着实事求是的原则，集中现今较为成熟的新的研究成果，又不随意丢开传统的看法而轻率论断，而是将两者很好地结合起来，这从《名著介绍》谈到的下列评价中是不难看出的，该书谈到：

李嘉图试图把合理的社会分工能节约劳动时间、提高劳动生产率这一客观规律，引伸到国际经

（上接第83页）累，增加投资，抓好一批骨干工业企业的建设和改造；要以橙汁厂为龙头，实现柑桔的生产、加工、销售一体化，从市场上突破、带动生产和加工；集中资金和劳力开发自然资源，扩展煤、电生产规模，提高其效益。发展经济的根本是要提高劳动生产率，提高社会经济效益，为此不仅要引进现代技术，还要引进现代管理、现代意识；要动员全体干部、镇、乡居民自尊自强、投资创业，因地制宜创建各类加工业、采掘业、建筑业、运输业及商业、服务业，让第二、第三产业的总产值和就业人数有一个较大的发展，使全县的剩余劳动力和劳动者的剩余劳动时间都派上合理的用场，为振兴秭归作贡献。

（4）广集资金和农业剩余劳动力，加速环境改造工程，改善生产条件。发展经济要有适宜的环境。现在秭归至少有四大制约经济发展的环境问

题：交通不便（虽有黄金水道长江，但在县城无深水码头；汽车虽能通宜昌和武汉，但由于绕道太远，道路质量又差，实际未发挥陆路运输作用；县内还有三个乡不通客车，123个村没有公路）、水土流失严重、土地贫瘠和抗灾能力差（即近90%的耕地不能旱涝保收，靠天吃饭没有根本解决）。这些自然环境因素——发展经济的基本条件，不迅速改变，秭归的经济实难起飞。通过环境改造工程改善土壤质量，提高地力，保护生态环境，改善交通和供水、供电系统，增强抗灾能力，优化生产和生活环境。要完成这些基础建设工程，应该由国家、县和农民共同合力，资金以国家为主，劳力投入以农民为主。这对国家来说是扶持秭归脱贫的根本措施，对秭归来讲是造福子孙的大计，在当前又是开发利用劳动力资源的重要途径。

熊彼特的《经济分析史》自成体系，独树一帜，阐述必由己出，征确引凿，自出机杼。但简洁性与准确性欠缺。它对几乎所有影响大的贡献大的或分析意义上有成就的经济学家都加以评价，并且从不人云亦云，但书中贬褒失当，判断有失公允之处则多处存在。

加尔布雷斯在《经济学和公共目标》中对传统经济学或主流经济学那种重物轻人、重产值轻福利的理论趋势提出的挑战，大大深化了以人为本位的经济学研究主题，这对当代西方经济学产生了重大影响。然而，他用超阶级的研究方法来探讨经济学的价值标准，造成许多概念和命题含混不清和空洞乏力。他在研究中过于偏重规范分析，轻视实证分析和数量分析，从而削弱了理论的说服力。

当然，本书也难免存在一些不足之处，由于本书的写作出自多人之手，写作风格不尽完全一致，如对于凯恩斯《通论》的介绍就有悖于全书的写作习惯。因为篇幅所限，少数在西方经济学史上有突出地位的名著未被选入介绍，如庇古的《福利经济学》、斯拉法的《用商品生产商品》等。但这些丝毫不妨碍我真诚地向广大读者朋友推荐这本难得的好书。

（责任编辑 徐云鹏）

题：交通不便（虽有黄金水道长江，但在县城无深水码头；汽车虽能通宜昌和武汉，但由于绕道太远，道路质量又差，实际未发挥陆路运输作用；县内还有三个乡不通客车，123个村没有公路）、水土流失严重、土地贫瘠和抗灾能力差（即近90%的耕地不能旱涝保收，靠天吃饭没有根本解决）。这些自然环境因素——发展经济的基本条件，不迅速改变，秭归的经济实难起飞。通过环境改造工程改善土壤质量，提高地力，保护生态环境，改善交通和供水、供电系统，增强抗灾能力，优化生产和生活环境。要完成这些基础建设工程，应该由国家、县和农民共同合力，资金以国家为主，劳力投入以农民为主。这对国家来说是扶持秭归脱贫的根本措施，对秭归来讲是造福子孙的大计，在当前又是开发利用劳动力资源的重要途径。

（责任编辑：徐云鹏）