

传统的地区市场之局限,使发达国家和发展中国家共享其利。但是,给一国经济带来扩展的有利动力,从另一角度看也是对原来固有的经济模式的破坏。因此,无论是不利的或有利的国际影响均将成为一种外生的冲击力,迫使现存的经济运行体制产生不同程度的动荡。随着科学技术的迅速前进,这种动荡的频率将愈来愈增高,从而使西方经济学的现有理论原则愈来愈不合时宜。

由上可知,西方经济学如不来一个根本性改造,抛弃传统的从一个封闭式国家出发的理论,另建一套能适应更为开放型的国家的动、静态经济理论,即不可能具有适用性与可行性。当然,这是个极为艰巨的任务。首先,尽管当前国际经济一体化的趋势颇为强劲,而保持一国利益的信念仍是一种极为牢固的传统势力,非短期内所能破除。在无国家的资本主义世界一体化出现以前,超国家的西方世界经济学是无从建成的。假设真能实现一个以全球为范围的资本主义国家,到那时传统的西方经济学反而更能发挥其理论指导意义。可惜这是永远不可能出现的空想。因此,西方经济学将在未来极长远的一段历史时期中,处于一种既无法适应客观现实又不能从事根本改造的尴尬局面。

与西方经济学的内在特点有关联的另一个重要缺陷是尚未建立起一套令人满意的动态分析理论。“动态”概念早在上世纪末已

由美国J. B. 克拉克提出,但未引起广泛注意,直到二次大战后才有日益增多的西方经济学家致力于动态经济分析理论之研究。然而他们花费了半个世纪的努力仍未能建立起一套象静态经济分析那样的理论体系,事实上仍停留在比较静态分析的水平。现代国内外频繁出现的冲击给各种经济事物造成的频繁变动,使动态分析理论之需要更加迫切。没有动态理论就不可能解释和指导动态的客观现实。这也是以静态分析为主的西方经济理论难于充分适应现实的另一个重要原因。

西方经济学家们对他们的理论体系的这一内在的特点或缺陷,似乎尚无较清晰而全面的认识。但他们无可逃避地须经常面临这一缺陷所带来难题。到目前为止,他们处理此类难题的常用方式,不外对所遇到的个别具体难题,有的对相应的现存理论予以局部的或全局的否定,有的则为之进行某种辩护,也有的对它的某些部分有所发展使它勉强适应现实,其结果仍是众说纷纭、莫衷一是。这种头痛医头、脚痛医脚的方式,也许可能对西方经济学有某些小改进。如根本缺陷未能克服,这些改进均是无关宏旨的。但要来一个根本改造更是困难重重,如果还不是不可能的话。因此,我们可以确定地说:**西方经济学将在未来的一段漫长岁月中仍处在一个徘徊歧路的境地。**

(责任编辑 曾德国)

## 一次重大突破

香港《经济导报》1992年第12期登载章怡文章“台湾经济会议与大陆全面经济合作”。文章报导,台湾在三月七日、九日举行了经济会议,“两岸经贸”问题是会议的一个焦点。与会的企业界人士及学者、专家表示,“政府”应全盘规划扩大两岸交流,加紧与整个大陆的经济合作,并批评了当局步伐保守。鉴于区域经济整合已成为未来发展的趋势,台湾经济会议经贸组作出了一项突破性的建议,要求放弃原先仅局限于与大陆东南沿海地区进行经济合作的可行性建议,全盘规划及推动与整个大陆的合作,进而落实“中华经济合作”构想。这项建议取得会议共识,并获得“行政院陆委会”主任黄昆辉的认同。

(余佑清)