

# 社区发展与人口迁移

黄裕盛

人口迁移可定义为人们因某种目的或动机从一个社区迁至另一个社区已达或预期将达一定期限以上并对迁居者、迁出社区和迁入社区产生一定社会经济影响的迁居活动。它与社区的发展状况特别是社区各种功能的强弱具有密切的联系。人们之所以从一个社区迁至另一个社区，一个最重要的原因就在于迁入社区的某项或某几项功能较迁出社区更好地满足迁移者的需要。本文将着重考察社区的各种主要功能及其对人口迁移的影响，试图为合理规划社区发展以及正确引导人口迁移提供理论依据。

## 1、社区间经济功能的差异与人口迁移

社区的经济功能是每个社区的首要功能。人们生活水平的高低主要取决于社区经济功能的强弱。社区经济功能的强弱主要表现在：①就业机会的多少；②劳动报酬的高低；③行业、职业的构成与发展状况；④工作单位的性质与规模等。前两点最为重要。不同社区由于其经济发展水平的不平衡，就业机会的多少和劳动报酬的高低往往存在着较大的差距。发展中国家明显不如发达国家，发展中国家中的乡村明显不如城镇，资源贫乏国家明显不如资源丰富国家。这些社区间的经济功能的巨大差异导致了二十世纪下半叶“客籍工人”的大量出现和发展中国家人口城市化趋势突出。

“客籍工人”属社区间经济功能的差异迁移者。迁出国由于经济发展水平相对落后以及经济结构和劳动者的物质技术装备条件的限制，不能很好地满足本国劳动者就业和谋求较高生活水平的需要；而迁入国由于某些部门或行业的劳动力相对不足，愿以较高的报酬吸引劳动者的流入。这种经济功能的差异所产生的对劳动力的推力与拉力使劳动者的国际迁移意向明显。加上世界各地交往日趋便利，迁移障碍减少，使得迁移意向得以实现。这种迁移一般不是永久性迁居，而是一种返回式的暂时性迁居。迁移者往往是经由本国政府或私人团体与它国的劳动力需要单位签订合同，到它国工作一段

时期，并于合同期满后返回本国。故称“客籍工人”。据英国《经济学家》杂志1979年估计，全球“客籍工人”总数达1400万，主要来自亚非拉发展中国家或地区，年龄多在18—35岁之间，大多数集中在西欧、北美和海湾石油国。

发展中国家人口城市化趋势突出，农村人口不断流往城市也主要是因为城乡社区经济功能的差异。在一些发展中国家中，农村社区存在着大量的剩余劳动力需要寻找出路，城市社区虽然依然存在失业者或待业者，但就业机会相对较多，劳动报酬相对较高，这就促进了农村剩余劳动力迁往城市，以寻找工作机会，获得更高的收入。于是出现城市规模日益扩大的趋势，致使城市的负荷日益加重，各种城市社会问题也日益突出。

在我国近几年所发生的大量的人口迁移中，因社区间经济功能的差异而引起的迁移占绝对突出的地位。据1989年武汉大学人口所有关人口流动调查的结果显示，城、镇、乡因社区间经济功能的差异而发生的迁移占各自的暂时性迁移人员中的比例分别是60%、54.5%、75.6%。①城、镇、乡因社区间经济功能的差异而准备迁移的人占各自的正在考虑迁移的人员中的比例分别是64.5%、70.7%、78%。②可见，在已经迁移和正在考虑迁移的人员中，绝大多数是为了经济方面的原因。前几年，我国出现了一股向南方移民的浪潮。“东西南北中，发财去广东”的口号表明追求高收入是人们涌向南方的首要原因。至今，这股浪潮尚未完全降温。在这股浪潮的冲击下，不少社区痛惜人才流失，有的社区欣喜建设者的到来，还有的社区却因大量的盲流而犯愁。面对这种状况，企图仅仅靠行政手段是难以奏效的，根本的办法是强化各社区的经济功能，提高其吸引力或容量。只有这样，才能很好地引导人口迁移。

## 2、社区间政治功能的差异与人口迁移

社区的政治功能主要是通过社区内的行政组

织、治安组织、公民组织、政党团体的作用来实现的。社区政治功能的强弱主要表现在：①社区秩序是否稳定；②社区能否很好地保障居民的安全、自由和平等人身权利；③社区为居民提供的知政、议政和参政等机会的多少等。人们对社区政治功能的要求首先是社区生活的安定，其次是各种人身权利的保障，然后是各种知政、议政和参政等权力的实现，随着社会经济的发展和人们素质的提高，因社区间政治功能的差异引起的迁移具有上升趋势。

一般来说，外敌的入侵、国内战争或军事政变、群众性的政治运动和社区犯罪率的高低等因素都将影响社区的秩序，从而影响人口迁移。战争的影响极为重要。战争的爆发将破坏社区原有的安定局面，迫使居民迁居他乡。战争结束后又会有不少人回归故里。一国政局的变化也影响着人口迁移。二次世界大战后，许多原为殖民地和半殖民地的国家相继获得民族的解放或政治的独立，于是大批侨居异域的公民返回祖国，大批殖民者也不得不撤走。社区犯罪率的高低也影响着人口迁移。西方国家一度出现的“逆城市化”趋势即人口从内城社区迁至外城或郊区，无不与内城犯罪率上升相关。内城由于大量的单身流浪汉、近期移民者、潦到落魄人的迁入，致使抢劫、斗殴、强奸和谋杀等种种暴行增加，犯罪率逐年提高。于是加快了内城人外迁的步伐。当然，发达国家大城市的“逆城市化”趋势主要是社会经济结构的变迁和其它社区发展的结果。

因社区间政治功能的差异导致大规模人口迁移的一个突出例子是“国际难民”规模的扩大。按联合国难民事务局高级专员办事处的定义，国际难民是指“不在他或他自己的国家而且具有强烈的、如果返回就会受迫害的恐惧感的人”。③种族歧视、政治迫害等原因都将迫使大批的人离开故国辗转迁移，沦落他乡。据估计，80年代，世界上有1600万难民，其中400多万在非洲、700多万在亚洲，23万在欧洲，100万在拉丁美洲，300万在中东地区。在一般的人口迁移中，人们将越来越关注社区的政治功能能否较好地保障居民的基本政治权利。因此，增进民主、健全法律制度，以法制代替人治，为居民提供更多的社会政治参与机会，就将显得越来越重要。

### 3、社区间教育功能的差异与人口迁移

社区的教育功能主要在于提高居民的科学文化素质，并通过各种形式的教育来促进个人的社会

化，引导个人的行为，培养出对社会有用的人才。其功能主要是通过两种形式的教育来实现的。一是正规的学校教育，诸如小学、初中、高中、中专、大学等学校教育；二是各种形式的社会教育，诸如幼儿早期教育，学前教育、家庭教育、职业教育以及其它非正规学校的文化设施与活动所起到的教育作用。正规学校教育的主要作用在于提高人们的科学文化水平，社会教育的主要作用在于引导个人的思想品德和行为规范。二种教育互相补充，彼此促进，缺一不可。在一个人的成长过程中，正规学校教育的作用固然重要，社会教育的作用也将越来越突出。事实上，社会是一所没有围墙的大学城，人们尽可以活到老学到老。

不同的社区，其教育结构和发展水平都会存在一定的差异。在一些落后的社区，一般只有中小学等初等学校教育，并且教育质量较低。社会教育的内容也相对贫乏，主要是风俗、习惯或传统观念等对人们的潜移默化的影响。因此，这些社区的人口素质相对低下。在一些比较发达的社区，各种类型教育齐全，并且教育质量较高。由于人们的就业机会、劳动报酬，生活水平和社会地位等都在很大程度上与个人的教育水平相关，因此，人们作迁移决策时将考虑到社区教育功能的大小。当然，不同的人对社区的教育功能有不同的需要。有的是为了自身的教育，有的是为了孩子的教育，有的只满足于初等或中等教育，有的还要求享受高等教育。据武汉大学人口所有关人口流动调查的结果显示，在城、镇、乡的暂时性迁移人员中，为自身的教育而发生的迁移所占的比例分别是0.6%、4.5%、4.0%；为孩子的教育而发生的迁移所占的比例分别是0.0%、2.3%、0.7%；④在城、镇、乡的那些正在考虑迁移的人员中，为自身的教育而准备迁移的人所占的比例分别是1.1%、3.0%，0.9%；为孩子的教育而准备迁移的人所占的比例分别是1.1%、2.4%、2.3%。⑤可见，为了孩子的教育着想而决定迁移的人员所占比重具有上升趋势。这主要是因为社会经济的发展将对人们的科学文化素质提出越来越高的要求。美国著名未来学家托夫勒警告人们：“即使100万个失业者面对的是1000万个工作机会，而这100万人若是没有符合工作要求的技术（知识），那还是没办法脱离失业的生涯。而这些技术，也并非是可以立即学会的。”⑥可见，要适应将来工作

的需要,必须高度注重教育科技事业的发展。因此,社区的教育功能将在人们的生活中日趋重要,并将对人们的迁移决策产生重大影响。

#### 4、社区间医疗卫生保健功能的差异与人口迁移

社区的医疗卫生保健功能主要是通过各种医疗卫生保健知识的宣传以及医疗护理活动来预防疾病、去痛治病、增强人的身体素质、延长人的寿命,为人们的生活、工作提供健康的身体保证。每个社区都具有一定数量的医院、诊所、药房、医生、护士和药剂师等来为居民提供各项医疗卫生保健服务。但不同社区往往在服务的水平或质量方面存在着一定的差异。这些差异将影响着人们的迁移决策。谁都希望从就医难、患病率和死亡率高的社区迁到医疗卫生保健功能强的社区。社区的医疗卫生保健功能对老年人的迁移决策具有较大的影响。一般而言,老年人对社区的经济、政治和教育功能的要求相对较低,但由于其生理机能的衰退、发病率、患病率较高,生活自理能力下降,因而就希望迁到那些医疗卫生保健服务功能较强的社区。虽然老年人的迁移率较低,但在已经迁移或正在考虑迁移的老年人中,较多的人注重的是迁出社区和迁入社区有关社区医疗卫生保健功能的比较。

#### 5、社区间福利功能的差异与人口迁移

社区的福利功能主要是指通过一些公私福利机构、团体或组织所提供的各项服务来维持或保障人们正常的或基本的生活水准。如对失业者的保障、对贫困者的救济、对残疾人的帮助、对儿童和老年人的关心、对军烈属的照顾等都关系到一个社区福利功能的强弱。不同的社区由于其经济发展水平的不平衡以及社区居民尤其是社区管理者对社区发展福利事业重要性的认识程度的差异,就会出现社区间福利功能的或大或小,也将影响到人们的迁移决策。

#### 6、社区间娱乐功能的差异与人口迁移

娱乐是人生的一大需要。社区的娱乐功能就在于满足人们的享乐需要。每个社区或多或少地具有一些娱乐设施或场所,如俱乐部、游乐场、戏剧院、电影院、舞厅、茶座、体育场、公园等。通过举办各种形式的康乐活动来满足人们闲暇时间的享乐需要,促进居民的身心健康。有的社区娱乐场所多,娱乐活动频率高,内容健康,层次高低结构适当,即社区娱乐功能强;有的社区则相对较弱,娱乐场

所较少,娱乐层次较低,内容不大健康。社区间娱乐功能的差异也将影响到人们的迁移决策。

#### 7、社区间宗教功能的差异与人口迁移

社区的宗教功能主要表现在通过一些宗教组织或团体的各种宗教活动,一方面给教徒一种精神上的慰藉,另一方面协助社会加强控制管理。在不同的社区可能存在着不同的宗教信仰,也可能信奉同一宗教但存在着宗教功能的差异。对于那些虔诚的教徒来说,若一个社区的宗教信仰与其不同或者这一社区的宗教功能不能满足其需求,他就会迁到能较好地满足其需求的社区。例如,1947年,印度和巴基斯坦分治后,伊斯兰教徒便纷纷离开印度迁到巴基斯坦,而印度教徒则纷纷离开巴基斯坦迁到印度。

#### 8、社区间社会功能的差异与人口迁移

社区的社会功能主要体现在:①加强社区的稳定和安全,进行社会控制。每个社区都具有一定的风俗习惯或行为规范,它既制约着社区的老臣民,也会影响社区的新来者。②为居民提供各种社会参与机会,满足其各种参与欲望或意识。③促进居民间的友谊、合作与互助精神,通过各种形式的聚合交流来改善人际关系。④促进个人社会化。社区内的学校教育,社会教育以及人们之间的相互影响等都促进个人社会化的强大动力。社区间各种功能的差异将对人口迁移产生重大影响。就社会控制功能而言,农村社区主要靠传统观念和风俗习惯约束人们的行为;城市社区由于人员组成繁杂,因而社会控制的力量主要来自法律和各项规章制度。就社会参与功能而言,农村社区由于社会组织较少,生活多以家庭为中心,居民的社会参与机会较少;城市社区由于社会组织复杂,层次不一,居民的社会参与机会较多。就社会互助功能而言,农村社区的居民重人情和邻里关系,人际关系相对融洽,互助力量较强,但因社交圈子较小,互助数量并不多;城市社区的居民重效率轻人情,互助力量较弱,但因社交圈子较广,互助数量较多。就社会功能而言,农村社区的居民由于社会参与机会少,其行为主要受传统观念和习惯势力控制,因而这种社会化不能反映现代化方向,不利于个人的全面发展;城市社区的居民由于各种社会参与机会多,见多识广,容易接受一些新观念、新思想,因而个人的社会化反映着现代化方向,有利于个人的全面发展。通过比较可

(下转第66页)

包括于制造费用之内,而减少许多人工成本之记录,有些厂商也采用“原料及在制品存货”(简称RIP)科目,以代替个别原料存货及在制品存货科目。会计处理上如此简化之理由,系由JIT制度之主要目标,为彻底消除或降低存货,将存货科目合而为一,可进一步减少会计之处理,在简化过程中,并将领料记录予以消除,因原料于进货时,系直接记入RIP存货帐户,并将于产品完工时,再作结转分录。

JIT成本法并不设置明细之成本记录,而采用逆流法(backflush costing)或完工后扣除法(post-deduct costing),以区分生产成本为销货成本及存货成本。逆流法系由当年度之产出开始,然后倒算存货之成本(通常为数甚小),当年度产出所耗用之原料成本,系由RIP帐户转入制成品存货,并于产品出售时,再转入销货成本。至于加工成本则于发生时,直接记入销货成本。每一会计年度终了时,在制品及制成品所剩余之加工成本,则于会计年度终了时作调整分录,由销货成本倒回转入两个存货帐户,即

使JIT制度之存货余额甚小,仍应分摊一部分加工成本。而管理人员仅须估计在制品实际加工之程度,并决定制品所需之加工成本。

JIT成本法使会计制度简化,减少会计人员日常之处理工作,降低管理费用,并增加对非财务衡量(如时间、生产力或品质)之依赖。

#### 9. 产品成本之新观点

在JIT环境中,在制品及制成品均大量减少,因此产品成本与期间成本即无差异存在,由于并无在制品及制成品存货,因此,即无存货成本。以往列为产品之成本(product cost),如今则列为期间成本(period cost)。产品成本与期间成本之差异消除,即可将注意力投注于“非制造成本”之控制。

事实上,许多新制造环境中之经理人将非制造成本视为产品之相关成本,彼等认为制造厂商以产品之产销为业,因此成本均为产品成本,而其区分之主要目的,乃在于财务报表之需要。制造成本及非制造成本均分配于产品,使产品成本更为正确,以提供控制及决策之有效资讯。

(责任编辑 徐开榜)

(上接第77页)

见,城市社区的社会功能强于农村社区,城市社区更有利于个人的成长与发展。这构成了农村人口渴望迁往城市的一个重要原因。

以上我们分别考察了社区的各种功能对人口迁移的影响。其中,经济功能的影响是最重要的。要合理引导人口迁移就必须注重各社区经济功能的发展。同时还应看到社区的政治功能、教育功能、社会功能等都将影响人口迁移,并且随着整个社会经济的发展和居民物质生活水平的提高,他们对人口迁移的影响将日渐重要。因此,应合理规划社区发展,有重点、有步骤地完善社区的各种功能,以提高社区的吸引力,更好地满足其居民的各种需要。

#### 注释:

①④据武汉大学人口所:《人口流动与经济发展调查统计结果》,第一卷第一分册,第173—174页所提供资料统计(我们将第1项至第7项迁移原因归结为经济原因。下同)。

②⑤据武汉大学人口所:《人口流动与经济发展调查统计结果》,第二卷,第六分册,第1102—1107页所提供资料统计。

③张晓春 林瑞穗 章英华 詹火生著:《社会学概要》,台湾版。

⑥阿尔温·托夫勒《未来:权力转移》,转引自外文出版局,《编译参考》,1991年第3期第61页。

(责任编辑 徐云鹏)