

# 开展市场经济史的研究

赵德馨

尹进教授在《中国历史上的市场经济问题》(载《经济评论》1994年第1期)一文中,运用邓小平同志关于市场经济的新理论,根据他对“市场经济”这个概念的内含的新理解,在总结中国史学界自本世纪30年代以来关于中国市场与市场经济问题的研究成果的基础上,分析了中国历史上有关市场和市场经济的大量史料,得出了宋代形成具有封建主义个性的市场经济和明清时代出现带有资本主义萌芽个性的市场经济的结论。这是中国经济史研究的最新成果,有助于人们深入理解邓小平同志“市场经济在封建社会就有了萌芽”的观点。

尹进教授这篇文章的意义,除了他的新见解,还在于他为中国经济史的研究提出了新课题。他在文章的开篇与结束语中一再表示希望学术界能就中国历史上的市场经济问题展开讨论,为宏扬新的市场经济理论,为建设有中国特色的社会主义市场经济提供历史国情与借鉴。他的提议切合时宜,必将得到同行的响应。

研究中国历史上的市场经济,有很重要的学术意义与现实意义。

第一,这将使中国经济史学科中的一个薄弱的方面得到加强。笔者在1955—1957年写作《两汉的商品生产与商业》(载三联书店1958年出版的《中国奴隶制经济形态的片断探讨》第76—166页)时,为了考察汉代商

品的国内市场与国外市场,曾对前人的有关研究成果作过检索,后来也很留意这类问题的进展情况。我获得的印象是:中国经济史学科自本世纪初产生以来,国内外学者或从商业史的角度,或从中国资本主义经济产生和发展条件的角度,或从汉民族形成过程的角度,提出并研究过市场(包括国内统一市场与国外市场)的问题,取得了重要的成果。然而,相对于中国经济史中财政、税收、农业、工业等领域来说,却是一个薄弱的方面。同时,市场与市场经济是两个有联系但内含不同的概念。以往的研究多限于对个别市场,主要是商品市场的考察。如果说关于市场的研究已是相对薄弱的,那末,从市场经济发育的角度,特别是从市场体系和市场的作用(尤其是市场的资源配置作用)角度的研究成果,在我的视野之所及,可以说还没有。这与过去在理论上认为封建社会是自然经济、半殖民地半封建社会是半自然经济,社会主义社会是计划经济,都谈不上同市场经济有关。因此,开展中国历史上的市场经济问题的研究,将为中国经济史的研究开辟新领域,提供观察中国经济史上许多现象的新视角,从而得出新的结论,使中国经济史的研究更加活跃与丰富,更加贴近市场经济这个现实生活中人们关心的热点,进一步发挥它为社会主义市场经济这种现实服务的社会功能。

第二，这将有助于市场经济理论的发展。正如尹进教授的文章所广泛引证的那样，国内外经济学界对市场经济这个概念内含的界定众说纷纭，然而，概括地说，或把资本主义社会后期的市场经济当作市场经济的一般，认为市场经济是资本主义社会所特有的，否定其他社会里也可能存在市场经济或市场经济的萌芽，或把市场经济抽象化，非历史化，认为多种社会制度里都有市场经济，市场经济的特征、本质、属性等与社会制度无关，否定不同社会制度下市场经济有自身的特征。由对市场经济概念内含界定的分歧而产生的关于市场经济与商品经济的关系、市场经济产生的条件与过程、不同社会制度下市场经济的特征、市场经济发展的规律等理论问题，或论者各执一词，或无人涉及，都有待解决。其所以形成这种情况，原因很多，最根本的一条在于对市场经济发育史缺乏研究。只有弄清楚市场经济产生、在不同社会制度下成长的过程、表现、特征等事实，才有可能对市场经济的各种问题作出正确的理论概括。对有关事实根本未研究，不了解，贸然发表种种理论，这种理论缺乏事实作基础，不管多么玄乎，多么深奥，多么系统，多么新奇，也只是空中楼阁，经不起推敲。对于某些市场经济论著中出现的与历史事实明显不符的观点和在史实中找不到依据的观点，有人责怪作者不了解经济史，而愚以为主要的责任在于我们这些经济史工作者没有将市场经济史研究清楚。因此，从丰富和发展市场经济理论的需要来说，对市场经济史的研究是经济史工作面临的一项迫切的、义不容辞的任务。

第三，可以总结出许多有关的经验教训作为当前和今后的借鉴。举市场发展与经济发展、国家稳定的关系为例。纵观中国的历史，可以看到下述明显的现象：商业和市场的发展，促进各个地区和各个民族之间的经济联系的加强，促进文化教育事业的繁荣，科学技术的发明和推广，促进农业和手工业生产的发展，促进财政收入的增加和国家政权的稳定。反之亦然。国家的统一与强大，是国内市场与国外市场发展的重要前提，而国内市场与国外市场的发展，又是国家统一与强大的经济原因。中国很早形成一个多民族的、地域辽阔的国家，这与战国时期商业和市场的发展密切相关。汉、唐、宋、元、明的前期之所以成为那时世界上繁荣、强大的国家，也与它们的国内外两个市场的发展有关。是以市场商业兴国兴；市场商业衰国衰。市场兴衰成了经济与国家兴衰的指示器与原因之一。1957—1978年，中国市镇的衰落与大中城市市场不景气状况，是与国民经济20年徘徊相伴随；1979年以来，人们只要到市场上去看看，就能判断出中国经济旺盛的活力。整理出这一类事实并从中总结出正反面的经验，对于人们解放思想，深刻理解发展市场经济的必要性，吸取历史上曾促进过市场发展的经验、措施，排除历史上曾妨碍市场发展的教训、因素，必将有利于我国市场经济的健康发展。

据此三端，经济史工作者有必要迅速动手，加强市场经济史的研究。我期待着早日读到这个新领域的专门论著。

（责任编辑 曾德国）