

美日欧经济实力比较分析

隋启炎

二次大战后相当长的时期内,世界经济是两极格局,美国和前苏联在世界政治、经济和军事领域中起着重要作用。进入90年代后,随着苏联的解体,世界经济两极格局逐渐被美日欧三极格局所取代。美日欧国家均属发达资本主义国家,经济实力强大。90年代初,它们拥有世界国内生产总值的近三分之二(日本约占六分之一,美国和欧共体各占四分之一左右)和世界黄金储备量的69.5%;它们吸纳世界商品进口的60.75%和世界商品出口的59.6%;^①它们拥有世界最多、最大、最完善的金融中心,包括最大的资本市场、货币市场、外汇市场、黄金市场和证券市场,它们的美元、马克和日元等货币是国际货币体系中的主导货币,并对国际金融起重要作用。美日欧国家的科学技术一直居世界前列,世界绝大部分技术专利、诺贝尔奖金获得者均属美日欧国家。此外它们在联合国及其所属机构、关税和贸易总协定等国际组织中握有重要的投票权。因此对美日欧三极实力进行比较分析,无疑具有重要意义。

目前,国内外学者对美、日、欧实力的比较研究可概括为两个方面:一是对它们的经济实力进行比较;二是对他们的综合国力进行比较。综合国力论者认为,经济实力是衡量一个国家强大与否的重要标志,但不是唯一标志,除经济实力外,政治实力和军事实力也是衡量一个国家强大与否的重要标志。关于一个国家的综合国力,经济学界的看法也不尽一致。日本综合研究所于1987年3月发表的关于综合国力基础的调查报告认为,一个国家的综合国力应包括三个方面:国际贡献力,即对国际经济和社会发展所应发挥作用的能力;生存力,即在发生各种经济政治危机时解决问题的能力;强制力,即以本国的意识强制地改变他国行为的能力。我国经济学者认为,上述观点反映了日本政府的利益,没有揭示综合国力的本质特征,因而主张:一国的综合国力应包括经济实力、政治实力、科技实力和军事实力等内容,而经济实力最为重要,它是衡量综合国力的重要因素。还有的经济学者把一个国家的综合国力理解为“四要素”,即生产要素,需求要素,企业战略、结构与竞争,相关支持产业和政府作用等。只有通过四个要素的分析,才能揭示一个国家的实力。

关于一个国家的经济实力的内涵,国内外经济学者的观点较为一致。它应包括面积和人口、资源,国民生产总值,能源、食品、工业生产能力,对外贸易等。本文主要探讨美日欧国家经济实力消长变化情况。

一、美日欧国家人口资源比较

人类社会的不断向前发展,一个国家经济实力的迅速发展和加强,取决于相互联系、相

互制约的诸种因素,其中重要因素之一就是人口资源。②人口资源对经济发展的作用主要有:(1)人口发展对生产的影响。人口是全部社会生产行为的主体,没有一定数量的人口,整个社会生产就不能运转。人是生产力要素中最活跃的因素,一个国家高质量(身体素质和 cultural 技术素质)的人口对提高劳动生产率和发展整个社会生产起重要作用。此外,人口结构变化也会影响到社会经济结构的状况。一定的人口,特别是劳动力人口是一定经济结构的前提和条件。一个人口众多的国家和一个人口很少的国家,其经济结构就表现出很大的差异。(2)人口对劳动力资源和就业的影响。一般来说,人口总量愈大,劳动力资源就愈多,因而劳动力资源与人口总量成正比。同时人口年龄构成也影响劳动力资源状况。如果人口年龄构成中劳动力年龄人口比重提高,这就意味着劳动力资源增大。人口对就业的影响取决于一定的生产条件以及对劳动力的相应要求。一个国家人口的增加也就是劳动人口的增加,如果政府不能提供一定的就业机会,则会出现失业或待业现象。(3)人口对消费水平的影响。消费水平的状况与人口数量有密切关系。在一个国家内,人口总量和消费品总量是自变量,而消费水平则是因变量。当人口增长超过了社会可供就业机会的增长或人口增长引起劳动年龄人口比重下降的情况时,消费水平便会下降。人口质量也会使消费水平发生变化,一般来说,人口质量愈高,要求消费水平也愈高。此外人口还会对国民收入分配等其他方面产生影响。综上所述,人口问题是一个关系到国计民生的重大问题。

美日欧国家人口发展的共同特点之一是均属“少生少死”的现代型,或者说属于低速增长型。这种人口发展型是社会经济不断发展、居民的物质和文化水平不断提高的必然结果。50年代到70年代日本人口自然增长率为10—17%,但进入80年代后降为单位数。美国60年代中期以前人口自然增长率为10—15%,以后降为单位数,英、法、前西德、意大利等西欧发达国家,人口自然增长率自50年代以后一直为单位数4—7%。从发展趋势看,美日欧人口自然增长率进一步下降,到2000年,美国人口自然增长率约为3.7%,日本为4.3%,法国为1.9%,意大利为1.1%,英国为零增长,前西德为-1.4%。③在这方面,美日两国似比西欧国家占有一定的优势。因为前面说过,人口过少对一个国家经济发展是不利的。

在居民就业结构方面,美日欧国家呈现出一些相同的变化趋势。其中最明显的是物质生产部门就业人数急剧减少,非物质生产部门就业人数急剧增加。50年代初期美、日、英、法、意物质生产部门就业人数占全国就业人数的比重分别为57%、69%、64%、66%和73.4%;到80年代初期分别下降到37%、48%、49%、49%和41.3%;相反,美、日、英、法、意非物质生产部门就业人数占全国就业总人数的比重分别由50年代初期的43%、31%、36%、34%和26.2%剧增到80年代初期的63%、52%、51%、51%和58.7%。④这种发展趋势具有普遍的规律性。随着科学技术发展,生产结构的变化,技术装备和劳动生产率的提高,人民物质文化生活水平上升以及政府政策对第三产业的倾斜等,非物质生产部门会较物质生产部门更迅速发展,从而其就业人数亦会迅速增加。其次美日欧国家就业结构变化的相同趋势是脑力劳动者占的比重日趋增加,体力劳动者占的比重日益减少。据统计,60年代初期,美、日、英、法、前西德的就业结构中脑力劳动者占的比重分别为45.4%、28.2%、35.7%、31.1%和34.3%,到70年代分别为47.9%、36.7%、43.5%、43.7%和45%。但是体力劳动者占的比重分别由60年代初期的54.6%、71.8%、64.3%、68.9%和65.7%下降到70年代的52.1%、63.3%、56.5%、56.3%和55%。⑤脑力劳动者所占比重提高的原因主要由于战后科学技术迅速发展的影响。它一方面使企业内部增加了科技人员的比重,另一方面促进社会教育事业

的发展,从而使教育界就业人数增加。值得注意的是美国脑力劳动者在就业结构中所占的比重大大高于日本和西欧一些发达国家。这种情况与美国工业结构中尖端工业和军火工业所占很大的比重有密切关系。此外美国企业规模一般较日本和西欧一些国家大,因而也在一定程度上使它们脑力劳动者所占比重的差距拉大。

在居民文化素质方面,美日欧国家均居世界前列(见表1)。

表1中的数字说明,美、日、西欧国家居民文化水平明显地高于巴西、印度等发展中国家。这主要由于经济发达国家对文化教育投资大大高于发展中国家。以1986年教育经费占国民生产总值的比重为例,美、日、法、英、前西德和意大利分别为6.7%、5%、5.7%、5%、4.4%和4%,而印度、孟加拉国、哥伦比亚、阿根廷和尼日利亚分别仅为3.4%、2.2%、2.7%、1.3%和1.4%。^⑥亚、非、拉国家教育经费占国民生产总值的比重很低,无疑会影响本国文化教育事业的发展。教育系生产力系统中的渗透性因素,它对一个国家社会经济增长和发展起着重要作用。

表1 80年代初世界一些国家居民文化水平比较

国别	在成人中具有读书能力的%	小学生数占6—11岁人口的%	受高等教育人数占20—24岁人口的%	每1000人中每天购报纸份数(份)
美国	99	98	55	282
日本	99	100	30	569
英国	99	100	20	453
法国	99	100	25	265
联邦德国	99	100	26	423
巴西	76	93	22	44
印度	36	76	9	30

资料来源:〔英〕《经济学家》,1983年12月24日。

二、美日欧国家自然资源比较

按联合国环境规划署的定义,自然资源是在一定时间、地点的条件下,能产生经济价值的,提高人类当前和未来福利的自然环境因素的总称。自然资源是一个国家经济与社会发展的重要物质基础。马克思曾经精辟地指出,“经济的再生产过程,不论它的独特社会性质如何,总会在这个范围(农业)之内,同一自然的再生产过程密切在一起。”^⑦自然资源对社会生产发展和经济增长的影响,一方面取决于自然资源本身的条件,另一方面又取决于人们对自然资源的认识及其利用的程度。自然资源开发和利用效率,决定着整个国民经济的质量和效率。现仅以矿产资源和森林资源为例来说明美日欧国家之间的差距。

(一)美日欧矿产资源。矿产资源是自然资源的重要组成部分,也是主要的生产资料。它的开发和利用为国民经济的发展提供了强大的物质基础。矿产资源不同于农业自然资源,它是不可再生生产资源,具有分布的有限性、枯竭性、不丧失性等特点。

美国拥有种类繁多、藏量丰富、潜力很大的矿产资源,而日本、西欧国家则相形见绌。现仅对煤炭和石油进行比较。据日本统计资料,70年代中期,美国煤炭地质总储量为29245亿吨,占世界煤炭地质总储量10.1亿吨的29%,仅次于前苏联,居世界第二位。英国煤炭地质储量1628亿吨,占世界煤炭地质总储量的1.6%,次于美、前苏联、前西德、澳大利亚,居世界第五位。前西德煤炭地质储量为2870亿吨,占世界煤炭地质总储量的2.8%,居世界第三位。法国为313亿吨,占世界煤炭总储量的0.3%,居世界第十位。日本为86亿吨,占世界煤炭地质总储量的0.09%。美国石油探明储量为43亿吨,仅次于沙特阿拉伯、前苏联、科威特,伊朗和伊拉克,居世界第六位。英国为23亿吨,居世界第十一位。而日本和前西德、法国等

西欧国家的石油探明储量更是微乎其微，不能与美国相比。

(二) 美日欧国家森林资源。森林资源是自然资源的重要形态之一。森林资源对一个国家的国民经济发展具有重要意义。早在200年前，美国森林资源十分丰富，其面积约为4.3亿公顷，覆盖率达60%，主要分布在东西两洋沿岸和山区。尔后大批移民来到北美大陆，使美国1.3亿公顷左右的原始森林遭受破坏。到本世纪70年代，美国森林面积只剩2.9亿公顷，或43.5亿市亩，约相当于前苏联的40%，加拿大的70%，巴西的90%，居世界第四位。70年代初期，日本、法国、前西德和英国的森林面积却分别为3.52亿市亩、1.5亿市亩、1.05亿市亩和0.24亿市亩，在世界上均处于微不足道的地位。从人均森林面积来看，70年代中期美国为21市亩，大大超过日本3.33市亩、法国2.90市亩、前西德1.73市亩和英国0.44市亩。此外在淡水资源，海洋资源等其他资源方面，日本和西欧国家均无法与美国相比。

美国自然资源之所以大大优于日本和西欧国家，主要原因在于美国是世界上幅员辽阔国家之一。据世界银行：《1989年世界发展报告》资料，美国面积为937.3万平方公里，为日本37.8万平方公里的24.8倍，为英国24.5万平方公里的38.3倍，为法国54.7万平方公里的17.1倍，为前西德24.9万平方公里的37.6倍。由于美国领土面积广，资源潜力大，美国煤、石油、天然气、铁矿石、钾盐、磷酸盐、硫磺等矿物均居世界前列。东部阿巴拉契亚山脉蕴藏有丰富的煤铁和有色金属，石油和天然气主要分布在中部大平原。全国森林面积有205万平方公里。草地和山地牧场占全国总面积的28%。水力蕴藏量为1亿3千万瓩。美国真是一个得天独厚的国家。

三、美日欧国民生产总值比较

国民生产总值系指一国国民经济各部门在一定时间内（通常为一年）为社会生产的全国最终产品和所提供劳务按市场价格计算的总金额。它是资本主义国家用来衡量经济发展的水平、速度，评价经济效益的一项重要指标，也是国民帐户体系（SNA）中一个重要指标。目前包括中国在内的、几乎世界所有国家或地区均采用这一指标。

表2 美日欧国家国民生产总值 单位：亿美元

	1955	1965	1975	1980	1985	1987	1991
美国	3973	6834	15561	27320	40150	45270	56860
日本	239	890	5524	13370	21010	23690	33371
英国	536	997	3010	4116	5865	6670	6936
法国	491	990	3116	5810	7874	8683	11677
西德	430	1155	3710	7397	10220	11260	15167 ^①
意大利	—	—	1862	4953	6659	7464	10721

①指德国

资料来源：《美国统计摘要》1990年；《世界银行图册》1992年12月。

表2数字反映出战后美日欧国家国民生产总值对比的两个显著特点：其一，50年代美日欧国家国民生产总值确实存在相当大的差距。1955年，日本国民生产总值仅为美国的6%，英

国为美国的14%，法国和西德分别为美国的12%和11%。其二，美日欧国民生产总值的差距随着时间的推移正在日益缩小。截至1991年，日本国民生产总值为美国的59%，英国为美国的17%，法国和德国分别为美国的21%和27%。

50年代，为什么美日欧国家国民生产总值会有那样大的差距？其主要原因有二：

其一，人口因素对美日欧国家产生影响。50年代上半期美国人口1.6亿左右，约为日本人口（0.9亿左右）的1.7倍，为前西德人口（0.5亿左右）的3倍多，为英国人口（0.5亿左右）3倍多，为法国人口（0.4亿多）的4倍左右，前面说过一定数量人口对一个国家经济会产生推动作用。美国人口对经济的发展的有利程度大大高于日本和西欧国家。

其二，第二次世界大战对美日欧国家产生影响。二次世界大战使德意日军国主义经济崩溃。到1945年日本整个工矿业生产仅为战前的28.5%，工业设备的90%被闲置起来，农产品也仅及战前的50%。德国从1944年下半年起，工业生产急剧下降，如以1938年为100，1945年生产资料生产指数下降到30—44，消费品生产指数下降到18—22。整个经济陷于瘫痪状态。法国经济在二次大战期间遭到严重破坏。1941年法国工业生产总指数只相当于1938年的65%，到1944年，下降到只有40%。法国农业和工业近似。据1913年统计，法国全部农产业总值比1938年下降40%。据不完全统计，法国所受的经济损失共计为48.930亿法郎。整个法国疮痍满目，凋敝不堪。相反，美国在第二次大战期间却大发横财。美国公司纳税前的利润比战前6年增加3.4倍。工农业生产得到迅速发展。以1937—39年工业产量为100，1943年美国工业生产指数达到227，1944年223，1945年191。1945年美国农业生产比1939年增长20%，农业净收入增长约1.5倍。在德意日经济崩溃，英法等资本主义国家经济严重削弱的形势下，1945年美国工业产量占资本主义世界的50%以上，对外贸易总额占资本主义世界的1/3，黄金储备占资本主义世界的3/4，从而大大加强了美国在资本主义世界中的经济地位。

由于上述情况，50年代初美日欧国家国民生产总值之间存在巨大的差距。

60年代以后，为什么美日欧国家国民生产总值之间的差距日趋缩小？主要由于日本、西欧国家国民生产总值的增长速度快于美国国民生产总值的增长速度。美国1950—1987年国内生产总值年平均增长率（按1980年价格计算）为3.2%，日本为7.2%，前西德为4.6%，意大利为4.5%，英国为2.5%。^④

表3 美日欧国家国民生产总值年平均增长率 单位：%

国别	1961—65	1966—70	1971—75	1976—80	1981—85	1990	1991
美国	4.7	3.2	2.6	3.7	2.5	1.6	-0.7
日本	10.0	11.2	4.6	5.1	3.8	5.6	4.5
法国	5.8	5.4	4.0	3.3	1.5	2.8	1.4
西德	5.0	4.2	2.1	3.5	1.2	4.5	3.2
意大利	5.2	6.2	2.4	3.8	1.6	2.0	1.0
英国	3.2	2.5	2.0	1.5	1.9	0.8	-1.9

资料来源：〔美〕《总统经济报告》1985年版，第356页；1992年版，第421页。

表3说明，除英国外，战后以来日本，前西德、意大利的国民生产总值年平均增长率或国内生产总值年平均增长率一般高于美国。这是因为，日本、前西德、意大利、英国劳动生

产率高于美国。以1950—1987年期间劳动生产率年均增长率为例,美国为1.4%,而日本、前西德、意大利、英国分别为5.9%, 3.8%, 4.4%, 英国为2.2%。⑥

由于美国国民生产总值增长率低于日本和西欧一些国家国民生产总值增长率,美国同日本以及某些西欧国家的国民生产总值之间的差距便日趋缩小。

四、美日欧国家综合经济实力评估

80年代初,美国R·S·克莱因教授提出对一国经济实力进行综合评估的方法。该方法包括四个部分:(1)确定国土面积和人口、国内生产总值、能源、食品、工业生产能力和对外贸易、食品作为衡量经济实力的要素;(2)按照各构成要素的作用确定记分标准;(3)将各种要素指示数值最大的国家作为标准分(100表示),其它国家各要素按要素指示值最大国的比例来记分;(4)将各构成要素的记分相加,得出记分总数,以表示一个国家的经济实力。

表4 美日欧国家经济实力综合比较(1990年)

	基本实体 (国土面积+人口)	经 济 实 力					经济实力 总记分	基本实体 +经济实力 总计分
		国内生产 总值	能 源	食 品	工业生产 能力	对外贸易		
标准记分	100	100	50	50	50	50	300	400
美 国	93.19	100	34.44	45.97	27.73	50	258.14	351.33
日 本	36.34	54.56	0.14	4.49	15.07	28.6	102.86	139.20
德 国	32.74	29.66	5.08	10.13	7.90	42.3	95.07	127.81
英 国	24.92	17.98	5.23	10.39	3.45	22.5	59.55	84.47
法 国	24.75	21.99	0.31	15.90	5.97	24.3	68.47	93.22
意大利	24.96	20.16	0.63	9.21	4.63	19.1	53.73	78.69

资料来源:《世界经济》1992年7月号。

表4数字对分析西方主要资本主义国家的实力地位具有意义。首先,它说明了美国迄今仍是资本主义世界经济实力最强的国家。近些年来,关于美国在世界经济中是否处于领导地位问题存在三派观点。以美国经济学家克莱德·普雷斯托维兹为代表的第一派观点认为,美国世纪已经结束,日本将获得世界经济的领导地位。以美国经济学家杰克逊·雷格森和长拉·奥德尔为代表的第二派观点认为,美国经济处在相对衰落之中,如果美国能恢复自己产品在国际领域的竞争能力,则在世界经济中将继续处于领导地位,否则美国工业的全盛时期即将消失。以美国奥斯汀·基普林格和利金特·基普林格父子为代表的第三派观点认为,由于90年代美国经济将呈增长势头,美国现在很强大,今后将会更将强大。这三派观点是对美国国际竞争力、美国国际债务、美国劳动生产率增长速度和美国储蓄率与投资率等四个方面进行不同的估计和分析而形成的。这种估计和分析有失之偏颇。而表4所列的美日欧国家综合经济实力比较材料则较全面和具有说服力,对美日欧国家经济实力从六个方面要素进行量化,最后得出美国目前仍是资本主义世界经济实力最强大的国家,也是世界领域内目前唯一的、超强国家。正因如此,在当今世界国际政治、军事、经济等事务中,美国具有举足轻重的作用。

其次,在西方七大强国中,唯一能与美国竞争或抗衡的是日本和德国。进入80年代中期

后,在世界市场上,日本汽车、半导体等资本和技术密集产品已取代美国而处于领先地位。两德统一后的德国的经济实力日趋增长,而成为美国强劲的潜在的竞争对手。但是从综合经济实力看,日、德基本实体和经济实力总计分别为139.20和127.81,仅为美国总计分351.33的39.6%和36.4%,大大落后于美国。

第三,表4数字材料解决了谁是西方第五大工业国问题。1987年2月下旬在西方七国财长巴黎会议期间,意大利由于未能与五大国平起平坐而退出了会议。于是谁是西方第五大工业国问题在英、意政界、商界和学术界引起了争议。70年代以前,意大利还被称为“欧洲病夫”,到处闹工潮,连年出现国际收支逆差。到80年代意大利经济稳定发展。1986年意大利国内生产总值为5999.21亿美元,英国为5477.49亿美元,意大利超过英国9%以上;意大利人均国内生产总值为10485美元,英国为9650美元,意大利超过英国8%^⑩,因此意大利政界、经济界和学术界人士认为,意大利经济已超过英国而成为西方第五大工业国。但是英国各界人士认为,尽管意大利国民生产总值超过英国,还不能说意大利经济实力已超过英国成为西方第五大工业国。因为判断两个国家经济实力谁强谁弱,固然要看国内生产总值(包括人均值)的多少,同时还要看工业生产等其它重要因素。

而表4美日欧国家经济实力综合比较数据显示:1990年意大利基本实体加经济实力总分为78.69低于英国84.47。这就有力地表明了,截止1990年英国仍然为西方第五大工业国。但从发展速度趋势看,今后意大利经济实力超过英国并不是不可能的。美国和日本两国经济实力对比今后会朝有利于日本方面变化。90年代美国难于消除高财政赤字,高贸易赤字以及由这双高赤字而带来的高国债,这“三高”无疑会使美国经济减缓。而日本由于拥有充裕的资金和领先的应用科技,在汽车生产、微电子技术、小型计算机、家用电器、照相技术、光纤通讯等领域超过美国,因此到下个世纪,美国的经济实力可能落后于日本,屈居世界第二位。德国由于重建东部的沉重负担,会降低其追赶美日的速度。但是无可讳言,德国是美、日两国今后不可忽视的、强劲对手。经过相当长的时间,德国要攀上资本主义世界经济实力的顶峰的可能性也还是存在的。

注释:

- ①根据联合国《统计月报》1992年9月号有关数字计算。
- ②参见拙著:《苏美经济比较》,湖南大学出版社1987年版,第1页。
- ③〔美〕《美国统计摘要》1990年,第835、836页。
- ④⑤根据国际劳工组织《劳动统计年鉴》有关各期数字计算。
- ⑥〔美〕《美国统计摘要》1990年,第839页。
- ⑦马克思:《资本论》第2卷,人民出版社1964年版,第387页。
- ⑧经济合作与发展组织:《主要经济指标》,1991年5月号。
- ⑨M·E·波特:《各国竞争优势》,美国自由出版社1990年版。
- ⑩欧洲共同体:《工业季度统计》1988年2月号。

(责任编辑 曾德国)