

国际新格局 与 国际新秩序

王怀宁

近一、二年，特别是在海湾战争之后，建立国际新秩序已成为世界各国都在议论的热门话题。人们从各自的利益和不同的角度，对国际新秩序提出了各种各样的意见和设想。一时间，众说纷云，莫衷一是。今后，到底会建立起什么样的国际新秩序呢？这关系着世界未来的发展与各类国家的切身利益，对我们国家来说，当然也不例外。它密切关联着我国今后进行改革与开放的国际政治与经济环境，使我们不能不对之十分关切。

1 国际秩序，顾名思义，乃是处在同一世界上的各类国家在进行相互交往和联系时所应共同遵守的行为规范。因此，它也是一个历史的范畴。它的产生与变化是人类社会发展与进步的要求与反映。它不是在人类社会一开始就有的，而是在人类社会的生产力水平发展到一定阶段之后的产物，是在世界各国的政治与经济关系日益密切、逐渐形成世界市场和国际分工体系的过程中才出现的。国际秩序的性质与内容始终都取决于世界范围社会生产力的发展水平与国际分工的广度与深度，特别是各个时期、各个阶段世界主要国家政治与经济力量的对比与变化。也就是说，决定国际秩序的基础乃是各个时期、各个阶段世界的政治与经济格局。正是有基于此，世界上早期的国际秩序就是由当时的少数政治、经济大国，为了满足资本原始积累的需要，依靠其经济与军事的实力，用火与剑来强制加以推行和维护的。它实际上是少数大国、强国为了自己的利益对弱小国家进行剥削和欺凌的秩序。贩卖黑奴、抢占并奴役殖民地是早期国际秩序的突出特点和主要内容。在资产阶级革命胜利和产业革命完成以后，国际秩序也逐步走向条约化与法规化。通过国际会议和国际条件来建立国际秩序最早和影响较大的，可能要算1841—1815年举行的维也纳会议及其决议。当时，法国在拿破仑战争中失败。在这一战争中获得胜利的欧洲四强英国、俄国、奥地利和普鲁士发起召开了维也纳会议，并吸收了战败国法国参加。虽然当时还有西班牙、葡萄牙、瑞典及一些欧洲小国也参加了会议，但实际上是英国、俄国、奥地利、普鲁士和法国五强主宰着会议。会议重新划分了欧洲一些国家的边界，并为一些国家的宪法确定了原则和基础。会议通过的《维也纳会议最后决议》，还确定了国际河流自由通航的条款，并表示了废除奴隶贸易的空泛愿望。维也纳会议规定的欧洲秩序维持了几十年之久。它实际上是大国、强国划分势力范围并保持相对均势的一种秩序。而且，在诸多的大国、强国之中，又是由英国起着主导的作用。正是由于在维也纳会议所建立的世界秩序中英国获得了巨大的利益，这成了促使英帝国在此之后发展到顶峰的一个重要因素。

19世纪末、20世纪初，世界的政治、经济格局又有了巨大的变化。过去由维也纳会议所

建立的旧秩序已不能适应这一巨大的变化而显得过时了。这导致了第一次世界大战的爆发。战争的结果产生了通过巴黎和会建立的“凡尔赛体系”。“凡尔赛体系”实质上是战胜国瓜分胜利果实的一种表现。它们重新划分了战败国的边界，索取了巨额的战争赔款，并规定了种种限制条件，防止战败国的重新崛起。但是，苛刻的榨取与限制，不但未能阻挡住德国等国家的重新发展，而且反而刺激和促使它们更加迅速地走上了扩充军备的法西斯主义道路。群雄并立的局面很快就再一次出现了，“凡尔赛体系”受到了严重的挑战与冲击。世界政治与经济格局的变化动摇了“凡尔赛体系”的基础。第二次世界大战的爆发终于宣告了“凡尔赛体系”的终结。“凡尔赛体系”作为一种世界秩序，仅仅维持了大约20年的时间，可谓是短命的，这当然不是战胜国始料所及的。

第二次世界大战结束后的国际秩序，主要是建立在“雅尔塔体系”之上的。这一体系的产生，虽然与过去完全由帝国主义列强主宰一切有所不同，它在一定程度上乃是世界人民反法西斯战争胜利的产物，但是，它并未能真正摆脱大国主宰的窠臼，仍然具有明显的强权政治的特点。在这一体系之下，形成了美苏两个超级大国在世界范围内对峙与争夺的局面，它们都极力推行霸权主义。两大军事集团的尖锐对立，冷战的时紧时松，剧烈的军备竞赛，经济领域的限制与竞争，构成了这种两极体制的内容与特点。在这种两极体制下，由于双方在军事与政治领域的大体势均力敌，也由于世界各国人民为维护世界和平所进行的斗争，致使冷战并未演变为热战，世界因之得以维持了40多年的相对和平。这为世界各国在战后的社会、经济发展创造了必要的和平环境与条件。与“凡尔赛体系”相比，“雅尔塔体系”不仅命运要好一些，而且其所起的积极作用也要多一些。但是，在这种两极体制下，剧烈的军备竞赛，不仅始终使世界处于世界大战的严重威胁之下，并且也在很大程度上影响了世界各国的正常社会经济发展。两霸的争夺还使世界各地的局部战争此起彼伏，从未间断。在世界经济领域里，由于以美国为代表的资本主义世界拥有极大的优势，致使在世界经济秩序中通行的仍然是有利于它们剥削广大发展中国家的各种原则。国际贸易中的不平等贸易条件，国际金融中的严重债务剥削，就是最突出的例证。这是发展中国家实现社会经济发展的巨大障碍，并使世界范围贫富的两极分化进一步加剧。世界各类国家的均衡发展由之受到了严重的破坏。这对世界未来的发展是很不利的。这种状况已越来越不适应世界社会经济发展和人类文明进步的要求。早在六、七十年代，广大发展中国家就已发出了改变国际旧秩序、建立国际新秩序的呼声。现在，国际政治、经济形势的发展，则使建立国际新秩序成了更为迫切的任务。这是世界历史发展的客观要求和必然趋势。当然，同过去一样，建立起什么样的国际新秩序，仍然不能不取决于世界政治与经济格局的现实状况。人们所能做的，只是在这种格局之下，争取尽可能好的结果，使国际新秩序能向更加有利于世界和平、更加有利于各类国家，特别是发展中国家社会经济发展的方向变化。这是一个需要进行大量协调工作的过程，也是广大发展中国家为改善国际政治、经济秩序而进行必要斗争的过程。因此，决不是短期内很快就可以做到的。想一蹴而就，是不切合实际的。

2

当前，建立国际新秩序之所以成为一个相当紧迫的任务，主要是因为战后的世界政治与经济格局已发生了很大的变化。变化突出地表现在如下几个方面：

(1) 发展中国家的民族解放运动宣告了殖民制度的终结。绝大部分旧殖民地已获得政治独立，并在发展民族经济中获得了一定的成就。发展中国家已成为独立的政治经济力

量活跃在国际舞台上。但是,现行的国际秩序却很少反映这种变化,未能很好地反映广大发展中国家的利益和要求,使发展中国家越来越缺乏发展所必需的各种条件,在各种国际事务中也没有相应的发言权。总起来看,南北的经济差距在扩大,而不是在缩小,许多发达资本主义国家的人均国民生产总值已在2万美元左右,而许多发展中国家的人均国民生产总值却只有二、三百美元,甚至更少,处于赤贫的状态,仍在饥饿线上挣扎。有的发展中国家由于人口增长超过了经济增长,它们的人均国民生产总值甚至还在下降。现在,最穷的国家与最富的国家在人均国民财富上的差距,已以百倍计,这在历史上是空前的。这不能不使南北的经济与政治矛盾不断增加。这种状况已到了需要尽快改变之时。

(2) 战后几十年来,特别是近几十年来,苏联在与美国的经济与军备竞赛中已越来越处于不利的地位,使美国与苏联这两个超级大国的力量对比发生了很大的倾斜。现在苏联的国民生产总值尚不足美国的一半,其世界第二经济大国的地位也早已被日本所抢占。东欧在政治上与经济上发生的巨大变化,更已导致了华沙条约组织与经互会的解体。在这种情况下,战后长期实行的两极体制正在被冲破。“雅尔塔体系”以德国的统一为标志已经瓦解。这说明,过去的旧秩序已到了需要被一种新秩序取代的时候。对于广大发展中国家来说,如何利用当前新旧秩序转换的时机,争取建立较为有利于自己社会经济发展的新秩序,已成为非常紧迫而关键的一个任务。

(3) 美苏两个超级大国对立与相对均衡的局面被打破,并没有也不可能形成美国一国独霸世界政治与经济事务的局面。因为,虽然美国在与苏联的争夺中占了优势,但在同日本与西欧的经济竞争中却越来越处于不利的地位。因此,它在世界政治与经济格局的变化中,既有胜利,也有失败,并不全是得分。而且,总起来看,美国在世界范围的经济力量确实是大大地相对削弱了,它在资本主义世界经济中起决定性作用的支配地位已成为过去。由某一个超级大国主宰一切国际事务的时代已是昨日黄花。一个多极化的世界正在来临。在这种局面和形势下,任何大国,那怕是美国,要想建立以自己为领导和核心的国际秩序,都是不可能做到的,而只能是一厢情愿的幻想。

世界政治与经济格局的变化使建立国际新秩序的问题提到了世界各国人民的议事日程之上,但又没有任何一、二个大有足够的力量和地位使之能按自己的愿望和意志来为建立国际新秩序勾划出可行的蓝图。这使国际新秩序的建立必将经历各类国家、各种力量的较量。在过去,世界政治与经济格局的较大变动而引起国际秩序的重新建立,总是通过战争,甚至是通过世界大战来完成的。“维也纳体系”也好,“凡尔赛体系”和“雅尔塔体系”也好,皆莫不如是。而这一次,世界新旧秩序的转换,很有可能将在世界相对和平的情况下进行。真若排除了世界战争的强迫性和强制力,而通过和平协商的方法来解决新旧秩序的更替,显然将不会象过去那样,战争一结束,一种新秩序很快就可建立起来。协调各类国家的利益和矛盾,考虑各种各样的意见和设想,需要一定的时间,很难一步到位。这将是当前国际新秩序建立过程与方式的一个显著特点。

3 从世界当前的现实状况与发展趋势来看,需要建立的国际新秩序应是有利于世界和平与发展的新秩序。因为,在过去的两极体制之下,剧烈的军备竞赛和各种武器的不断扩散,不仅使局部战争不时爆发,而且还使世界始终处于世界战争的严重威胁之下。而在各种先进武器层出不穷的状况下,一旦发生世界战争,人类将不只是再一次面临巨大的

灾难,甚至还会导致人类的毁灭。因此,人类必须建立起一个能够防止世界战争的新秩序,这是当务之急。与此同时,在经过了战后民族解放运动的高潮之后,帝国主义的旧殖民体系已经彻底崩溃了。广大的发展中国家已经获得了民族的解放和国家的独立。广大发展中国家已从争取独立进入到争取发展的新阶段。二、三十年来,发展中国家在社会、经济发展方面确实已取得了一定的成就,但也面临着巨大的困难。最大的困难就是不利于它们的国际旧秩序。在世界各国政治、经济关系越来越密切的今天,发展中国家的经济困难势必会反过来影响到发达国家的国际环境和经济状况,就象飞去来器一样,对发达国家更好地进一步发展同样也是一种限制。因此,维护世界和平与争取各类国家的社会、经济发展,已成为现阶段世界各国人民面临的共同任务,是世界未来发展的一种潮流。我们现在为之努力和奋斗的国际新秩序,自然应以和平与发展为其主要内容和追求的目标。

为了建立有利于世界和平与发展的国际新秩序,就应找出大家都能接受和执行的基本原则。国际关系的基本原则,经过长期发展变化的过程,战后在联合国宪章中已有比较集中的概括。联合国宪章所规定的宗旨是:维持国际和平及安全;发展各国以平等权利和自决权为原则的友好关系;促成国际合作,以解决国际间经济、社会、文化和人道主义的各种问题。为了实现这一宗旨,宪章还提出了一些应该遵守的原则:各会员国的主权平等;应以和平方法解决国际争端;在国际关系中不得使用武力或进行威胁;不得侵害任何国家的领土完整和政治独立;不得干涉任何国家应由国内管辖之事件。应该说,联合国宪章所规定的宗旨和各种原则是不错的,可惜在过去的两极体制和霸权主义之下并未能得到认真的贯彻与执行。正由于此,这才有此后和平共处五项原则(互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处)和万隆会议十项原则(①尊重基本人权、尊重《联合国宪章》的宗旨和原则;②尊重一切国家的主权和领土完整。③承认一切种族的平等、承认一切大小国家的平等;④不干预或干涉他国内政;⑤尊重每一国家按照《联合国宪章》单独地或集体地进行自卫的权利;⑥不使用集体防御的安排来为任何一个大国特殊的利益服务,不对其他国家施加压力;⑦不以侵略行为、侵略威胁或使用武力来侵犯任何国家的领土完整或政治独立;⑧按照《联合国宪章》通过谈判、调停、仲裁或司法解决等和平方法或其他和平方法来解决一切国际争端;⑨促进相互的利益和合作;⑩尊重正义和国际义务。非常明显,这些原则的提出,并不是对联合国宪章的否定,而只是表现了对少数大国无视联合国宪章的不满,是对一些重要国际关系原则的重申与强调,在有些方面表述得更明确,在有些方面则有一定的发展。因此,我们在建立国际新秩序的时候,不应该割断历史,也不应该抛弃过去已经提出的一些好的原则。应该有一定的历史延续性和继承性。要在继承好的原则的基础上,根据已经发生了变化的情况,作新的发展,充实新的内容,并设计出一套能保证其付诸实施的措施和机制。完全另搞一套是历史虚无主义的一种表现,是不可取的。

从当前的情况看,在建立国际新秩序的过程中,似应强调如下一些原则,来协调不同国家的利益和观点,处理好各类国家之间的关系:

(1) 主权平等的原则:要承认国家无论大小都是独立的主权国家,其他任何国家都无权干涉其内部事务。不仅应承认各国的领土完整,而且应承认各国人民均有权选择自己的社会、经济和政治制度,选择自己的发展道路、发展模式与发展战略。不应因采取不同的制度和道路而对一些国家实行歧视、限制的政策,甚至进行粗暴的干预。

(2) 和平协商的原则: 不同国家之间总会有这样那样的矛盾和利害冲突, 这不足为怪。问题在于应如何对待这些矛盾和冲突。首先应强调用和平的手段和方法来解决国际分歧和争端, 严禁用武力粗暴地把某一方的意见强加另一方, 更要反对用武力侵略、抢占领土、劫夺财富。要进行认真、诚恳的谈判与协商, 达成有关方面都能接受的协议。对重要的国际问题, 所有有关的国家都有权以平等的身份参加协商, 决不能由少数大国、强国包揽国际事务而无视广大中小国家的意愿和利益。要坚决反对各种形式的霸权主义。

(3) 合作互利的原则: 世界各国之间的社会经济关系已越来越密切, 不仅使任何国家都离不开世界体系而单独地发展, 而且使它们的各种利益也更加息息相关。在这种情况下, 世界的新秩序应有利于世界各国之间更好地进行合作, 更好地发挥各自的优势与长处, 以促进世界范围全面而均衡的发展。只有世界各类国家之间能进行有效的合作, 世界的繁荣和进步才有希望和保证。在世界各国之间建立关系时, 过去往往只考虑大国、强国和富国的利益, 这是旧秩序的实质与特点, 对此应加以改变和摒弃, 要兼顾各类国家的利益。在这里, 尤应注意在国际合作中为特别需要发展的发展中国家创造加速发展的必要条件, 而且这样做反过来对发达国家也是有利的。

(4) 求同存异的原则: 由于世界各国存在不同的经济利益、价值观念和政治制度, 它们在国际秩序的诸多问题上必然会存在各种各样的意见分歧。例如, 对人权问题, 就有很不相同的看法, 对国家主权的概念, 也有各种各样的解释; 对现有各种政治、经济制度的优劣好坏判断就更是大相径庭。不同的理想和追求, 不同的利益和目标, 不可能强求一致。但毕竟大家都生存在一个地球上、一个世界里, 有着许多休戚相关的共同利益, 这集中表现在大家都面临着和平与发展这两大艰巨的任务。世界各国完全有可能在和平与发展这一总的目标和任务上进行充分的合作, 而不去纠缠在无法强求一致的意见纷争之中。若如是, 则世界的各种冲突将减少, 一种有益于世界各类国家的国际新秩序才能真正地建立起来。

从国际新秩序的内容来看, 应包括政治(含军事在内)和经济两个大的方面。在政治方面, 最重要的是要反对霸权主义。霸权主义是国际旧秩序的主要特点, 不反对霸权主义也就不可能有任何国际新秩序, 建立国际新秩序的主要障碍也在于此。因为, 推行霸权主义的超级大国是国际旧秩序的主要受益者, 也是主要的维护者。巨利不舍, 旧序难忘, 使它们很难真正接受在国际关系中建立公平合理的原则。这就需要经过必要的斗争。在建立国际新秩序的过程中, 铺满玫瑰的路是没有的。对此, 我们应有足够的思想准备。

战争和武力是霸权主义的重要手段。要反对霸权主义, 就必须反对军备竞赛和各种大规模杀伤性武器的扩散。现在, 美苏两个超级大国之间的军备竞赛虽已有所缓和, 但离从根本上解决问题还很远。在海湾危机之后, 又出现了一些新的因素, 从而有可能使军备竞赛采取新的形式, 得到新的推动。对此, 我们决不能忽视。不进一步限制军备竞赛, 也就不可能有其真正意义上的国际新秩序。

在经济方面, 发展中国家已为建立国际经济新秩序进行了长期的斗争。但几十年来成效甚微。这一方面是发达国家在极力维护有利于它们的国际旧秩序, 另一方面, 也反映了发展中国家的经济力量尚未壮大到足以逼使发达国家作出让步的程度。当然, 国际经济新秩序没有国际政治秩序的改变与之同步也是一个重要原因。很难设想, 在“雅尔塔体系”的两极体制下, 在霸权主义盛极一时的时候, 会有什么公平合理的国际经济新秩序。现在, 国际政治形

势和格局的变化, 已为推动国际经济新秩序的建立创造了有利的条件。我们应抓住这一时机, 使国际政治新秩序与国际经济新秩序的建立相辅相成, 相互推进。

要建立国际经济新秩序, 至少应着重解决好如下一些问题:

- (1) 各国对其拥有的自然资源应享有永久的主权, 其他国家无权侵犯这一主权。
- (2) 改变国际贸易中发展中国家所处的不利地位, 并改善它们的贸易条件。
- (3) 增加向发展中国家的资金转移, 放宽国际信贷的条件, 并改革现存的国际货币金融制度, 增加发展中国家在有关国际金融机构中的发言权。
- (4) 改善向发展中国家进行技术转让的条件, 减少对技术的转让的各种不合理限制, 加快技术转让的速度, 以有利于缩小发展中国家与发达国家在技术和经济方面的差距。
- (5) 推动世界经济结构的改革, 加速发展中国家实现工业化的进程, 增强发展中国家自力更生的能力。
- (6) 发展中国家有权根据自己的国情选择自己的发展道路, 发展模式和发展战略, 其他任何国家和国际组织均无权进行限制和干涉。

综合起来看, 建立国际政治与经济新秩序的内容都是相当广泛而丰富的, 不可能一下子都获得解决, 要有步骤地加以推进。因此, 应根据不同时期、不同场合, 把必要性与现实的同能性结合起来, 分别轻重缓急, 着重提出其中的某些内容, 逐步地、分别地加以解决或实施。应吸收发展中国家过去为建立国际经济新秩序进行斗争时的教训, 在一般情况下, 不要轻易地提出全球性谈判和一揽子的解决方案, 以避免陷入持久的谈判与争论之中, 使本来可以解决的一些问题也迟迟得不到解决。

好的国际关系原则需要有一定的机制来保证其实施。从目前的状况出发, 更好地发挥联合国的作用, 是比较切实可行的一个办法。世界绝大多数国家已是联合国的成员国。在过去的国际事务中, 联合国已起过一定的作用, 有过不少的经验, 也有不小的教训。要强调任何国家都应遵守和维护联合国宪章, 使之真正成为进行国际活动和国际交往的行为规范。联合国实行一国一票的原则, 这是大小国家一律平等的很好体现。任何国家都应尊重联合国中多数成员国的意愿, 反对少数大国颐指气使、一意孤行的态度与做法。要维护联合国的权威性, 要改变过去联合国的决议常常流于一纸空文的现象。通过联合国这一重要机制来加强世界范围的协商与协调, 国际关系和国际事务中的一些必要的好的原则就有可能较广泛地得到运用和实施。

4 当前, 世界正处于政治与经济格局发生巨大变化的过程中。旧的格局已被打破, 多极化的格局正初见端倪。与此相适应, 旧的国际秩序正遭受巨大的冲击, 建立国际新秩序已成为当务之急。正因为这是新旧更替之际, 所以, 在人类走向21世纪的时候, 世界必将要经历一段动荡而不稳定的时期。一个新秩序的诞生, 决不会是一个自然而然的发展过程。它要取决于世界政治与经济格局的变化, 也要取决于各类国家进行的一定斗争。它既需要人们作大量的思考和工作, 也需要各类国家在相互的斗争中作出一定的妥协。它决不能是少数人或某些国家所能决定和左右的。但是, 我们不能据此而忽视大国与强国的责任与作用。大国与强国在世界政治与经济中占据着举足轻重的地位, 这是由各种因素经过长期历史发展过程所决定的, 因此决不是一朝一夕所能改变的。在这种情况下, 没有大国与强国的积极参与, 没有它们所作出的努力与贡献, 任何国际新秩序都是无法建立起来(下转第37页)

在60年代中期以前西德政府曾实行过部门和地区的结构政策,主要有:赔偿搬迁损失计划恢复和改造基础工业部门计划,支援处境困难的工业部门计划,农业计划,住宅建设计划,援助萨尔地区计划等等。但这些计划和政策措施,只是部门的和局部性的。西德是从60年代下半期才开始制订全国性的经济结构政策。1968年通过的“部门和地区结构政策的基本原则”使国家调节经济结构开始进入新阶段。

联邦德国实行的经济结构政策可分为一般的和特殊的两类。前者是国家采取措施给经济发展创造一般的外部条件,以提高国民经济运转的效率和经济增长速度。特殊的结构政策,即部门的结构政策和地区的结构政策,是目前的重点。在部门结构政策方面,国家着重调节处境困难的部门(如煤炭工业)和有发展前途的部门(如航空工业)。

在地区结构政策方面,国家的目标是要在以农业为主的地区和以采煤,纺织等陷于危机的部门占优势的地区,通过发展基础结构,提供财政优惠和减税免税办法,来改善经营条件,吸引私人企业投资,从而建立最优化的地区经济结构,促进这类地区的经济发展。国家还要在工业高度密集的地区建立完善的生产综合体,逐步使两类不同地区的社会经济发展水平趋于接近。1972年的中期地区经济计划把地区经济政策同改善工业部门结构、调整农业结构、整顿城市、兴建住宅、环境保护、扩大运输网、实行现代化投资计划等协调起来。这就使国家对地区结构的调节进入新阶段,对缩小各地区经济发展水平的差距是有一定作用的。

综观全部情况,战后西德政府对经济的垄断调节已为资本主义生产的进行创造了有利条件,也对西德经济的稳定发展产生了推动作用;但国家的垄断调节是不可能解决资本主义的基本矛盾的。

注释:

①参见《世界经济统计简编》,三联书店出版,1982年,第68页表217。

②参见叶·列·赫麦尔茨卡娅著《西德的垄断资本主义》,中译文,第164—166页。

③经济合作与发展组织《经济展望》1988年6月,转引自《世界经济年鉴》1989年版。

④《国际金融统计月报》1981年6月,1988年7月;联合国《统计月报》1987年8月;国际货币基金组织《1987年年报》。

(责任编辑 林玲)

(上接第29页)的。既要反对霸权主义,也要强调大国与强国的地位与作用,而不能从一个极端走向另一个极端。只有这样,才真正符合历史唯物主义和辩证法。从这一点出发,一些大国与强国的政府和领导人,能否对建立国际新秩序的历史必然性有清醒的认识,能否对此作出正确的决策和采取必要的行动,就事关重大。要吸取过去在历史的转折关头,某些大国、强国的领导人作出的错误抉择曾导致世界战争的爆发把人类引向灾难的深渊的惨痛教训。殷鉴不远,决不能再重蹈覆辙。

一个比较公平合理的国际新秩序正处在产前的阵痛之中。我们应做好各个方面的工作来促使这一有利于世界和平与发展的国际新秩序尽可能较为顺利地诞生于世。若如是,则世界幸甚,人类幸甚。这也是我们这一代人对历史应负的责任。

(责任编辑 林玲)