

# 深入研究马克思再生产理论的几个基本问题

钱 津

马克思再生产理论一直是指导我国社会主义经济建设的基础理论。然而,近年来我国经济界却越来越明显地倾向于使用西方宏观经济理论作分析基础,不能不说实际上将再生产理论架空了。出现这种情况,固然是由于受到了西方经济学思想的强烈影响,但是,这与马克思再生产理论本身应随着实践发展要求而发展的一些基本问题至今仍然没有得到明确地解决,也是直接有关的。

## 一、拓展研究范围的问题

当前,拓展研究范围是深入研究马克思再生产理论首先需要解决的一个基本问题。再生产理论的核心是研究社会总产品的实现条件。在《资本论》中,社会总产品概念只包括生产资料和生活资料,即只指物质生产领域的实物性产品,没有包括非物质生产领域的非实物性劳务产品。这种概括方法一直延续到今天没有明确改变,这就使得马克思再生产理论的研究范围长期以来仅限于物质生产领域,而与国民经济运行范围不相一致。现在,世界上不论哪一个国家,不论是发达的还是不发达的国家,国民经济中都有相当一部分产品是非实物性劳务产品。到80年代末期,非物质生产占国内生产总值,发达国家已达到60%左右,中等发达国家达到50%左右,不发达国家最低达到20%左右,有的也达到40%左右,总的趋势是全面增长。因此,为了指导整个国民经济实践,我们必须从现实出发,拓展马克思再生产理论的研究范围,使之从只研究物质生产领域拓展到国民经济的全部领域,将非物质生产领

域概括进去。这样作到研究范围与运行范围相一致,马克思再生产理论才能科学地揭示现代经济中社会总产品的实现条件指导现实的经济运行。

这一基本问题,理论界已有许多同志认识到了,但到今天还是没有能够给予解决。现在几乎所有的政治经济学教科书中以及通常的研究中,仍保持着只以物质生产领域为再生产理论研究范围。这种状况不改变,就使再生产理论的研究和运用受到根本无法突破的限制。比如,再生产理论不能阐释科学技术研究部门在社会再生产中的地位和作用,再生产理论不能涉及现代兴旺发达的服务业。在现代经济中,占有相当比重的非物质生产与物质生产是密切相关的,在许多的方面制约着物质生产,特别是教育和科学技术研究部门的发展对提高物质生产水平起至关重要作用。进一步说,现代社会中的物质生产同非物质生产已经形成了双向依赖关系,相互供给,相互需求,作为完整的国民经济运行过程决不可缺少任何的一方。因此,单单只概括物质生产领域的社会再生产理论,不仅不适应指导整个国民经济运行,就是只在物质生产领域运用也不行。过去,我们按照传统的认识,将社会再生产两大类划分只局限在工农业范围,只强调摆正农、轻、重三者关系,长期忽视非物质生产发展,结果破坏了整个国民经济发展的协调性,影响到整个国民经济的发展水平,是有过深刻的历史教训的。所以,现实告诉我们,拓展研究范围的问题决不能再含糊糊

地拖下去了，急需明确地解决，不然，我们是难以发挥再生产理论的应有作用的。

在以往的讨论中，对如何将劳务产品纳入再生产理论研究范围，理论界的同志大体上分为三种认识：第一种是三大部类说。主张将劳务产品单独作为一大部类与生产资料和生活资料并列，构成社会再生产的三大部类划分。第二种是多部类说。基本点是对劳务产品作多部类的划分，加上物质生产的两大部类有分成五大部类的，有分成六大部类、七大部类的，等等。第三种是两大部类扩大说。不改变两大部类划分，仍然按照社会总产品用于生产和用于生活的区分原则，来扩充两大部类，将劳务产品分成生产劳务和生活劳务分别加入到第Ⅰ、第Ⅱ部类。在这三种拓展方法中，前两种改变了社会总产品按生产与生活用途不同划分两大部类的原则，而这一原则是马克思再生产理论的科学内核，改变了它，实质就取消了马克思再生产理论的科学意义，因此是不可取的。只有第三种方法坚持两大部类的划分，符合马克思分析社会再生产的科学规定，是我们应该采用的方法。出于现实的呼唤和研究的需要，在解放思想和改革开放已经经过13年的磨炼后的今天，我国理论界能够得出也应该得出这样一个结论：马克思再生产理论的研究范围要从物质生产领域拓展到非物质生产领域，与国民经济运行的范围相一致，社会再生产的第Ⅰ部类既包括生产资料生产又包括生产劳务生产，第Ⅱ部类既包括生活资料生产又包括生活劳务生产。

## 二、加入信用分析的问题

迄今，马克思再生产理论的研究没有涉及信用分析。在我国理论界，仅有同志提出过货币流通在再生产过程中的作用问题，但也未受到重视。而现代商品经济，最显著的特征是信用高度发达，并相应要求理论反映，不包含信用分析的再生产理论不能适应

指导现实经济运行的需要，因此，从现实出发，深入研究再生产理论必须要加入信用分析。

货币的流通和银行、商业等部门的信用，是社会经济运行具体的表象。对社会再生产进行抽象的深层分析中，除去经济制度的规定，信用实质体现的是延时需求与预支需求的关系。提出马克思再生产理论应加入信用分析，所说的是就应加入对社会再生产中的延时需求和预支需求关系的研究。所谓延时需求是指通过生产有效供给以货币为媒介交换出去获得的有效需求能力没有立即转为现实需求的部分，即要滞后一段时间再满足自身需要的有效需求。所谓预支需求是指靠借款或赊购获得的现实需求能力，即将他人滞后时间内的有效需求借来转为自己的现实需求。这里，我们无须分析产生延时需求和预支需求的原因，但需要指出，这一对概念所表达的经济行为是指推迟买和借钱（或赊）买，而不是指买了不用和借钱（或赊）买了就用。从商品经济研究看，买了用和不用与买和不买是有严格区别的。在以货币为媒介的商品经济中，需求指买不指用，如果没有延时需求，那么就不能有预支需求，是延时需求决定预支需求，而不是预支需求决定延时需求；但是，只要有延时需求，就要有相应的预支需求，否则，社会供给就有一部分不能实现。在这一点上，以货币为媒介的商品交换同物物贸易是一样的，要求供求双方实现，不能有持货币不买的停滞，自己不买也要先借给他人买，不论是谁，获得需求能力就要买，买了不用可以，而不买就无法进行再生产了。

从整体经济运行角度考察，社会再生产总体上不允许延时需求量大于预支需求量，也不允许预支需求量大于延时需求量，这二者必须等量，任何一方存在大于量都将影响社会再生产的正常进行。在总量平衡的前提

下,允许社会各个经济实体的延时需求和预支需求相互调剂,发挥信用作用。通过各种有效的信用手段的调节,可使复杂的社会再生产能够较为灵活地获得正常运行的条件。比如说,在有信用存在的条件下,当  $I(v+m) > II C$  时,社会再生产并非不能正常进行,只要大于的部分能通过信用调节提供给第 II 部类,那么社会再生产就能够正常进行。因此,信用在社会再生产中的调节作用是不容忽视的,在现代经济条件下不能作为非必要因素抽象掉,社会再生产理论必须抽象反映延时需求与预支需求在社会生产之中的作用以及它们之间的内在联系。概括地讲,延时需求与预支需求在两大部类生产之间是可以相互调剂的,在各部类内也是可以调剂的,这种信用的调节效果直接关系两大部类社会再生产存续条件。各部类内的延时需求与预支需求失衡,对正常的两大部类间的交换将产生干扰。两大部类间的延时需求与预支需求的调剂,可起到调节两大部类生产的作用,但若调节不好也会使社会再生产运行失常。

### 三、建立开放型理论模型的问题

将理论模型由封闭型转化为开放型,是深入马克思再生产理论研究的又一个需要解决的基本问题。

封闭型理论模型立足封闭型经济,开放型理论模型反映开放型经济。社会经济是开放还是封闭,再生产的运行机制是不相同的。其一,开放型经济的社会总产品中包括一部分出口产品,与封闭型经济的社会总产品全部用于国内不同。这将引起本国生产资料、生产劳务、生活资料和生活劳务的流向变化。其二,开放型经济进口产品,与封闭型经济自给自足不同。因而通过进口产品与出口产品在两大部类生产供求间的交错,可以在一定程度上调整社会再生产的结构,特别是可以使本国两大部类生产供求结构不必

完全对应。其三,封闭型经济的信用仅仅是国内范围调节,开放型经济的信用是国际间融通。在国际信用的导引下,国内社会再生产两大部类的延时需求与预支需求的构成、规模和交易方式等都与单纯的国内调节不同。其四,与封闭型经济中必须优先发展第 I 部类不同,开放型经济可以在一定时期优先发展第 II 部类生产然后通过出口换回第 I 部类产品,达到发展整个社会生产的目的。其五,封闭型经济只作国内调节平衡即可,而开放型经济不同时期将不同程度地受到国际市场对国内生产的影响,仅仅进出口调节失误就可能导致国内两大部类生产失衡。

现在世界上各个国家,不论大小,几乎都是开放型经济。一个国家即使对外经济往来的程度并不高,不属于完全依赖进出口贸易的国家,但是,由于同样是开放型经济运行机制,其对外经济的牵动量也是很大的。因此,不论一个国家的经济开放程度如何,只要是开放型经济,就必须按开放型经济的运行机制作经济分析。封闭型的再生产理论模型用于分析封闭型经济运行是吻合的,而分析开放型经济运行则必须建立开放型的再生产理论模型。在《资本论》中,马克思建立的再生产理论模型是封闭型的,没有包括进出口贸易分析,两大部类再生产实现条件不涉及国际经济环境的影响,这对研究剩余价值在各资本家集团间的分配是完全科学的,但在今天我国社会主义经济开放条件下,我们不能教条式地仍运用封闭型理论模型来分析社会再生产,必须根据实践的要求推进理论的发展,将封闭型理论模型转化为开放型理论模型,按照国民经济运行的实际进行理论分析。

因而,马克思再生产理论必须进一步研究进出口经济问题,建立开放型理论模型,提出在开放型经济条件下的社会再生产的实现条件。概括地讲,对于社会总产品,要考

察分析出口产品的比重和结构；对于两大部类间的交换，要考察分析进口产品的数量和结构；对于整个社会再生产实现条件的阐述，要表明对外经济往来的作用。

#### 四、再生产公式的调整问题

马克思再生产理论研究范围的拓展，信用分析的加入，开放型理论模型的建立，需要反映到再生产公式之中。但是，我们过去沿用的《资本论》公式，难于直接加入这样多的内容。为此，需要做公式的调整工作。

(一) 先要将原公式调整为供求关系式即将： $I(v+m) = IC$  转为：

生产资料生产与生活资料交换的供给 = 生活资料生产对生产资料的需求  
生活资料生产与生活资料交换的供给 = 生产资料生产对生活资料的需求

然后补上各部类的内部交换：

生产资料生产中生产资料交换的供给 + 生产资料生产与生活资料交换的供给 = 生产资料生产对生产资料的需求 + 生活资料生产对生产资料的需求  
生活资料生产中生产资料交换的供给 + 生活资料生产与生活资料交换的供给 = 生产资料生产中生产资料对生产资料的需求 + 生活资料生产对生活资料的需求

这里需要说明，在研究经济运行一般的意义上， $(v+m)$  可以合并而使公式更简明，并不改变社会再生产公式的实质。

为了表述方便，下面用代表符号代替上式文字内容：

C 生产资料供给    c 对生产资料需求  
V 生活资料供给    v 对生活资料需求

这样，可用  $C_c$  既表示生产资料生产内部交换的供给，又表示生产资料生产内部交换的需求； $C_v$  既表示生产资料生产与生活资料交换的供给，又表示生产资料生产对生活资料的需求。 $V_c$  和  $V_v$  同理。

于是，代入上式即为：

供给    需求

$$I \quad C_c + C_v = C_c + V_c$$

$$II \quad V_c + V_v = C_v + V_v$$

这与原式表现内容完全相同。

(二) 扩展公式，加入劳务产品的供求代表符号：

N 生产劳务供给    n 对生产劳务需求

Z 生活劳务供给    z 对生活劳务需求

展开公式为：

$$\begin{matrix} \text{供给} & & \text{需求} \\ I \left\{ \begin{array}{l} C_c + C_n + C_v + C_z = C_c + N_c + V_c + Z_c \\ N_c + N_n + N_v + N_z = C_n + N_n + V_n + Z_n \\ V_c + V_n + V_v + V_z = C_v + N_v + V_v + Z_v \\ Z_c + Z_n + Z_v + Z_z = C_z + N_z + V_z + Z_z \end{array} \right. \end{matrix}$$

由于生产资料与生产劳务、生活资料和生活劳务不能相互替代，故公式中分列表示两大部类再生产 4 个方面交换的供求平衡要求。这体现出社会再生产理论研究范围的拓展。

(三) 再扩展公式，加入信用和进出口因素

代表符号：

S 延时需求    I 预支需求

X 进口产品    x 出口产品

展开完整的公式为：

$$\begin{matrix} \text{供给} & & \text{需求} \\ I \left\{ \begin{array}{l} C_c + C_n + C_v + C_z = C_c + N_c + V_c + Z_c + (xc - CX) + (I - S) \\ N_c + N_n + N_v + N_z = C_n + N_n + V_n + Z_n + (xn - NX) + (I - S) \\ V_c + V_n + V_v + V_z = C_v + N_v + V_v + Z_v + (xv - VX) + (I - S) \\ Z_c + Z_n + Z_v + Z_z = C_z + N_z + V_z + Z_z + (xz - ZX) + (I - S) \end{array} \right. \end{matrix}$$

注：其中一般性要求是  $T_x = TX$ 、 $T_I = TS$ ，T 表示“总”。

此式表现了包括信用和进出口因素在内的社会简单再生产实现条件。

本文只是提出问题，在此不对公式作展开分析。

(下转第77页)

认识经济问题,是为了解决经济问题。审计机构在调查分析之后要提出综合治理方案,具体包括以下形式:(1)对违纪犯法的被审单位提出处理意见;(2)属于经济管理不善的问题,向有关经济管理部门或基层单位提出改进工作的建议;(3)属于经济法规不完善的问题,提出健全法规的建议。提出综合治理方案的目的,是为了治理经济环境,整顿经济秩序,促进生产力发展。

在经济活动中利弊矛盾始终存在,兴利除弊活动也必然要始终坚持下去。审计人员除了注意解决重复出现的老问题以外,还应积极研究和正确解决新出现的问题。同时,每提出一项治理方案,也不可能做到完美无缺,但应尽量减少缺陷。因此,在解决某一经济问题时,既要认真研究该问题本身,又要研究与此相关联的各个方面可能发生的反应,以免顾此失彼,造成另外的负效应。可见,在制订治理方案时,也具有很强的综合性。

我国的审计,是一种最高的、全面的、综合的经济监督活动,而不是一种直接的经济管理活动。然而,审计监督虽然地位超脱,但不是与经济管理不相干,它的出发点和落脚点就是促进经济管理实现科学化和现代化,其目的是尽可能提高经济效益。这种关系,类似“斧打谱,凿入木”的那种关系。

对经济活动既要管好,又要搞活。我国从实践中总结出一条重要经验,概括为“管而不死,活而不乱”,这条经验对审计监督也是适用的。如果放弃审计监督,所谓“经济要上,审计要让”,会使经济秩序混乱,让人“浑水摸鱼”,就谈不上提高经济效益;如采超过法度监督太严,则会“水清无鱼”,⑥也难以提高经济效益。在宽严的问题上也要权衡利弊,做到两利相权取其重,两弊相权取其轻。但在法规尚未完善以前,其正确的行动应该是依法审计(试点单位和试行办法除外),只能在法内灵活,而不能在法外灵活。这样做,可以维护法规的严肃性,避免主观随意性。

#### 注释:

- ①《中共中央关于制定国民经济和社会发展十年规划和“八五”计划的建议》。
- ②④李鹏总理听取全国审计工作会议汇报时的讲话。《审计研究》1990年2期第2页。
- ③《吕培俭同志在全国审计工作会议上的讲话》。《审计研究》1990年2期第10页。
- ⑤《大戴礼记·子张问入官》:“故水至清则无鱼。人至察则无徒”。

(责任编辑 徐云鹏)

(上接第18页)

需要说明的是,由于马克思再生产理论阐明简单再生产和扩大再生产的实现,基本要求都是第Ⅰ部与第Ⅱ部类的交换必须平衡,所以,运用以上简单再生产公式也可以表现扩大再生产的实现条件,只要加入扩大的供求量即可。并且,将每年的国民经济具体数据代入上式,就可以作现实经济运行状况分析。经过这一调整,将使马克思再生产公式具有更大的理论和实用价值。

总之,上述诸问题,马克思在《资本论》中加以抽象掉,因为这些与剩余价值及

其转化形式没有直接关系,这是完全正确的,但运用马克思在生产理论研究社会主义经济,则是面临的主要基本问题了。切实解决这些问题,是马克思再生产理论战胜现实的挑战、获得积极发展的逻辑起点。今天,我们必须实事求是地承认这一点,只有这样,我们才能够深入研究马克思再生产理论,更好地发挥它的理论指导作用。否则,将理论研究教条化只能是窒息理论的生命,那是不利于我们的社会主义改革和建设的。

(责任编辑 沈晓冰)